

и сопричастности происходящему, мотивирует обучающихся к раскрытию их талантов, освоению новых знаний и самореализации через содержание учебных дисциплин.

1. Галактионова Н. А. Институциональные функции праздника // *European Journal of Arts*. 2015. № 1. С. 35–38.
2. Диких Э. Р., Лоренц В. В., Федяева Л. В. Олимпиада — праздничное приобщение к профессии // *Вестн. Ом. гос. пед. ун-та. Гуманитар. исслед.* 2015. № 5(9). С. 66–69.
3. Якубель Г. И., Радыгина В. В. Олимпиада по педагогике как средство профессионально-творческого разви-

тия будущих преподавателей-дефектологов // *Збірник наукових праць Кам'янець-Подільського національного університету ім. Івана Огієнка. Серія соціально-педагогічна. Вип. XXI: в 2-х ч. Ч. 2 / за ред. О. В. Гаврилова, В. І. Співака. Кам'янець-Подільський : Медобори-2006, 2012. С. 268–276.*

4. Бурменская Д. Б. К вопросу о роли праздника в жизни общества // *Изв. Рос. гос. пед. ун-та им. А. И. Герцена*. 2008. № 61. С. 43–48.

© Чекалева Н. В., Диких Э. Р., Соловьёва Т. О., Федяева Л. В., 2019

УДК 378

Науч. спец. 13.00.01

DOI: 10.36809/2309-9380-2019-24-182-184

СТАНОВЛЕНИЕ НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ШКОЛ ОМСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО УНИВЕРСИТЕТА (вторая половина XX — начало XXI века)*

В статье рассматривается история становления научно-педагогических школ Омского государственного педагогического университета (ОмГПУ) во второй половине XX — начале XXI в. На основе теоретического анализа, определены подходы к феномену «научно-педагогическая школа», выделены количественные и качественные критерии и признаки научно-педагогических школ, которые позволили обосновать этапы развития научно-педагогических школ ОмГПУ. В исследовании дан краткий обзор генезиса ведущих научно-педагогических школ ОмГПУ. Определены направления сотрудничества с региональным образованием и риски современного этапа развития научно-педагогических школ, сформировавшихся в университете.

Ключевые слова: научная школа, научно-педагогическая школа, педагогическое сообщество, региональное образование, профессиональная подготовка, педагогическое образование.

FORMATION OF SCIENTIFIC AND PEDAGOGICAL SCHOOLS OF OMSK STATE PEDAGOGICAL UNIVERSITY (Late 20th and the Early 21st Century)*

The article discusses the history of the formation of scientific and pedagogical schools of Omsk State Pedagogical University (OSPU) late 20th and the early 21st century. Based on a theoretical analysis, approaches to the phenomenon of “scientific and pedagogical school” are defined, quantitative and qualitative criteria and features of scientific and pedagogical schools are identified, which allowed to substantiate the stages of development of scientific and pedagogical schools of OSPU. The study provides a brief overview of the genesis of the leading scientific and pedagogical schools of OSPU. The areas of cooperation with regional education and the risks of the current stage of development of scientific and pedagogical schools of OSPU are determined.

Keywords: scientific school, scientific and pedagogical school, pedagogical community, regional education, professional training, pedagogical education.

Научные школы попали в поле исследований в XX в., когда стало понятно, что наука становится коллективным процессом. Изучением научных школ занимаются ученые различных областей — философии, социологии, истории, психологии. Представители разных наук описывают данный феномен, используя собственные теоретические подходы и эмпирические методы. Интерес к изучению научных школ поддерживается и государством — с 1996 г. в России внед-

рена программа поддержки научных школ, которая реализуется через президентский грант для ведущих научных школ, в рейтинговые показатели для вузов введены данные по научным школам, разрабатываются внутривузовские положения о научно-педагогических школах и др.

Целью данной статьи является рассмотрение истории становления научно-педагогических школ в Омском государственном педагогическом университете, описание зако-

* Исследование выполнено при поддержке РФФИ; проект № 18-413-550001 «Становление научно-педагогических школ г. Омска как фактор развития регионального образовательного пространства (вторая половина XX — начало XXI в.)».

The research is financially supported by the Russian Foundation for Basic Research; project No. 18-413-550001 “The Formation of Scientific and Pedagogical Schools of Omsk as a Factor in the Development of a Regional Educational Space (Late 20th and the Early 21st Century)”.

номерностей складывания отдельных школ и выявление их связи с региональным образованием.

Изучение теоретических работ показывает, что существуют разные подходы, определяющие понятие «научная школа», «научно-педагогическая школа». К настоящему времени сложились концепции научной школы (А. Н. Антонов, И. А. Аршавский, Б. М. Кедров, Т. Кун, И. Лакатос, К. А. Ланге, Д. Прайс, Н. Н. Семенов, С. Д. Хайтун, Г. Штейнер). В их работах выделяются структура, функции, критерии научных школ. В исследовании Н. А. Кулперштох приведены некоторые классификации научных школ: сложившиеся вокруг известных ученых; в рамках городов и регионов (московская, ленинградская, свердловская и др.); в отдельных нациях и государствах; в отдельных отраслях науки (исторические научные школы, философские научные школы) [1, с. 104].

В статье О. Ю. Грезневой предлагается 7 классификаций научных школ: по виду связи между членами научной школы (научное течение, научная группировка, «невидимый колледж»); по статусу научной идеи (экспериментальные, теоретические); по широте исследуемой предметной области (узко- и широкопрофильные); по функциональному назначению продуцируемых знаний (фундаментальные, прикладные); по форме организации деятельности учеников (индивидуальные, коллективные); по характеру связей между поколениями (одноуровневые, многоуровневые); по степени институализации (неформальные, кружки, институальные) [2, с. 25].

Несмотря на множественность существующих подходов, в большинстве из них критерии и показатели развития научных школ сводят к численным характеристикам (наличие основателей научной школы, количество поколений их последователей и учеников, наличие у них официального признания в виде дипломов, количество и объем публикаций в системе ранжированных органами власти изданиях, число подготовленных и защищенных диссертаций различного уровня, наличие государственных премий и наград, авторских свидетельств, патентов, признание со стороны зарубежных научных сообществ в форме дипломов и почетных званий и т. д.). Нам представляется, что помимо таких статистических данных, необходимо учитывать и качественные признаки. Они, например, просматриваются в работе С. Г. Чухина: «разработка новых оригинальных направлений науки; общность основных научно-исследовательских задач, которые решаются научной школой; общность ведущего принципа и методического приема по решению поставленной научно-исследовательской задачи; обучение молодых поколений ученых основам мастерства научного творчества» [3, с. 154].

Такое же разнообразие подходов существует и в рассмотрении феномена «научно-педагогическая школа». Е. П. Белозерцев, Д. В. Аронов и В. Г. Садков пишут о том, что все научные школы можно считать педагогическими, так как они имеют педагогическую направленность, а одна из главных задач этих школ — обучение, воспитание, подготовка молодых ученых. Таким образом, понятия «научная школа» и «научно-педагогическая школа» они предлагают использовать как равнозначные. Нам ближе позиция группы ученых (С. Д. Поляков, Э. С. Зимин, А. А. Вербицкий, Г. Л. Ильин), рассматривающих феномен «научно-педагогическая школа» как разновидность научной школы в области педагогики и психологии образования. Итак, современными

исследователями создан значительный теоретико-методологический базис, позволяющий не только изучать данный феномен, но и собирать материал по истории и современному состоянию научно-педагогических школ в отдельных регионах, учебных заведениях.

Педагогический университет является одним из старейших вузов Омска, а если считать его продолжателем традиций Омской учительской семинарии, то его историю можно начинать с 1872 г. Непосредственно открытие высшего учебного заведения стало частью мер, направленных на реализацию решений XVI партийного съезда (июнь — июль 1930), где ставилась задача «скорейшего проведения всеобщего первоначального обучения» в стране, а срок полного введения всеобщего в республике по Декрету 1923 г. определялся 1933/34 учебным годом [4, с. 38]. Но к 1930 г. эта задача не была решена, в том числе и по причине нехватки учителей. Для подготовки квалифицированных кадров и решения задачи введения всеобщего по всей стране были открыты педагогические институты. Потребность в развитии школьной сети в Омске, как и во всем регионе, стояла остро. Так, в январе 1930 г. в школах Западной Сибири не хватало 1075 учителей, а к октябрю того же года в школах края было уже 2975 вакантных учительских мест или 40 процентов от их общей потребности [4, с. 40].

Несмотря на то, что Омский педагогический институт осуществлял подготовку педагогических кадров с 1932 г., о научно-педагогических школах в современном понимании можно говорить только с 60-х гг. XX в., когда в составе преподавателей стали появляться первые кандидаты и доктора наук, под руководством которых аспиранты готовили и защищали диссертации, но в этот период они не соответствовали количественным и качественным критериям научных школ: было мало аспирантов, защищающих диссертации; отсутствовали собственные диссертационные советы, что не позволяло создавать устойчивые научно-педагогические сообщества.

Только в 80–90-х гг. XX в. начинается зарождение научно-педагогических школ в Омском педагогическом институте. Одной из первых в университете стала научно-педагогическая школа И. М. Чередова, которая после проведения в 1992 г. государственной экспертизы получила официальный статус от Министерства образования России.

Значимым условием существования школ стало открытие аспирантуры по педагогическим специальностям: в 1986 г. была открыта аспирантура «Методика преподавания информатики», под руководством профессора М. П. Лапчика, в 1993 г. — аспирантура по специальности «методика преподавания математики» (руководитель — профессор В. А. Даллингер) [5, с. 80]. В 1990-е гг. можно говорить о складывании школы, занимающейся вопросами нравственного воспитания, лидером которой был профессор М. Н. Аппетаев.

Второй период развития научно-педагогических школ (конец 1990-х — 2010) — это время активного развития университета. В конце 1990-х — начале 2000-х гг. свои научные школы начинают складываться у профессоров С. А. Маврина, Н. В. Чекалевой, Л. А. Шипиловой, И. А. Мавриной. Первые аспиранты появились и по педагогической психологии (руководители — А. С. Шаров, Л. Н. Антилогова). О новом этапе развития научно-педагогических школ говорят цифры — рост количества защищенных кандидатских

и докторских диссертаций. Значительно изменился облик научно-педагогических школ с открытием Диссертационных советов в этот период. В 1995 г. в университете начал работу Диссертационный совет по педагогике, впоследствии был открыт совет по теории и методике обучения математике и информатике.

Третий период развития научно-педагогических школ (2010 — по настоящее время) связан, с одной стороны, с ростом числа профессоров, докторов педагогических наук по педагогическим специальностям, с другой стороны, в связи с ужесточением требований к диссертационным исследованиям, расширением набора формальных показателей для аспирантов, сокращением бюджетных мест в аспирантуре. Произошло сокращение числа аспирантов, защищающих кандидатские диссертации; существенно сократился приток в научно-педагогические школы новых членов.

Особенностью научно-педагогических школ ОмГПУ является их связь с региональной системой образования, которая на разных этапах существования школ имела большую или меньшую интенсивность. Изучение теоретических источников показывает, что в первый период развития научно-педагогических школ влияние и взаимодействие с педагогическим сообществом региона было очень интенсивное. Анализ библиографии трудов И. М. Чередова показывает, что значительная часть его работ была представлена статьями в региональной периодической печати: в газетах «Омская правда», «Молодой сибиряк» [6]. Иван Михеевич, кроме научной, педагогической и управленческой деятельности, занимался педагогическим просвещением — возглавлял региональное отделение Педагогического общества России, руководил областной научно-практической секцией по дидактике.

В рамках нашего исследования был проведен опрос лидеров ряда научно-педагогических школ о том, какой период развития школы можно назвать наиболее продуктивным с точки зрения взаимодействия с региональным образованием. Ответы ученых показали, что во второй период (конец 1990-х — 2010), несмотря на экономические трудности, контакты со школами, среднепрофессиональными и высшими учебными заведениями региона были очень активными. Проводились комплексные исследования образовательной практики, выполнялись целевые исследовательские проекты, осуществлялось научное руководство инновационной деятельностью, а также социальными проектами инициаторами создания общественных объединений, ассоциаций [7, с. 68]. В последний период такие контакты заметно сужаются, причем, не по инициативе членов научно-педагогических школ.

Характеризуя историю развития научно-педагогических школ ОмГПУ, необходимо отметить, что, так как для любого сообщества очень важным фактором единства является коммуникация, то для ее развития в научном мире традиционно проводятся конференции, семинары. Все научно-педагогические школы университета проводят свои конференции (по проблемам информатизации, развития социальной педагогики, проблемам педагогического образования, управления образованием и др.). Они способствуют консолидации собственных научных школ, но пока не создают единого пространства для взаимодействия представителей разных научно-педагогических школ университета. Возможно, препятствует более интенсивному общению и научному обмену научная

конкуренция: в условиях конкуренции происходит консолидация внутри школы, она защищает и транслирует собственную концепцию. Но в современных условиях такая конкуренция становится препятствием развития науки, так как финансовую, в том числе и грантовую, поддержку получают междисциплинарные, межнаучные проекты и коллективы.

К другим рискам развития научно-педагогических школ относят то, что научная идея школы ассоциируется с работами лидера школы, а это ограничивает возможность появления новых идей, альтернативных гипотез, концепций. Эти риски сложно преодолеть, но без понимания и обсуждения их в научном сообществе невозможно развитие науки.

Таким образом, проведенный анализ становления научно-педагогических школ Омского государственного педагогического университета показывает, что, несмотря на долгую историю существования данного учебного заведения, период оформления и развития научно-педагогических школ насчитывает всего 25 лет. В работе были выделены этапы развития научно-педагогических школ, которые можно условно определить как зарождение, оформление, развитие. Научно-педагогические школы ОмГПУ выполнили и выполняют важную роль в развитии кадрового потенциала университета, разработке научных основ общего и высшего образования. Но возможности научно-педагогических школ не ограничиваются рамками педагогического университета, так как, в отличие от других научных школ, педагогические школы не могут существовать без связи с практикой образования. По этой причине, описывая историю научно-педагогических школ ОмГПУ, невозможно ее отделить от истории образования региона. Научно-педагогические школы педагогического университета могут активно участвовать в развитии образовательного пространства региона при условии внутренней консолидации и использования потенциала научных школ региональными структурами.

1. Куперштох Н. А. Научные школы России и Сибири: проблемы изучения // Философия науки. 2005. № 2(25). С. 93–106.

2. Грезнева О. Ю. Научные школы (педагогический аспект). М. : Институт теории образования и педагогики РАО, 2003. 69 с.

3. Чухин С. Г. Сущность и критерии сформированности научно-педагогической школы // Вестн. Ом. гос. пед. ун-та. Гуманитар. исслед. 2018. № 4 (21). С. 153–156.

4. Пономарев С. А. Развитие педагогического образования в Западной Сибири в 1930–1941 гг. : дис. ... канд. пед. наук. М., 2019. 230 с.

5. Бударин М. Е., Николаев П. Ф., Самосудов В. М. Омский государственный педагогический университет (1932–2000): Исторический очерк. Омск : Изд-во ОмГПУ, 2000. 490 с.

6. Чередов Иван Михеевич (1919–2002): библиогр. указ. к 100-летию со дня рождения / информ.-библиогр. отд. науч. б-ки ОмГПУ ; сост. О. А. Воеводкина. Омск, 2019. 31 с.

7. Энциклопедия города Омска : в 3 т. / под ред. И. А. Кольца, Г. А. Павлова, А. П. Толочко. Омск : Издатель-Полиграфист, 2009–2011. Т. 3. Кн. 2. 692 с.

© Чуркина Н. И., 2019