

## ИНВЕСТИЦИОННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ И КАЧЕСТВО ПОДГОТОВКИ СПЕЦИАЛИСТОВ

Цель исследования заключается в изучении инвестиционного потенциала образования. Под инвестиционным потенциалом образования понимается набор всех имеющихся в арсенале системы образования средств и ресурсов, включая условия, обеспечивающие режим наилучшего благоприятствования в целях получения ожидаемого полезного эффекта. Автор утверждает, что разность между вложенными материальными и интеллектуальными затратами и фактически полученными социальными и педагогическими результатами в виде качества подготовки специалистов — показатель эффективности использования потенциала образования.

*Ключевые слова:* инвестиционный потенциал системы образования, качество подготовки специалистов.

## INVESTMENT POTENTIAL OF EDUCATIONAL SYSTEM AND QUALITY OF TRAINING SPECIALISTS

The purpose of the research is to study of the investment potential of education. The investment potential of education is understood as the set of all means and resources available in the education system, including the conditions that ensure the best-favoured-nation treatment in order to obtain an expected useful effect. The author argues that the difference between the material and intellectual expenses invested and the social and pedagogical results actually obtained in the form of the quality of training of specialists is an indicator of the effectiveness of using the potential of education.

*Keywords:* investment potential of the educational system, quality of training specialists.

Образование — это система производства и многократного увеличения умственных и креативных способностей, знаний, навыков и умений обучающихся, используемых не только для наращивания производительных сил общества, но и для всестороннего и гармоничного развития личности. Именно этим обусловлено введение нами в научный оборот понятия «инвестиционный потенциал системы образования», употребляемого по аналогии с «инвестициями в экономику». Интегрированный объем бюджетных и внебюджетных финансовых ресурсов, вкладываемых в воспроизводство и развитие системы образования, во многом определяет качественные и количественные параметры подготовки специалистов на всех уровнях. Однако в этом деле важными являются не только финансовые, но и другие виды ресурсов, включая их структуру и характер использования, составляющие инвестиционный потенциал системы образования. Инвестиционный потенциал образования представляет собой набор всех имеющихся в арсенале системы образования средств и ресурсов, а также условия, обеспечивающие режим наилучшего благоприятствования в целях получения ожидаемого полезного эффекта. В нашем случае — это рост общекультурной компетентности личности и профессиональной компетенции специалиста.

Инвестиционный потенциал системы образования — теоретически максимально возможная социальная, педагогическая и экономическая отдача на каждый вложенный рубль и совокупный затраченный труд объектами и субъектами образовательной деятельности. Разность между вложенными материальными и интеллектуальными затратами и фактически полученными социальными, педагогическими и экономическими результатами в виде роста личностной компетентности участников образовательного процесса и качества подготовки специалистов — показатель эффективности использования инвестиционного потенциала образования.

Количественная интерпретация этих понятий весьма проблематична, но, в принципе, представляется возможной посредством применения экспертных оценок и условно корректных решений. Если речь идет о подготовке специалистов, то можно рассматривать этот потенциал через призму инвестиций в среднюю специальную и высшую школу. Поскольку результаты деятельности средних специальных и высших учебных заведений во многом зависят от состояния дел в общеобразовательной и дошкольной ступенях, постольку при освоении определенных стандартом познавательных общекультурных и профессиональных компетенций правомерно эффективность подготовки специалистов соотносить с инвестициями во всю систему образования.

Несмотря на то что в качестве объекта нашего исследования определены инвестиции в систему образования, речь идет не столько о прямых финансовых вложениях, сколько о потенциале системы образования, способной создавать спектр возможностей и условий для всестороннего и гармоничного развития акторов образовательного процесса. Образование рассматривается в двух ипостасях: как система воспроизводства общества и как система производства и многократного увеличения потенциала личности и специалиста — общекультурных и профессиональных компетенций, креативных способностей, навыков, умений и знаний, предназначенных для наращивания жизненных сил человека и общества. Вместе с тем образование, знания могут способствовать профессиональному росту — компетентности и мастерству, а могут привести личность специалиста к неопределенности. Степень его социальной, педагогической и знаниевой полезности может не соответствовать требованиям практики, поскольку к тому моменту, как подготовка специалиста была завершена, общество уже изменило направление и ценностно-значимые ориентиры своего развития, а следовательно, поменяло запрос и перестало

нуждаться в таком специалисте. В связи с этим система образования должна приобрести свойства самоорганизованной и переналаживающейся, способной оперативно и упреждающе менять традиционную теоретическую парадигму и реальную практику подготовки специалистов.

Инвестиционный потенциал образования составляют следующие показатели:

- структурно-содержательная перестройка и модернизация системы образования, ее гуманизация, гуманитаризация, информатизация и технологизация;
- расширение пространства открытого непрерывного образования для всех возрастов — от рождения до глубокой старости;
- предвидение новых направлений деятельности, новых сфер приложения труда, новых профессий, новых нетрадиционных специальностей в будущем обществе;
- развитие интеллектуальных и креативных способностей личности специалиста в процессе образовательной деятельности «общества знаний»;
- формирование высоко конкурентной генерации специалистов, способной предвосхитить и осуществить качественные изменения в различных сферах жизни общества: в государственной политике, в системах управления и хозяйствования, в науке, культуре и социальном конструировании реальности [1].

Между тем Российская Федерация не решается выделить для системы образования финансовые ресурсы, позволяющие ей удовлетворительным образом выполнять функции в целях блага того же самого государства. Резкое и непрерывное падение расходов на образование в 90-х гг. XX в. продолжилось в последующие годы. В XXI в. бюджетные расходы на образование из года в год уменьшаются, как и количество бюджетных мест в средних специальных и высших учебных заведениях. Как следствие — сокращение четверти профессорско-преподавательского состава и перевод третьей части на неполную занятость (с последующим их отнесением в группу нового социального класса — прекариат) [2, с. 3–13].

Еще в 20-е гг. XX в. академик С. Г. Струмилин, а затем В. А. Жамин, Т. Шульц и Э. Денисон показали, что инвестиции в образование служат наиболее эффективным видом капиталовложений в человеческие ресурсы [3; 4; 5; 6]. Мировой опыт последних десятилетий убедительно подтверждает это обстоятельство. В таких странах, как США, Япония, Германия, Китай, Сингапур, Гонконг, большую часть совокупного дохода получают от использования обычных производственных капиталовложений, в частности использования человеческих ресурсов. Человеческие ресурсы определяются в основном не количеством трудоспособных, а уровнем их образования, производительностью труда и качеством функционирования социальных институтов.

Люди начинают жить, имея некоторый потенциальный капитал (природные способности), и он резко может возрасти в дошкольной ступени образования, во время обучения в общеобразовательной, специальной и высшей школах благодаря тренингу. Однако незадействованный (или частично не задействованный) и невостребованный

капитал быстро обесценивается, если оказывается вне социальной динамики, вне системы образования. Доходы взрослых — это дивиденды с того количества и типа «капиталовложений», которые затрачены в процессе обучения их детей, которые возвращаются в стократном размере. Вполне нормально и логично, когда вознаграждения соответствуют инвестициям. Инвестиции в человеческий капитал как денежная оценка воплощенной в человеке потенциальной способности и приобретенных навыков, которые используются на протяжении всей трудовой жизни, позволяют производителю и эффективно трудиться, создавать блага и ценности и приносить доход.

Нельзя согласиться с утверждениями некоторых теоретиков и практиков от образования о том, что более высокого качества подготовки специалистов различной квалификации и профиля можно достичь главным образом за счет дополнительных финансовых «инъекций» в сферу образования. Принято считать аксиомой, что главные проблемы в мировом образовании в целом и российском в особенности обусловлены недостаточной экономической обеспеченностью. Как ни парадоксально, но это так и одновременно не так. Результаты проводимых еще в 90-е гг. XX в. в некоторых штатах США экспериментов по обильному финансированию школ оказались отрицательными. По истечении времени ученики из обычных школ по уровню академического развития опережали сверстников из экспериментальных школ. Напрашивается вывод: высокий уровень денежных инвестиций в образование не всегда является условием повышения его эффективности. «Деньги и техника — необходимые средства любого типа образования. Американский опыт наглядно доказывает, что, где цель неразумна, умножение средств только умножает безумие. И никакие средства не в силах указать на то, какова была бы разумная цель» [7, с. 23].

В периоды стагнации и медленного подъема и развития целого ряда отраслей экономики и производства постсоветской России (за исключением сельскохозяйственного производства, добычи и переработки нефти и газа), расходы государства на образование неизбежно снижаются. По экспертным оценкам, сейчас расходы Российской Федерации на образование ниже, чем в большинстве развитых стран мира. В списке, состоящем из 32 стран, Россия занимает предпоследнее место [8]. Выделяемых на образование бюджетных денег хватает лишь на выплату заработной платы и стипендий, но не на капитальное строительство помещений, закупку оборудования, материально-техническое оснащение учебных аудиторий, лабораторий, кабинетов и классов, поощрение исследовательской работы и научно-учебной публикационной активности преподавателей. Образовательные учреждения вынуждены изыскивать дополнительные финансовые и иные виды ресурсов.

В современных условиях постсоветской России необходимость увеличения расходов государства на образование очевидна и является категорическим императивом времени. Вместе с тем бюджет государства ограничен, а потому система образования должна концентрировать внимание на целевом и рациональном использовании бюджетных и внебюджетных денежных средств, направлять усилия на поиск и раскрытие своих внутренних резервов. В частности,

эффективное использование потенциала системы образования, связанное с общеобразовательной, общекультурной и профессиональной подготовкой по новым перспективным направлениям (профилям), может дать не только социально-педагогический, но и экономический эффект.

Доподлинно известно: работник с высшим образованием компенсирует затраты на его обучение в четыре раза быстрее, чем со средним, и в восемь раз быстрее по времени возврата, чем работник с начальным образованием [9, с. 8]. На первый взгляд, из этих данных следует однозначный вывод о необходимости обеспечения приоритетности инвестиций именно в высшее образование. Однако, как показывают современные исследования, качество последнего и, следовательно, его эффективность зависят более всего от уровня школьной подготовки студентов, а самые ценные качества современного специалиста — творческие способности, оказывается, формируются главным образом еще в младенчестве и раннем детстве. Поэтому, как ни парадоксально, наиболее значительные резервы эффективности вузовской ступени образования находятся в самой нижней — дошкольной ступени, а следовательно, стратегия, рассчитанная на долговременную перспективу, должна обеспечивать приоритет инвестиций в дошкольное образование. Именно такая стратегия для России крайне необходима в социальном отношении, поскольку создание доступной для всех семей высококачественной, построенной с учетом высших достижений психолого-педагогической науки системы дошкольного образования, принимающей детей с младенческого возраста, позволит в кратчайшие сроки повысить в нашей стране уровень рождаемости, что крайне необходимо для преодоления демографического кризиса.

Кроме того, специальные и высшие учебные заведения могут пополнять свой дефицитный бюджет за счет организации различных форм дополнительного образования и курсов повышения квалификации. Однако научное сообщество и государственные чиновники упорно не замечают принципиально новые возможности увеличения эффективности образовательных инвестиций, которые давно показывают новаторы общеобразовательной, специальной и высшей школы. В частности, интеграция учебной, производственной и научно-поисковой деятельности, общего и профессионального, специального и высшего образования не только позволяет резко повысить качество подготовки выпускников, но и открывает практически неограниченные возможности самофинансирования учебно-воспитательных учреждений. В таком случае временной лаг между инвестициями в образование и их окупаемостью сокращается до минимума. При этом учащиеся всех школ, включая общеобразовательную, специальную и высшую, могут на практике реализовать принцип соединения обучения с производительным трудом и осваивать профессии, что существенно расширяет их адаптационные способности и делает более обоснованными профессиональные ориентации молодых людей, а следовательно, повышает эффективность системы образования.

В продолжение исследовательского дискурса мы пойдем от обратного и начнем с вопроса: «Что такое неэффективное образование?» Во-первых, это несоответствие уровня профессиональной подготовки специалистов требо-

ваниям экономики и развития общества. Во-вторых, отсутствие социального заказа и спроса на рынке труда на специалистов различного профиля (несоответствие предложения спросу). Как определяются и сочетаются понятия эффективности и качества образования? Понятия «эффективность», «качество» считают категориями экономическими. С точки зрения экономической науки, если предмет создан, то качество есть, но есть разный его уровень, разная степень качества. Если говорят о качестве подготовленного специалиста, то имеют в виду, в первую очередь, удовлетворение профессиональных знаний, умений и навыков определенным требованиям рабочего места. А это достигается путем организации профессиональных стажировок студентов в местах проведения их регулярных практик. Эффективность образования — это соотношение результата (величина отдачи специалиста на рабочем месте за единицу времени, выраженная объемом прибыли от его труда) к затратам на подготовку [10]. Вместе с тем, как писал Ли Якокка, все экономические операции можно свести к трем словам: люди, продукт, прибыль. Если есть люди, они на первом месте, то будут продукт и прибыль. Кажущаяся экономическая эффективность немаловажна без социально-экономической эффективности: без развития человека труда, раскрытия его потенциала [11].

Следует иметь в виду, что представления об эффективности системы образования только через показатели экономического роста будут выглядеть ограниченными. Их следует дополнить другими показателями, характеризующими качество подготовки специалиста. Качество — это штучный товар. Между тем отсутствуют механизмы измерения качества. Отсутствуют корректно разработанные параметры и критерии измерения качества образования. Существует масса различных представлений о качестве образования. Например, качество образования определяется как прирост интеллектуальных способностей, способностей решать трудные учебные и образовательные задачи, вопросы и проблемы, которые ставит перед человеком общественная жизнь. Качественным является то образование, получение которого позволяет выпускнику приступить к своим обязанностям и выполнять профессиональные функции сразу и без доучивания. В результате достигается наивысший эффект в виде существенной экономии финансовых и других средств, максимум полезных результатов на выходе. Однако, чтобы ответить на вопросы, каков реальный уровень качества образования, какое качество образования дает то или иное учебное заведение, какое качество образования дает то или иное превосходство специалисту и т. д., потребуется затратить много времени на доступ к такой информации, а также физических сил, чтобы ее добыть. Вместе с тем можно надеяться, что овладение всей совокупностью имеющихся в арсенале системы образования технологий повышения качества подготовки специалистов приведет к изменению ситуации на рынке труда, когда от специалистов в полной мере будет зависеть переструктурирование экономики и других сфер жизни общества. От того, когда, каким образом и кто раньше и быстрее начнет внедрять новые технологии, новые производства и новые виды товаров и услуг, зависит и формирование спроса на новые профессии и спе-

циальности, призванные осуществить переход общества на более устойчивый уровень развития.

В системе образования особо важная роль принадлежит подсистеме педагогического образования, которая готовит специалистов по созданию образовательного потенциала и «человеческого капитала» абсолютно для всех отраслей экономики, культуры, науки, политики и управления. Поэтому приоритетное инвестирование этой подсистемы в целях обеспечения необходимого количества и высоких профессиональных качеств педагогов отвечает интересам всего общества.

Для изучения параметров подготовки специалистов педагогического профиля представляется целесообразным выделить следующие составляющие, влияющие на формирование качества образования:

- уровень знаний, умений и навыков абитуриентов, которые поступили в учебные заведения педагогического профиля;
- уровень компетенций обучающего — профессионализм преподавателя;
- преемственность и корреляция (взаимная соотнесенность) всех трех ступеней системы образования;
- учебно-методическое и информационное обеспечение образовательного процесса;
- материально-техническое и компьютерное оснащение аудиторий, кабинетов и лабораторий;
- мультимедийное сопровождение учебного процесса;
- использование информационно-коммуникационных и интерактивных технологий при проведении учебных занятий;
- организация образовательной деятельности, при которой на единицу затраченных интеллектуальных и физических сил студент получает максимальный объем знаний, общекультурных и профессиональных компетенций;
- система контроля качества усвоенных студентом знаний, общекультурных и профессиональных компетенций.

Качественная подготовка специалистов педагогического профиля предполагает формирование потребности и интереса к процессу познания; «погружение» в предметное поле изучаемых дисциплин и «проникновение» в мир знаний, общекультурных и профессиональных компетенций. Более того, их подготовка требует регулярных тесных контактов с профессиональной средой посредством организации и проведения систематических педагогических практик как по месту обучения, так и в других образовательно-воспитательных учреждениях, что значительно повышает уровень конкурентоспособности выпускника — специалиста педагогического профиля, а следовательно, и шансы на его трудоустройство, в том числе и не по профилю обучения. При этом следует помнить, что человек продает не только товары, но продает самого себя и ощущает себя товаром. И как со всяким товаром рынок решает, сколько стоят те или иные человеческие качества, и даже определяет само их существование. Если качества, которые может предложить человек, не пользуются спросом, то у него нет вообще никаких качеств [12].

К новым возможностям гуманизации общественного труда, открываемым научно-техническим прогрессом, как писал Норберт Винер, нельзя подходить с точки зрения рынка, с точки зрения сэкономленных денег, но именно лозунг свободного рынка стал господствующим в совре-

менном мире, что имеет негативные последствия. Выход один — построить общество на человеческих ценностях, отличных от купли-продажи, — к такому выводу пришел «отец кибернетики» еще в 1947 г. [13]. Более чем 50 лет спустя Джордж Сорос тоже заявил об отрицании рыночного фундаментализма как распространения принципов коммерции на сферы, которым они категорически противопоказаны (образование не исключение) [14].

Образование — технологически организованная деятельность целенаправленного воздействия на обучающихся для усвоения ими достижений культуры и креативных компетенций. Образование создает не просто абстрактного человека как такового, а творит личность для конкретного общества. В первую очередь, образование — это развитие базисных личностных качеств характера индивида, а уже потом — развитие профессиональных навыков и умений. Сначала индивид должен стать человеком (с набором позитивных качеств личности), потом он сам поймет, какую профессию ему выбрать и какие профессиональные навыки и умения приобрести. Образование проектируется для permanently меняющегося общества как совокупности взаимодействующих социальных групп и общностей. Технологии образования возникают не изолированно, а в продолжение развития социальных технологий. Являясь подсистемой общества, система образования не способна поддерживать устойчивое состояние гражданской зрелости и профессиональной активности обучающихся, если она не имеет единой с обществом стратегии развития, единого сценария развития структуры, масштабов и параметров качества подготовки специалистов.

Роль системного подхода состоит в том, что изучение связей между обществом и образованием предполагает анализ эффективности инвестиционного потенциала образования и проблем общества, в условиях которых подрастающее поколение и молодежь учатся жить и которые формируют ценности и интересы, а также личность специалиста. Реальный сектор экономики определяет, чему учить, а образование — как учить и как формировать личность. Потребности практики формируют структуру и масштабы подготовки специалистов, а личность — социальный заказ образованию.

Между тем, если только третья часть выпускников педагогических учебных заведений постсоветской России идет работать в сферу образования, то это не столько индикатор неэффективности подготовки педагогических кадров, сколько показатель влияния социальных факторов, тормозящих развитие системы образования. Радикальное решение этой проблемы находится за пределами возможностей учебных заведений — оно предполагает по крайней мере трехкратное увеличение оплаты труда учителей, преподавателей, аппарата управления всех структурных элементов системы образования, государственную поддержку, направленную на улучшение их материально-бытовых условий. Дело всех ступеней педагогического образования — обеспечивать своих питомцев современными научными знаниями, новейшими учебно-воспитательными технологиями и основами профессиональной этики; готовить учителей (а те, в свою очередь, готовят учеников как будущих специалистов), способных в кратчайшие сроки вывести страну на высокий

уровень развития системы управления, производства и экономики, опережающий мировые достижения.

Очевидно, что для выполнения подобных задач система образования России должна осуществить радикальные трансформации, приобретая гибкую, сочетающуюся с фундаментальностью диверсификационную структуру, внедряющую новые технологии обучения, методы оценки и контроля качества усвоенных знаний, профессиональных умений и навыков. Образование должно быть готовым к удовлетворению растущих потребностей общества, связанных с непрерывным процессом обновления знаний, с переподготовкой и повышением квалификации. Тогда образование любого уровня и типа органично интегрируется с образом жизни человека, девиз которого — живу, следовательно, учусь с раннего детства до глубокой старости. Необходимое условие достижения такой цели — многократное увеличение всех видов инвестиций в систему образования.

1. Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания. М. : Академия-Центр : Медиум, 1995. 323 с.
2. Тощенко Ж. Т. Прекариат — новый социальный класс // Социологические исследования. 2015. № 6. С. 3–13.
3. Струмилин С. Г. Хозяйственное значение народного образования. М. ; Л. : Экономическая жизнь, 1924. 63 с.
4. Жамин В. А. Социально-экономические проблемы образования и науки в развитом социалистическом обществе. М. : Наука, 1979. 183 с.

УДК 793.3: 37.02

Науч. спец.: 13.00.08

DOI: 10.36809/2309-9380-2020-26-130-133

## **МЕДИКО-БИОЛОГИЧЕСКИЙ КОМПОНЕНТ КАК ФАКТОР ОБЩЕПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ В СИСТЕМЕ ХОРЕОГРАФИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

Цель исследования заключается в изучении современного состояния медико-биологического компонента в структуре хореографического образования студентов, состоящего из знания основ анатомии, физиологии и законов биомеханики человеческого тела, и в оценке данного компонента как значимого фактора в общепрофессиональной подготовке современного студента-хореографа. Автором разработан алгоритм освоения медико-биологического компонента системы высшего хореографического образования.

*Ключевые слова:* медико-биологический компонент хореографического образования, студенты-хореографы, современная образовательная среда вуза, анатомия и физиология человеческого тела, биомеханика движений тела человека.

5. Schultz T. W. Capital Foundation by Education // Journal of Political Economy. 1960. № 6. P. 571–583.

6. Denison E. F. Why Growth Rates Differ. Postwar Experience in Nine Western Countries, Washington, D.C. : Brookings Institution, 1967. 329 p.

7. Адлер Е. К вопросу о необходимости развития научных международных связей в области новых технологий современного образования // Конкретные технологии современного образования : междунар. конгресс. Новосибирск : Изд-во НГУ, 2000. С. 23–28.

8. Смолин О. Н. Высшее образование в России: борьба за качество или покушение на человеческий потенциал? // Высшее образование в России. 2015. № 7. С. 30–37.

9. Ангеловски К. Учителя и инновации. М. : Просвещение, 1991. 156 с.

10. Пузиков В. Г. Инвестиционный потенциал образования // Высшее образование в России. 2001. № 2. С. 10–17.

11. Якокка Ли. Карьера менеджера. Минск : Поппури, 2007. 378 с.

12. Фромм Э. Анатомия человеческой деструктивности. М. : Республика, 1994. 446 с.

13. Винер Н. Кибернетика. М. : Советское радио, 1968. 326 с.

14. Сорос Дж. Кризис мирового капитализма. М. : Инфра-М, 1999. 261 с.

© Пузиков В. Г., 2020

*T. B. Sabantseva*

*T. V. Sabantseva*

## **MEDICAL AND BIOLOGICAL COMPONENT AS A FACTOR OF GENERAL PROFESSIONAL TRAINING IN THE CHOREOGRAPHIC EDUCATION SYSTEM**

The purpose of the research is to study the current state of the biomedical component in the structure of students' choreographic education, which consists of the basics of anatomy, physiology and knowledge of the principles of biomechanics of the human body and the evaluation of this component as a significant factor in the general professional training of a modern student-choreographer. An algorithm for mastering the biomedical component of the system of higher choreographic education was developed by the author.

*Keywords:* medical and biological component of choreographic education, students-choreographers, modern educational environment of the university, anatomy and physiology of the human body, biomechanics of human body's movements.