

и любовь к своей Родине. Это историческая память о великом и трагическом событии нашего народа, которую нужно пронести через года.

Приведенные критерии и показатели свидетельствуют о значимости Дня Победы, о стремлении к сохранению памяти о Великой Отечественной войне, об актуальности патриотической деятельности и ее образного отражения, о соблюдении патриотических традиций; важнейшее значение при этом имеет отношение к ветеранам.

1. Савельева И. М., Полетаев А. В. «Историческая память»: к вопросу о границах понятия // Феномен прошлого / ред. И. М. Савельева, А. В. Полетаев. М.: ГУ-ВШЭ, 2005. С. 170–220. URL: [https://istorex.ru/page/saveleva_](https://istorex.ru/page/saveleva_im_a_v_poletaev_av_istoricheskaya_pamyat_k_voprosu_o_granitsakh_ponyatiya)

[im_a_v_poletaev_av_istoricheskaya_pamyat_k_voprosu_o_granitsakh_ponyatiya](https://istorex.ru/page/saveleva_im_a_v_poletaev_av_istoricheskaya_pamyat_k_voprosu_o_granitsakh_ponyatiya) (дата обращения: 15.11.2020).

2. Репина Л. П. Историческая память и современная историография // Новая и новейшая история. 2004. № 5. С. 39–52.

3. Кулиш В. В. Социальное измерение функционирования исторической памяти молодежи // Учен. зап. Рос. гос. соц. ун-та. 2010. № 7 (83). С. 230–235.

4. Образ // Философский словарь. URL: <http://www.onlinedic.ru/slovar/fil/o/obraz.html> (дата обращения: 15.11.2020).

5. Мазур Л. Н. Образы сельской истории в советском художественном кинематографе 1920–1991 гг. Опыт количественного анализа. URL: https://roii.ru/dialogue/43/roii-dialogue-43_20.pdf (дата обращения: 15.11.2020).

© Хилько Н. Ф., Озерова О. А., 2020

УДК 371.1

Науч. спец. 13.00.01

DOI: 10.36809/2309-9380-2020-29-126-129

В. А. Цымбалюк

V. A. Tymbalyuk

ПРОБЛЕМА ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ИННОВАЦИЙ В ПРОЦЕССЕ ИХ ИНСТИТУЦИОНАЛИЗАЦИИ

THE PROBLEM OF ASSESSING THE QUALITY OF EDUCATIONAL INNOVATIONS IN THE PROCESS OF THEIR INSTITUTIONALIZATION

В статье представлен анализ теоретических положений развития инновационной деятельности в современной школе. Главное внимание уделено обоснованию критериев и показателей оценки образовательных инноваций как продуктов инновационной деятельности педагогов.

Ключевые слова: инновационная деятельность, риски инновационной деятельности, качество образовательных инноваций, критерии и показатели инновационной деятельности.

The article presents an analysis of the theoretical ideas of the development of innovative activity in a modern school. The main attention is paid to the substantiation of criteria and indicators for assessing educational innovations as products of the innovative activities of teachers.

Keywords: innovation activity, risks of innovation activity, quality of educational innovations, criteria and indicators of innovation activity.

Качество образования — важнейшее понятие педагогической науки. В педагогической литературе и исследованиях, посвященных проблеме качества образования, авторы связывают целый ряд показателей, которые характеризуют образовательный и инновационный потенциал образовательной организации. Теория инновационной деятельности, разработанная в трудах Э. Роджерса, свидетельствует о том, что, рассматривая вопросы оценки инноваций, необходимо учесть, что инновации — это высокорисковый вид деятельности людей. Это означает повышенные требования к качеству институциональной среды организации, основу которой составляют созданные в ней институты, обеспечивающие эффективное внедрение инноваций в практику деятельности организации. Регламентируя инновационную деятельность, они отвечают за инновационные риски, которые становятся неотъемлемой частью инновационной деятельности. В работах Э. Роджерса отмечается, что в оценке качества инновации необходимо иметь в виду жизненный цикл каждой инновации. Под ним автор понима-

ет «...совокупность взаимосвязанных процессов разработки и внедрения инновации, промежуток времени от идеи до снятия с производства реализованного на ее основе инновационного продукта» [1, с. 68]. Возникающие риски, в ходе действия институциональных аспектов, дифференцировано действуют на каждом этапе инновационной деятельности.

Риск довольно часто ассоциируется с непредвиденными непреодолимыми трудностями, отсутствием немедленного успеха, нанесением ущерба традиционно организованной деятельности и проч. То есть речь идет не о будущих достижениях или новом качестве инновационной деятельности, а больше об опасностях, которые таит в себе инновация. Тем не менее, рассматривая вопросы качества инноваций, необходимо иметь в виду отношение педагогов к тем рискам, которые они усматривают, когда речь заходит о разработке и осуществлении инновационной деятельности.

Очевидно, что боязнь педагогов к новым начинаниям, тревожность по поводу успеха является некоторым отражением их личностных качеств. Творческий педагог центриро-

ван, прежде всего, на интересах ученика. Это проявляется на его отношении к новшествам, где ведущим результатом его применения становится помощь учащемуся в его развитии. Тогда, оценивая новшество, необходимо обращать внимание на то, как оно работает в совместном творческом поиске педагога и учащегося, обеспечивая его личностный рост.

Психологические барьеры, как отражение некоторого уровня инновационного климата в образовательной организации, снижают активность педагогов в инновационной деятельности, а следовательно, препятствуют успешной институционализации инноваций. Чаще всего в образовательной организации эти барьеры сами по себе выступают как риски, отражающиеся на качестве инновационной деятельности. В педагогической литературе называют две группы барьеров, действия которых отражаются на особенностях инновационного климата образовательной организации.

Первая группа, которую называет А. А. Орлов, — это барьеры творчества, риски от которых наносят серьезный урон инновационной деятельности и качеству работы школьных институтов, обеспечивающих внедрение новшеств. К ним он относит преобладание черт конформизма, проявляющихся в стремлении педагога не отличаться от других в организации своей деятельности, страх быть непонятым другими людьми и стать причиной их насмешек, боязнь показаться коллегам слишком экстравагантным, заносчивым, агрессивным в своем неприятии деятельности других, тревожность, проявляющаяся в неуверенности в себе, в отсутствии положительного опыта разработки инноваций и др. [2].

Вторую группу определили Л. С. Подымова, В. А. Слестенин. Они исследовали причины, по которым имеет место сопротивление новшествам. К ним исследователи отнесли не до конца понятые педагогами цели предлагаемых изменений в результате инновационной деятельности, слабую разработанность деятельности школьных институтов, обеспечивающих внедрение инноваций, преобладание привычного, традиционного стиля педагогической работы, ориентацию на традиционные ценности педагогического коллектива, новые интеллектуальные, социальные, физические и психологические нагрузки, не обеспеченные методами стимулирования и проч. [3].

Анализ имеющих место рисков инновационной деятельности и причин их порождающих привел нас к мысли о том, что качество инновационной деятельности и ее результатов может зависеть от способов управления этими рисками и, в частности, от организационно-педагогических условий, в которых снимается напряжение в обеих группах возникающих барьеров.

Анализируя ряд работ известных исследователей В. И. Загвязинского, Т. А. Строковой, мы пришли к выводу, что качество институционализации инноваций во многом зависит от того, насколько «нововведенческие мероприятия» стали обычной нормой деятельности педагогического коллектива [4, с. 59]. Такая норма, по мнению ученых, обеспечивается наличием творческой атмосферы в педагогическом сообществе. Никого нельзя заставить работать

с высоким качеством вынужденно, поскольку любой педагог, осуществляя профессиональную деятельность (тем более инновационную), должен чувствовать себя субъектом такой деятельности, сопричастным к каждому ее этапу. Это неперемное условие, обеспечивающее качество внедрения инноваций. Следовательно, субъективный компонент инновационной деятельности, в котором педагоги должны чувствовать внимание, заботу, доверие к себе, — необходимое условие качества институционализации инноваций.

Из сказанного выше становится ясно, что оценка качества инноваций в процессе институционализации новшеств складывается из оценки качества деятельности управляющей системы, которая, стимулируя создание школьных институтов, создает и условия их эффективной деятельности.

Вместе с тем, как отмечает в своих работах Ю. А. Конражевский, качество процесса инновационной деятельности и ее результатов во многом зависит от умений использования полученного опыта в результате разработки инноваций в практике деятельности педагога [5]. Анализ педагогических умений, необходимых в оценке качества инноваций в процессе их институционализации, позволяет определить контуры критериев и показателей, раскрывающих их перспективу в педагогической деятельности. Любое нововведение, как отмечает И. П. Подласый, характеризуется его актуальностью, новизной и прикладной значимостью. Ведущее условие, характеризующее его качество, — это социальный эффект, проявляющийся в повышении уровня образования и культуры обучающихся.

Между тем, по мнению ученого, новизна в педагогических исследованиях не может быть «абсолютной». Это связано с тем, что «... инновационные процессы в современной школе в той или иной мере всегда опираются на старые, многократно проверенные идеи, подходы, принципы, концепции, технологии, обеспечивая тем самым преемственность в развитии образовательных систем» [6, с. 362]. Следовательно, особое значение имеет не только сама новизна инновационной идеи, но и ее актуальность для данного, конкретного образовательного учреждения. В современных условиях актуальность нововведения характеризует необходимость и своевременность разрабатываемой и внедряемой инновации, доведения ее до совершенства.

Актуальность инновации может выступать как критерий ее качества, поскольку в ней содержатся новые теоретические предпосылки, новый опыт и его практическое применение, новые знания, выступающие источниками для совершенствования нововведения. Критерий качества инновации в процессе ее институционализации динамичен и потенциален. Он позволяет выявить проблему, которую можно и необходимо решить; трудности, которые могут встретиться в процессе реализации инновации; наличие противоречий, возникающих между потребностями и средствами реализации.

Рассматривая актуальность как критерий качества инновации в процессе ее институционализации, мы обратили внимание на то, что он отражает в определенной степени социально-образовательную ценность нововведения. Она раскрывает содержательность и предметность инновации,

ее качественные характеристики, отношение к актуальной и далеко не исчерпавшей себя общей идее развития за счет внедрения инновации. Кроме этого, актуальность может характеризовать качественную характеристику отношения педагогов к результатам инновационной деятельности.

В педагогической литературе, рассматривающей источники зарождения инновационных процессов, чаще всего отмечают следующие: потребности педагогического коллектива в разработке новшеств; педагогический опыт, рождающий творчество педагогов; общественные вызовы, в которых обостряются противоречия между имеющимися и необходимыми результатами образования; достижения психолого-педагогической науки и проч.

Очевидно, что актуальность инновации может выступать не только источником ее зарождения, но и фактором, отражающим ее качественную характеристику. Это связано с тем, что актуальность как критерий актуализирует деятельность педагогического коллектива в осуществлении инновационной деятельности и институционализации инновации. Следовательно, показателем критерия актуальности может выступать действительность как переход из состояния возможности в состояние действительности.

Очевидно, это возможно, если инновационная идея актуальна для конкретной образовательной организации, конкретного педагогического коллектива. Тогда актуальность, как критерий качества инновационной деятельности, задает некоторый механизм развития самой образовательной организации, профессионального мастерства ее педагогических работников, опыта деятельности школьных институтов, т. е. показателем такого критерия выступает мотив развития педагогического коллектива в освоении новых способов деятельности и управления.

Инновационный процесс, включающий институционализацию инноваций, направлен главным образом на повышение качества педагогической деятельности и на его результат — повышение качества образования. Рассматривая инновацию как некоторый образовательный продукт, можно отметить, что он подлечит использованию в условиях сложной педагогической системы, успешность которой зависит от множества различных внешних и внутренних факторов (материально-техническое, программное обеспечение образовательного процесса, индивидуальные и профессиональные особенности участников инновационного процесса, особенности управляющей системы и проч.). Следовательно, инновация есть образовательный продукт, обладающий свойством полезности. Полезность инновации можно рассматривать как критерий, в котором раскрывается качественная характеристика и результативность в достижении целей повышения качества образования.

Действительно, педагогическая полезность, как критерий, позволяет определить качественную характеристику внедряемой инновации, поскольку инновация, как правило, направлена на образовательные, профессиональные, социальные и экономические изменения в управленческой политике школы. В них заложен один из ведущих потенциалов, предопределяющих развитие образовательной системы школы, — кардинальные перемены, ведущие к повышению

качества образования и качества профессионально-педагогической деятельности.

Педагогический анализ исследований, в которых рассматриваются вопросы эффективности и полезности инноваций, позволил сделать вывод о том, что педагогическая полезность инновации может раскрываться в таких показателях, как: а) педагогическая целесообразность инновации; б) педагогическая эффективность инновации; в) экономическая эффективность инновации.

Педагогическая целесообразность инновации может означать ее необходимость в конкретной школе, ее соответствие актуальным проблемам данной образовательной системы, педагогическую и организационно-управленческую оправданность. Педагогическая эффективность как показатель полезности инновации выступает признаком ее результата и позволяет делать вывод о том, насколько успешна инновация, насколько она принята образовательным сообществом школы, насколько ее результат удовлетворяет ожиданиям педагогического сообщества.

Естественно, что для обеспечения положительного воздействия новшеств на качество образовательного процесса в современной школе необходим системный анализ и оценка эффективности инновационной деятельности. То есть педагогическая эффективность как степень соответствия сформированных в процессе образования необходимых (социально и лично значимых) свойств и качеств личности может рассматриваться как некоторый показатель производительности педагогического труда.

Экономическая эффективность инновации указывает на результативность внедрения и использования инновации в педагогическом процессе. Она в общем виде характеризуется отношением полученного результата (эффекта) к затратам тех ресурсов, которые были использованы на разработку и внедрение инновации в образовательный процесс школы. Эти ресурсы, как правило, ограничены. Они, как показывает опыт и практика, учитываются на каждом этапе разработки и внедрения инновации в образовательный процесс школы.

В работах Э. Ф. Зеера особое внимание в оценке образовательной инновации отводится вопросам воспроизводимости инновации [7]. Критерий воспроизводимости инновации в массовом педагогическом опыте отражает научно-практическую ценность инновации. Внедрение и применение этого критерия позволяет оценить качество педагогической инновации с точки зрения ее востребованности в педагогической практике.

Известно, что ценность инновационной педагогической идеи тем выше, чем шире круг ее применения. Следовательно, критерий воспроизводимости инновации позволяет оценить ее качественную характеристику, ее возможность воплощения и жизнеспособности. Сюда следует включить реалистичность инновации, ее соответствие реальной образовательной ситуации в школе, вовлеченность педагогических работников в идеи институционализации инновации, наличие поддержки со стороны управляющей подсистемы школы.

На этапе внедрения инновации и институционализации инновационной деятельности педагогического коллектива

школы возможность применения инноваций в массовом педагогическом опыте должна подтверждаться наличием конкретных результатов инновационной деятельности, субъектами, принимавшими участие в разработке и внедрении инновации в педагогическую практику, а после апробации — объективной оценкой, в которой инновация может быть рекомендована к массовому внедрению.

На основании выше изложенного, в таблице представлены критерии и показатели оценки качества педагогической инновации.

Критерии и показатели оценки качества педагогической инновации в процессе ее институционализации

№ п/п	Критерии	Показатели
1	Актуальность инновации	1. Осознание необходимости инновационных изменений в педагогическом коллективе. 2. Готовность педагогического коллектива к деятельности по разработке и внедрению инновации. 3. Наличие положительной мотивации к содержанию инновации
2	Полезность инновации	1. Педагогическая целесообразность инновации. 2. Педагогическая эффективность инновации. 3. Образовательная значимость инновации
3	Воспроизводимость инновации	1. Реалистичность разрабатываемой инновации. 2. Обоснованность инновационной идеи. 3. Управляемость в процессе осуществления

Представленные в таблице критерии и показатели оценки качества педагогической инновации могут рассматриваться как характеристики возможностей оценки инноваций и как компоненты системной оценки качества инновацион-

ной деятельности образовательного учреждения, поскольку в показателях критериев представлена роль педагогического коллектива как субъекта разработки и институционализации инноваций в ходе их внедрения в практику образования. В этой связи выделенные критерии и показатели следует рассматривать как инструменты оценки эффективности инновационных изменений, осуществляемых под влиянием институционализации инноваций.

Источниками педагогической системы отслеживания искомого качества могут служить: документы, в которых описаны инновации и их применение в образовательном процессе; результаты различных исследований, где использовались методы наблюдений, опросов, тестирования, интервьюирования и др.; наработки и материалы фокус-групп; статистические показатели инновационных изменений; публикации по результатам применения инноваций в практике работы педагогов.

1. Роджерс Э. Диффузия инноваций / пер. с англ. А. М. Заховальская. М. : Наука, 1983. 274 с.

2. Орлов А. А. Мониторинг инновационных процессов в образовании // Педагогика. 1996. № 3. С. 9–15.

3. Слостенин В. А., Подымова Л. С. Педагогика: Инновационная деятельность. М. : Изд-во Магистр, 1997. 224 с.

4. Загвязинский В. И., Строкова Т. А. Педагогическая инноватика: проблемы стратегии и тактики : моногр. Тюмень : Изд-во Тюм. гос. ун-та, 2011. 176 с.

5. Конаржевский Ю. А. Педагогический поиск. М. : Педагогика, 2000. 222 с.

6. Подласый И. П. Педагогика : учеб. для студентов вузов, обучающихся по направлениям подготовки и специальностям в области «Образование и педагогика» : в 3 кн. Кн. 3: Теория и технологии воспитания. 2-е изд., испр. и доп. М. : ВЛАДОС, 2007. 463 с.

7. Зеер Э. Ф. Проблемы реализации педагогических инноваций в образовании // Профессиональное образование и рынок труда. 2014. № 5. С. 2–5.

© Цымбалюк В. А., 2020