

**Наталья Александровна Дука**

Омский государственный педагогический университет, кандидат педагогических наук, доцент,  
профессор кафедры педагогики, Омск, Россия  
e-mail: duca\_omsk@mail.ru

**Александр Васильевич Богдашин**

Омский государственный педагогический университет, кандидат педагогических наук,  
доцент кафедры правоведения, государственного и муниципального управления, Омск, Россия  
e-mail: budo-omsk@mail.ru

**Педагогические условия формирования мотивации студентов педагогического вуза  
с позиции междисциплинарного подхода**

*Аннотация.* В статье рассматриваются педагогические условия формирования мотивации студентов педагогического вуза. Исследованы новые подходы к организации образовательного процесса, формирующие мотивацию студентов с позиции междисциплинарного подхода. Отражен опыт применения педагогических условий для повышения мотивации студентов через понимание выработки организмом дофамина.

*Ключевые слова:* интенсификация, обучение, процесс, подходы к обучению, система обучения, мотивация студентов, дофамин.

**Natalia A. Duka**

Omsk State Pedagogical University, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor,  
Professor of the Department of Pedagogy, Omsk, Russia  
e-mail: duca\_omsk@mail.ru

**Alexander V. Bogdashin**

Omsk State Pedagogical University, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor of the Department of Law,  
State and Municipal Administration, Omsk, Russia  
e-mail: budo-omsk@mail.ru

**Pedagogical Conditions for the Formation of Students' Motivation at Pedagogical  
University from the Perspective of the Interdisciplinary Approach**

*Abstract.* The article discusses pedagogical conditions for the formation of students' motivation at pedagogical university. New approaches to the organization of the educational process that form the motivation of students from the position of an interdisciplinary approach are studied. The experience of using pedagogical conditions to increase students' motivation through understanding the body's production of dopamine is reflected.

*Keywords:* intensification, learning, process, approaches to learning, learning system, motivation of students, dopamine.

**Введение (Introduction)**

Социально-экономические изменения, произошедшие за последние десятилетия в экономической, социальной и духовной жизни мирового общества в целом и российского в частности, подтолкнули педагогическую науку к ответам на серьезные «вызовы», возникшие в сфере образования. Научно-технический прогресс, пандемия, информатизация всех сфер жизнедеятельности людей, изменения на рынке труда и др., выдвинули новые требования и задачи перед педагогической наукой и практикой. Специфика современно-

го процесса обучения не изменилась, она заключается в том, чтобы за небольшой отрезок времени передать обучающимся большое количество нужной им информации и научить их тому, что пригодится в практической деятельности. При этом необходимо учитывать тот факт, что с каждым новым днем информация усложняется и ее становится всё больше и больше, а времени на ее освоение всё меньше и меньше. В условиях современной рыночной экономики и научно-технического прогресса важным вектором обучения должно стать развитие у обучающихся способности к саморазвитию,

© Дука Н. А., Богдашин А. В., 2021

Вестник Омского государственного педагогического университета. Гуманитарные исследования, 2021, № 3 (32), с. 108–112.  
Review of Omsk State Pedagogical University. Humanitarian Research, 2021, no. 3 (32), pp. 108–112.

самообучению. Они должны самостоятельно получать максимально большое количество действительно необходимых им для практической деятельности знаний за определенную единицу времени. Реализацией именно этого вектора служит интенсификация процесса обучения.

На основе исследований Е. Ю. Кривошеиной, мы будем считать интенсификацией процесса обучения систему технологических приемов, методов и средств, позволяющих задействовать дополнительные возможности личности и головного мозга обучаемого для повышения эффективности учебно-познавательного процесса [1]. К таким процессам следует отнести: мотивацию к обучению, радость научения, сверхзапоминание, эффективное принятие решения, ускорение процесса обучения без увеличения времени.

В связи с увеличенными темпами общественного развития, реформами в сфере образования назрел вопрос о том, как и чему обучать в эти краткие сроки. На государственном уровне чиновники, как правило, выдвигают предложения о сокращении часов, дисциплин для освоения той или иной программы, о специализации работника в узких сферах труда. Некоторые ученые заявляют о необходимости повсеместного внедрения электронного обучения как технологии ускорения учебного процесса. Борьба за сокращение учебного времени наносит непоправимый ущерб интеллектуальному будущему человека и страны. Обучение направлено на среднего обучающегося и на развитие левого полушария головного мозга [2]. Те образовательные реформы, которые проходили в последние десятилетия, имеют плюсы, но вместе с тем ощущаются и негативные тенденции. Согласно исследованию В. В. Горшковой и И. В. Богданова, большинство современных людей — хорошие исполнители и потребители того, что их окружает, они мобильны, стрессоустойчивы, но созидательная сторона, стремление к новым открытиям, что является движущей силой науки, технического прогресса, развитие личного потенциала, интеллектуального и физического, постепенно угасает [3]. Эта особенность продиктована особенностью левополушарного развития мозга. Отмеченные негативные последствия можно компенсировать, если обратиться к идеям советских ученых Л. В. Занкова (1990), Ю. К. Бабанского (1987), Д. Б. Эльконина (1974), В. В. Давыдова (1996), О. П. Рассудовой (1976), Ю. Б. Зотова (1984), которые утверждали, что для интенсификации процесса обучения следует оптимизировать методики и наполнение содержания обучения в образовательных учреждениях.

Как одно из направлений совершенствования, нам представляется возможным изучение потенциала умственного развития обучающихся и выявление новых ресурсов их когнитивной деятельности. Современная педагогическая наука начинает обращаться к достижениям технологического прогресса (использование дистанционного обучения, внедрение IT-технологий, компьютерных программ, гаджетов), причем эти веяния носят научно малообоснованный характер с точки зрения влияния их на интеллектуальную сферу обучающегося.

### Методы (Methods)

На наш взгляд, с развитием таких наук, как нейробиология, нейропсихология, нейропедагогика, медицина,

физиология, педагогика, физика, представляется возможным разработать инновационные педагогические технологии, позволяющие решить проблемы, связанные с ускорением освоения образовательных программ обучающимися, повышением мотивации, запоминанием, развитием творческого потенциала, и, как следствие, решить поставленные задачи при использовании междисциплинарного подхода с объединением усилий специалистов разных областей. При написании данной научной статьи были использованы следующие методы педагогического исследования: теоретический анализ научной литературы, индукция и дедукция, статистический метод, анкетирование.

### Результаты и обсуждение (Results and Discussions)

В идеальном будущем техника должна дополнять человека, сегодня же прослеживается иная тенденция: техника начинает заменять человека во многих сферах жизни. Приведем лишь один пример с «поисковым мышлением» современного человека. Изучив современную литературу, описывающую взаимодействие искусственного интеллекта и человеческого мышления, некоторые авторы пришли к выводу о формировании у современного человека нового типа мышления — «поискового мышления», под которым следует понимать мышление человека, умеющего искать информацию в поисковых системах и интернет-порталах и опираться на них при решении возникающих вопросов. Нами был проведен опрос студентов педагогического университета на факультете истории, философии и права, который позволил определить следующую позицию: нет смысла запоминать информацию, если она есть в доступе и к ней можно обратиться в любой момент через сеть Интернет, незачем кратко и лаконично формировать вопрос, поисковая система и так поймет. Многие студенты не осознают ценность памяти и лаконичности, передачи емкости смысла в будущей профессии и жизни, причем эта позиция подкрепляется появлением принципиально новых версий систем поиска, основанных на использовании нейронных сетей. Примером может служить «Яндекс», его новый поиск базируется на интеллектуальном алгоритме «Королёв». В результате работы поисковик отвечает на сложные вопросы еще более точно, причем это касается не только текстовой информации, но и графики, видео-, аудиоданных. Кроме того, в «Яндексе» рассказали о значительных изменениях в архитектуре самого индекса [4]. Таких примеров с каждым днем всё больше и больше, подобные разработки имеют свои преимущества и недостатки. На наш взгляд, с одной стороны, упрощается поиск информации, с другой — человек теряет навык формулировки кратких, емких запросов.

Как уже было отмечено, один из важных вопросов современного образования — это повышение мотивации обучающихся. На основе исследований И. Ю. Локтевой и Е. А. Веселковой [5] была определена следующая специфика учебной мотивации студентов технического вуза, обучающихся на разных направлениях. Мотив получения диплома преобладает над мотивами приобретения знаний и овладения профессией: у 46 % студентов-психологов, у 52 % юристов и у 59 % инженеров. Овладение профессией

как мотив обучения отметили 27 % психологов, 31 % юристов и 18 % инженеров. Шкала «Приобретение знаний» была выбрана 27 % психологов, 17 % юристов, 23 % инженеров. Сравнительный анализ, проведенный с использованием критерия Фишера, показал следующее: у юристов мотив приобретения знаний ниже, чем у психологов и инженеров, с достоверностью  $p \leq 0,01$ ; студенты-юристы и психологи более ориентированы на овладение профессией, чем инженеры ( $p \leq 0,05$ ). Более всего ориентированы на получение диплома юристы и инженеры, по сравнению с психологами ( $p \leq 0,01$ ).

На наш взгляд, данное исследование подтверждает авторскую гипотезу о том, что у большинства студентов процесс обучения движется внешними, прагматическими мотивами. Это определяет их формальный подход к обучению. Студенты, мотивированные на получение знания и внутреннее развитие как личности и профессионала, имеют больший потенциал успешности и мотивации не только в профессии, но и в жизни.

Проблему повышения мотивации поднимали ученые разных наук. Хотелось бы обратиться к эндокринологии, важным достижением которой в XX в. стало открытие гормона дофамина, «отвечающего» за психическое и эмоциональное состояние субъекта. Еще в 1958 г. шведский ученый Арвид Карлссон сформировал идею, что дофамин — важнейший нейротрансмиттер в мозге [6]. Каким же образом дофамин влияет на человека в целом и на процесс обучения в частности? Какие педагогические условия влияют на формирование мотивации у студентов? Формирование интереса к обучению зависит от различных факторов, в том числе от выполнения педагогических условий, направленных на развитие положительной мотивации к обучению. Поскольку мотивация учиться играет ключевую роль в качестве обучения, более глубокое понимание способов и методов мотивации обучающихся может помочь преподавателям успешно внедрять меры для дополнительной поддержки оптимальной мотивации. Будем рассматривать мотивацию как психофизиологический процесс, направленный на побуждение к действию, способный управлять поведением человека, задавать направленность всем совершаемым действиям, организации, активности, устойчивости и способностью удовлетворять свои потребности [7]. Важную роль в этом психофизиологическом процессе играют гормоны радости, один из этих гормонов называется дофамином. Дофамин — это химическое вещество (нейромедиатор), которое вырабатывается головным мозгом и надпочечниками, участвует в передаче нервных импульсов, отвечает за стимул делать что-либо и тесно взаимодействует с так называемой системой вознаграждения (поощрения), которую ученые нашли в головном мозге человека. Чтобы понять, как работает эта система, достаточно вспомнить всем известный метод «кнута и пряника», когда после похвалы у человека возникает радость и желание делать что-либо еще лучше. Кроме того, дофамин воздействует на центры головного мозга, отвечающие за память, любопытство и способность к обучению [8]. Таким образом, дофамин можно считать гормоном «мотивации». Обучение — продвижение освоения образовательных программ со своими целями и результатами. Именно

достижение этих этапов позволяет обучающимся получать свою дозу гормона радости на занятии, тем самым еще больше активизируя зоны коры головного мозга, что, в свою очередь, позволяет качественнее освоить программу.

Дофаминергическая система, или «система поощрения», играет важную роль в общей регуляции поведения, а также оказывает модуляторное действие на психофизиологические состояния животных и человека [9]. Данная система имеется практически у всех представителей животного мира и человек здесь не является исключением. Основным нейромедиатором «системы поощрения» является дофамин. Дофамин — химический фактор, помогающий мозгу вырабатывать эффективные стратегии поведения, давать оценку выполненным действиям и создавать мотивацию к их повторному совершению. Его выработка стимулируется получением удовольствия, а также перспективой достижения какой-либо цели. «Система поощрения» играет важную роль в обучении, в нейронауке, к таким методам относятся постановка новых задач, еда и эмоциональное поощрение. Как известно, активность дофаминергических нейронов зависит от биологически важных стимулов [9], значимость которых связывается с какой-либо мотивацией: самосохранение, голод, любопытство и т. д. Каждый из них находится в тесной связи с дофаминергической системой и воздействует на отдельные ее подсистемы: мезокортикальную, мезолимбическую или нигростриатную. Опираясь на исследования О. И. Колотиловой, И. И. Коренюк, Д. Р. Хусаинова, И. В. Черетаева, можно констатировать научный факт: дофамин имеет важное значение в системе «двигательного программирования», благодаря ей образуется положительная обратная связь, которая активируется стимулом, связанным с поощрением или прекращением/пропуском наказания. В связи с этим повышается пространственно-временная близость к безусловному стимулу, что позволяет ей направлять поведение организма на цели, обеспечивающие выживание особи [10].

Сильный инструмент для повышения мотивации — механизм «удержания», т. е. лишения награды. Он основан на том, что в момент, когда за выполнение какого-либо элемента обучающийся ожидает награду, она не поступает. В этом случае у человека появляется ощущение фрустрации, после чего мозг начинает вырабатывать большее количество дофамина, создавая новые стратегии получения желаемого поощрения. Так формируются условия для переоценки учащимися ценности выполняемых ими действий: для того чтобы получить награду, нужно стараться больше. Недостижимое более привлекательно и интересно, но следует помнить, что слишком долгое удержание поощрения скажется негативно: мозг поймет, что цель не оправдывает средства. Количество вырабатываемого дофамина при этом значительно снижается, уменьшая ценность выполненного действия. Поэтому механизмом «удержания» следует пользоваться осторожно, вовремя возвращая награду для закрепления желаемого для педагога поведения.

Согласно другой интересной теории канадского психолога Виктора Врума, существует ожидание достижения успеха, т. е., студент должен осознавать, что выбранная им стратегия поведения приведет к достижению цели и при-

обретению желаемого. Ожидание в описываемой ситуации понимается как оценка человеком вероятности реализации определенного события. Согласно этой концепции уровень мотивации зависит от трех взаимозависимых составляющих: затрата сил и труда — результат, результат — вознаграждение, вознаграждение — удовлетворение вознаграждением. Когда обучающийся не видит и не ощущает связи между приложенным трудом и соответствующими результатами работы, то мотивация со временем будет ослабляться. Взаимозависимые компоненты могут не проявляться в результате плохой подготовки, невозможности удовлетворить базовые потребности, некорректного обучения, искаженной самооценки студента. Еще один важный компонент — ожидание вознаграждения или поощрения за приложенные усилия, достигнутый результат. Этот компонент называется валентностью [11]. Если ценность предполагаемого поощрения будет незначительна, то мотивация студента ослабевает. Именно поэтому преподаватель должен вести справедливое соотношение между поощрениями и полученными результатами, приложенными усилиями. Например, студент осознает, что в силах изучить материал и это действительно поможет ему успешно сдать сессию, экзамен, зачет. Или же студент осознает, что успешная сдача зачета или экзамена обуславливает размер получаемой стипендии [12].

Обучающиеся должны быть мотивированы к обучению, и в попытке выявить факторы, повышающие мотивацию, и качественно оптимизировать учебную среду, а также обеспечить будущий успех обучающихся программ необходимо рассмотреть мотивацию с точки зрения теории самоопределения. Согласно этой теории возможно достижение автономной мотивации, когда процесс обучения и окружающая среда подпитывают психологические потребности индивидуума в автономии, компетентности и близости, поддержке. В контексте образования будущих специалистов эти потребности относятся, соответственно, к ощущению воли и психологической свободе в обучении (потребность в автономии), к ощущению эффективности обучения (потребность в компетентности) и к чувству дружбы и близости со сверстниками (потребность в родстве) [7], к решимости добиться успеха [13]. Компетентность выражается в том, что студенты мотивированы чувством уверенного владения предме-

том. Также важно, чтобы уровни сложности поставленных задач и программы обучения оставались оптимальными для сохранения мотивации. Для повышения автономной мотивации обучающихся учебная среда должна удовлетворять в полной мере эти потребности [7]. Также к реализации этих факторов следует отнести положительное влияние на мотивацию обучающихся к обучению и работе в команде.

Теория интересов пытается объяснить, как развивается интерес к образовательной и иной деятельности у людей в различных ситуациях и обстоятельствах. Ситуационный, или первоначальный, интерес — это спонтанная, импульсивная реакция на происходящее в среде, о которой человек может иметь или не иметь никаких предварительных знаний. Индивидуальный интерес, наоборот, требует некоторых предварительных знаний о событии и пробуждает желание узнать больше. Различия между кратковременным пробуждением интереса и поддержанием интереса определяются уровнем ценности события, объекта или идеи для человека. Таким образом, ситуативный, или первоначальный, интерес может перерасти в индивидуальный, или более глубокий, интерес, если будет поддерживаться получением новых знаний.

### Заключение (Conclusions)

Опираясь на полученные данные, можно сделать вывод о том, что формирование интереса будущих педагогов к профессиональной деятельности зависит, в числе прочего, от выполнения педагогических условий, направленных на развитие положительной мотивации к обучению. Построение образовательных программ с целью повышения мотивации специалистов, несомненно, принесет пользу в виде более качественной и комфортной подготовки педагогов. Используя эти условия, педагог может повлиять на выработку дофамина, который помогает быстро адаптироваться в новой среде, повышает стрессоустойчивость, увеличивает работоспособность, улучшает кровоток в почках, увеличивает силу и частоту сердечных сокращений, что влияет на процесс обучения и мотивацию к обучению. Дальнейшее изучение особенности работы головного мозга позволит приблизиться к ответам на другие вопросы, например как дофамин влияет на бессознательное обучение и др.

### Библиографический список

1. Кривошеина Е. Ю. Технологии интенсификации процесса обучения // Textarchive.ru : [сайт]. URL: <https://textarchive.ru/c-1899151.html> (дата обращения: 01.09.2021).
2. Пылаева Н. М., Ахутина Т. В. Нейропсихология и школа // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 14: Психология. 2012. № 2. С. 116–122.
3. Горшкова В. В., Богданов И. В. Субъектно-ориентированный подход к воспитанию творческой индивидуальности студента в контексте подготовки специалиста будущего // Всероссийский педагогический форум : сб. ст. IV Всерос. науч.-метод. конф. (26 апреля 2021 г.). Петрозаводск : МЦНП «Новая наука», 2021. С. 51–55. DOI: 10.46916/29042021-978-5-00174-216-6
4. Куц И. Нейросети, космос, человек: «Яндекс» представил новый поиск // Будь мобильным : сайт. 2017. 23 авг. URL: [https://yamobi.ru/posts/yandex\\_korolyov.html](https://yamobi.ru/posts/yandex_korolyov.html) (дата обращения: 01.09.2021).
5. Локтева И. Ю., Веселкова Е. А. Мотивация обучения в вузе // Актуальные научные исследования в современном мире. 2021. № 1–7(69). С. 121–123.
6. Иллариошкин С. Н. Леводопа: история длиной в 50 лет // Бюллетень Национального общества по изучению болезни Паркинсона и расстройств движений. 2015. № 1. С. 23–27.
7. Baeten M., Dochy F., Struyven K. The Effects of Different Learning Environments on Students' Motivation for Learning and Their Achievement // British Journal of Educational Psychology. 2012. Vol. 83, no. 3. P. 484–501. DOI: 10.1111/j.2044-8279.2012.02076.x

8. Медведева Л. А. Зачем нам дофамины и как повысить их уровень // Food and Health : сайт. URL: <https://foodandhealth.ru/info/zachem-nam-dofaminy/> (дата обращения: 25.08.2021).
9. Mahler D., Großschedl J., Harms U. Does Motivation Matter? — The Relationship Between Teachers' Self-Efficacy and Enthusiasm and Students' Performance // PLOS ONE. 2018. November 21. DOI: 10.1371/journal.pone.0207252
10. Дофаминергическая система мозга / О. И. Колотилова, И. И. Коренюк, Д. Р. Хусаинов, И. В. Черетаев // Вестн. Брян. гос. ун-та. 2014. № 4. С. 97–106.
11. Мотивация персонала в современной организации : учеб. пособие / под общ. ред. С. Ю. Трапицына. СПб. : Книжный дом, 2011. 240 с.
12. Бакирова Г. Х. Психология развития и мотивации персонала : учеб. пособие. М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2012. 439 с.
13. Engaging Students and Faculty: Implications of Self-Determination Theory for Teachers and Leaders in Academic Medicine / J. M. Lyness, S. J. Lurie, D. S. Ward [et al.]. BMC Medical Education. 2013. November 11. DOI: 10.1186/1472-6920-13-151

### References

- Baeten M., Dochy F., Struyven K. (2012) The Effects of Different Learning Environments on Students' Motivation for Learning and Their Achievement, *British Journal of Educational Psychology*, vol. 83, no. 3, pp. 484–501, doi: 10.1111/j.2044-8279.2012.02076.x (in English)
- Bakirova G. Kh. (2012) *Psikhologiya razvitiya i motivatsii personala [Psychology of Staff Development and Motivation]\**. Moscow, YUNITI-DANA Publ., 439 p. (in Russian)
- Gorshkova V. V., Bogdanov I. V. (2021) Sub"ektno-orientirovannyi podkhod k vospitaniyu tvorcheskoi individual'nosti studenta v kontekste podgotovki spetsialista budushchego [A Subject-Oriented Approach to the Education of a Student's Creative Personality in the Context of Training a Specialist of the Future], *Vserossiiskii pedagogicheskii forum [All-Russian Pedagogical Forum]\**. Petrozavodsk, MTSNP "Novaya nauka" Publ., pp. 51–55, doi: 10.46916/29042021-978-5-00174-216-6 (in Russian)
- Illarionov S. N. (2015) Levodopa: istoriya dlinoi v 50 let [Levodopa: A 50-Year-Long Story]\*, *Byulleten' Natsional'nogo obshchestva po izucheniyu bolezni Parkinsona i rasstroistv dvizhenii [Bulletin of the National Society for the Study of Parkinson's Disease and Movement Disorders]\**, no. 1, pp. 23–27. (in Russian)
- Kolotilova O. I., Korenyuk I. I., Khusainov D. R., Cheretaev I. V. (2014) Dofaminergicheskaya sistema mozga [Dopaminergic Brain System], *Vestnik Bryanskogo gosudarstvennogo universiteta [The Bryansk State University Herald]*, no. 4, pp. 97–106. (in Russian)
- Krivosheina E. Yu. *Tekhnologii intensivatsii protsessa obucheniya [Technologies of Intensification of the Learning Process]\**. Available at: <https://textarchive.ru/c-1899151.html> (accessed: 01.09.2021). (in Russian)
- Kushch I. (2017) Neiroseti, kosmos, chelovek: "Yandeks" predstavil novyi poisk [Neural Networks, Space, Man: "Yandex" Has Introduced a New Search]\*, *Bud' mobil'nyim [Be mobile]*, August 23. Available at: [https://yamobi.ru/posts/yandex\\_korolyov.html](https://yamobi.ru/posts/yandex_korolyov.html) (accessed: 01.09.2021). (in Russian)
- Lokteva I. Yu., Veselkova E. A. (2021) Motivatsiya obucheniya v vuze [Motivation of Learning in University], *Aktual'nye nauchnye issledovaniya v sovremennoy mire [Current Scientific Research in the Modern World]\**, no. 1–7 (69), pp. 121–123. (in Russian)
- Lyness J. M., Lurie S. J., Ward D. S., Mooney Ch. J., Lambert D. R. (2013) Engaging Students and Faculty: Implications of Self-Determination Theory for Teachers and Leaders in Academic Medicine, *BMC Medical Education*, November 11, doi: 10.1186/1472-6920-13-151 (in English)
- Mahler D., Großschedl J., Harms U. (2018) Does Motivation Matter? — The Relationship Between Teachers' Self-Efficacy and Enthusiasm and Students' Performance, *PLOS ONE*, November 21, doi: 10.1371/journal.pone.0207252 (in English)
- Medvedeva L. A. *Zachem nam dofaminy i kak povysit' ikh uroven' [Why Do We Need Dopamines and How to Increase Their Level]\**, *Food and Health*. Available at: <https://foodandhealth.ru/info/zachem-nam-dofaminy/> (accessed: 20.08.2021). (in Russian)
- Pylaeva N. M., Akhutina T. V. (2012) Neiropsikhologiya i shkola [Neuropsychology and School], *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 14: Psikhologiya [Moscow University Psychology Bulletin. Series 14. Psychology]*, no. 2, pp. 116–122. (in Russian)
- Trapitsyn S. Yu. (ed.) (2011) *Motivatsiya personala v sovremennoi organizatsii [Staff Motivation in a Modern Organization]\**. Saint Petersburg, Knizhnyi dom Publ., 240 p. (in Russian)

---

\* Перевод названий источников выполнен авторами статьи / Translated by the authors of the article.