

**Елена Николаевна Дятлова**

Луганский государственный педагогический университет, кандидат педагогических наук, доцент,  
доцент кафедры истории Отечества, Луганск  
e-mail: dyatlova-elena@list.ru

## **Организация обобщения социально-гуманитарных знаний в процессе их усвоения (на материалах экспериментальной работы)**

*Аннотация.* Статья посвящена изучению особенностей организации и управления процессом обобщения социально-гуманитарных знаний, изучаемых в предметной структуре общеобразовательной школы. Содержит результаты опытно-экспериментальной работы, проведенной с целью разработки и апробации методик обобщения знаний, проверки их эффективности в комплексе со специальным дидактическим инструментарием, а также установления их влияния на степень сформированности у учащихся операции обобщения учебного материала и усвоения знаний. Статья имеет практическую направленность и может быть полезна в преподавании предметов социально-гуманитарного цикла.

*Ключевые слова:* обобщение, усвоение, общеобразовательная школа, социально-гуманитарные знания, методы обучения, способы обобщения.

**Elena N. Dyatlova**

Lugansk State Pedagogical University, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor,  
Associate Professor of the Department of National History, Lugansk  
e-mail: dyatlova-elena@list.ru

## **Organization of Generalization in Social and Humanitarian Knowledge Acquisition (Based on the Materials of Experimental Work)**

*Abstract.* The article is devoted to the study of the peculiarities of the organization and management of the process of generalization of social and humanitarian knowledge studied in the subject structure at the secondary school. It contains the results of experimental work carried out with the aim of developing and testing methods of knowledge generalization, testing their effectiveness in combination with special didactic tools, as well as establishing their influence on the degree of students' formation of the operation of generalization of educational material and knowledge acquisition. The article has a practical orientation and can be useful in the practice of teaching social and humanitarian subjects.

*Keywords:* generalization, acquisition, general secondary school, social and humanitarian knowledge, teaching methods, methods of generalization.

### **Введение (Introduction)**

Проведение исследований, посвященных проблемам усвоения знаний посредством их обобщения, является актуальным для педагогической науки и практики обучения. Ученые рассматривают обобщение как один из важнейших этапов структуры усвоения знаний. Сам процесс характеризуется как психолого-педагогический, обладающий предметно-содержательной наполненностью, реализуемый на разных уровнях, имеющий выраженную результативность, определяющую качество усвоения учебных знаний [1; 2].

В историко-педагогическом аспекте проблема обобщения знаний активно разрабатывалась во второй половине XX в. В наше время наблюдается переосмысление многих идей с учетом изменения концептуальных подходов к обучению, обновления содержания образования,

появления современного дидактического и методического инструментария, а также активно культивируемых требований по применению методик, алгоритмов, технологий обучения. В практике преподавания социально-гуманитарных предметов (всеобщая история, история Отечества, окружающий мир, обществознание, право, экономика, основы православной культуры, изобразительное искусство и др.) педагоги работают над преломлением накопленных научных знаний в предметно-содержательной специфике, пытаются отыскать эффективные приемы и методы обобщения знаний. Практика организации обобщения знаний посредством стихийно-эмпирических действий не всегда положительно сказывается на развитии способности учеников к обобщению. Актуальным является проведение исследований по изучению особенностей организации процесса

обобщения учебных знаний. Полагаем, что педагогическая наука должна выработать систему дидактических знаний об общих основах организации и управления учебным обобщением, предложить учителям конкретные системы, методики, технологии обобщения, которые позволят эффективно решать задачи развития у учащихся способности обобщения и качественного усвоения знаний. В контексте изложенного очертим проблему — совершенствование процесса обучения предметам социально-гуманитарного цикла посредством применения специальных методик, направленных на развитие у учащихся умения обобщать знания.

Цель нашего исследования — разработка и апробация методик организации и управления обобщением социально-гуманитарных знаний, определение эффективности применения специального дидактического инструментария в целях развития у учащихся способности обобщения и повышения качества усвоения знаний. Под инструментарием, вслед за Л. В. Бычковой, будем понимать, прежде всего, педагогические технологии, методы, приемы [3, с. 55].

Постановка цели определила задачи исследования: провести теоретическое обоснование и разработку методик обобщения знаний; в процессе опытно-экспериментальной работы проверить их эффективность в комплексе со специальным дидактическим инструментарием. В соответствии с целью и задачами исследования была выдвинута гипотеза: процесс усвоения социально-гуманитарных знаний будет эффективным, а степень сформированности операции обобщения станет более высокой, если в процессе обучения применять методики организации и управления обобщением знаний в комплексе со специальными способами обобщения и методами обучения.

#### Методы (Methods)

Методологическую основу исследования составили идеи системного подхода к исследованию, социогенетического подхода к развитию личности, личностно ориентированного подхода к обучению, а также идеи концепции дидактического энциклопедизма в определении содержания образования.

Применялись следующие теоретические методы: изучение нормативно-правовых документов в сфере общего образования, анализ учебно-методической литературы, учебных программ, учебников в аспекте исследования, изучение опыта проведения обобщения в системе общего образования, обобщение результатов теоретического анализа. Эмпирические методы: наблюдение, беседа, проведение обучающего эксперимента, качественно-количественный анализ полученных экспериментальных данных и их обработка. Статистическая обработка осуществлялась с помощью программы Statistica 10.0.

#### Литературный обзор (Literature Review)

Проблема обобщения знаний в процессе учебного познания не является новой для науки. Изучением обобщения как вида мыслительной деятельности занимались: Л. С. Выготский, В. В. Давыдов, П. Я. Гальперин, А. Н. Леонтьев, Н. А. Менчинская, Е. Н. Кабанова-Меллер, С. Л. Рубинштейн, Н. Ф. Талызина, М. Н. Шардаков, Д. Б. Эльконин и др. В работах педагогов Ю. К. Бабанского, М. А. Данилова, В. А. Каревой, М. Н. Скаткина, В. А. Онищука рассмотрены

дидактические основы обобщения и систематизации знаний. Современные результаты изучения процесса обобщения представлены в диссертационных работах Л. В. Виноградовой, Н. Н. Дидовича, М. И. Зайкина, Н. В. Зайченко, В. П. Максименко, Н. Н. Суртаевой, Л. Ф. Шакуровой и др. Исследователи конкретизируют учебное значение процесса обобщения, определяют методы и приемы учебной деятельности, направленные на формирование обобщенных навыков, обосновывают основные подходы к конструированию уроков систематизации и обобщения.

Несмотря на многочисленность дидактических и методических исследований, к настоящему времени не создано целостной методики обобщения знаний с целью их усвоения. Научные работы теоретико-практического плана зачастую ограничиваются описанием методики проведения уроков обобщения и систематизации знаний. Основательно не проработан вопрос формирования и совершенствования операции обобщения знаний учащимися общеобразовательной школы.

#### Результаты и обсуждение (Results and Discussions)

Подготовка к опытно-экспериментальной работе была начата с анализа научно-педагогической литературы с целью определения специфики учебного обобщения, составления его характеристики. В научной литературе доказывается тесная связь обобщения и мышления, обобщения и познания [2; 4]. В дидактическом плане обобщение усваиваемого материала произрастает из осмысления и основывается на включении приобретенных знаний и умений в общую систему имеющихся у учащихся понятий и представлений [5]. В. А. Онищук под обобщением рассматривал мысленное выделение каких-либо свойств, принадлежащих некоторому классу предметов; переход от единичного к общему [6, с. 75]. В современной педагогической литературе обобщение характеризуется выделением и систематизацией общих существенных признаков предметов и явлений, а также переходом от единичного к общему либо от менее общего к более обобщенному знанию [7, с. 180]. Целью учебного обобщения является прочное усвоение знаний на реконструктивном и творческом уровнях, что позволяет применять обобщенные и далее усвоенные знания на практике [8]. Объектом обобщения могут быть предметы и их свойства, события, факты, явления, процессы, связи, отношения, качества, признаки и т. п. В педагогике различают виды обобщения, соответствующие видам мышления: объединение, группировка объектов (синкретическое объединение), комплексное обобщение, понятийное обобщение. Выделяют разные его типы: первичное обобщение (конкретный уровень), где оно происходит по внешним, случайным, несущественным признакам, и вторичное (концептуальный уровень), где обобщение осуществляется по существенным, более абстрактным признакам, свойствам, отношениям [9]. По другим признакам различают эмпирические обобщения, которые, в свою очередь, делятся на индуктивные, дедуктивные и теоретические, еще называемые содержательными. Результативность обобщения зависит от содержания объекта обобщения, контекста ситуации, в которой осуществляется обобщение, мотива и цели, субъекта обобщения. Среди педагогов признается особая значимость обобщения в процессе организации усвоения знаний, ему отводится значительная роль в развитии ученической

мотивации, в овладении понятиями, в применении знаний, что в итоге ведет к повышению учебного и развивающего потенциала обучения.

Результаты теоретического изучения процесса обобщения, опыт проведения учебных обобщений в практике преподавания социально-гуманитарных знаний в системе общего образования были положены в основу проведения опытно-экспериментальной работы. Она выполнялась в период 2020/21 учебного года (в том числе в период дистанционного обучения, очно-заочного обучения с применением дистанционных образовательных технологий) с участием обучающихся 7–9-х классов общеобразовательных школ Луганска. В экспериментальную работу вовлекались 96 респондентов (46 мальчиков и 50 девочек), разделенных на контрольную группу (КГ) — 47 учеников и экспериментальную группу (ЭГ) — 49 учеников. КГ обучалась по традиционной системе, а в ЭГ на уроках всеобщей истории, истории Отечества, обществознания, права проводился обучающий эксперимент. Ход опытно-экспериментальной работы был структурирован по этапам: констатирующий, формирующий, контрольный.

На первом, констатирующем, этапе были выделены критерии и показатели качества проведения обобщения знаний и степени сформированности у учащихся операции обобщения. Измерение качества проведения обобщений предполагалось проводить путем определения степени владения учениками разными способами и умениями обобщения: объединение, группировка, комплексное обобщение, понятийное обобщение, конкретное обобщение, абстрактное обобщение, эмпирическое обобщение, теоретическое обобщение. В основу измерения сформированности у учащихся операции обобщения была положена критериальная система, включающая в себя глубину понимания сущности операции обобщения; умение выявить связи между обобщением и другими операциями мышления; умение сравнивать объекты обобщения, находить в них общее; выделять существенное, варьировать несущественные признаки; давать определение образованному понятию; умение выделять из единичного общее и подводить частное под общее; умение осуществлять обобщение и делать выводы из других фактов или явлений одного предмета, а затем и из других школьных предметов.

В КГ и ЭГ было проведено входное диагностирование в форме анкетирования и выполнения учениками самостоятельной работы по выполнению специально разработанных заданий и упражнений на применение учениками мыслительных операций обобщающего характера. Дополнительно велись: наблюдение за учебной деятельностью учеников, беседы с учителями с целью выявления у учащихся степени сформированности способности к обобщению, а также качества проведения учебных обобщений в процессе усвоения учебного материала.

На следующем, формирующем, этапе в ЭГ на уроках усвоения знаний, формирования и отработки умений и навыков, обобщения и систематизации знаний проводилась апробация методик организации и управления обобщением: 1) методика формирования у учащихся операции обобщения; 2) методика организации обобщения знаний на различных этапах процесса обучения; 3) методика организации обобщения как этапа усвоения знаний. Изложим данные методики.

Методика формирования у учащихся операции обобщения:

1. Ознакомление учеников с содержанием, значением обобщения как мыслительного процесса.

2. Обучение готовности к включению в обобщение изучаемого материала.

3. Ознакомление с видами обобщения, подготовка к освоению и применению в учебной практике разных способов обобщения.

4. Активная отработка обобщения учебного материала в практике обучения.

5. Последовательное проведение тематического, курсового обобщения и заключительного обобщающего повторения по общему курсу.

Данная методика рассматривалась как базовая, опорная. Она применялась на протяжении всего периода опытно-экспериментальной работы. Методика обеспечивала последовательную отработку обобщений разных уровней, от тематического до курсового, активизировала обобщающие действия учеников в процессе усвоения знаний. Предполагалось, что применение методики окажет влияние на степень сформированности у учащихся операции обобщения.

Методика применения обобщения знаний на различных этапах процесса обучения:

1. Организация первичного обобщения — в процессе восприятия.

2. Организация смыслового обобщения — в процессе осмысления и понимания учебного материала.

3. Организация тематического обобщения — в процессе усвоения новых знаний.

4. Систематизирующее обобщение — в процессе систематизации уже усвоенных знаний.

5. Организация понятийного обобщения — в процессе изучения понятий.

6. Организация курсового обобщения — в процессе изучения учебного курса, отработка общей системы знаний, циклических понятий.

7. Организация заключительного обобщения — в процессе закрепления учебного материала, изученного за весь период по предмету.

8. Межпредметное обобщение — в процессе закрепления и повторения межпредметного учебного материала.

Методика определяла специфику проведения обобщения на разных этапах изучения и повторения знаний, проводимых для решения различных дидактических задач с использованием специального подобранного и разработанного дидактического инструментария. Предполагалось, что применение методики окажет влияние на качество проведения обобщения знаний.

Методика организации обобщения как этапа усвоения знаний:

1. Мотивация деятельности и постановка целей обобщения.

2. Активизация мыслительных действий: анализ на основе синтеза, распознавание, абстрагирование, выделение существенных связей и отношений, поиск общих признаков, классификация, теоретическое обобщение, уяснение общей идеи, принципа, позиции, алгоритма, закона, теории, правила, теоремы, схемы.

3. Вариация несущественных признаков при постоянстве существенных.

4. Поиск общего на основе конкретных примеров.

5. Вывод по результатам проведения обобщения в соответствии с поставленной целью.

Данная методика вводилась для непосредственного проведения обобщений в процессе усвоения знаний. Предполагалось, что применение данной методики окажет влияние на качество проведения обобщения знаний, будет способствовать усвоению знаний.

В комплексе с предлагаемыми методиками применялся специальный дидактический инструментарий: способы обобщения и методы обучения. В первую очередь следующие способы: обобщение посредством перехода от конкретных высказываний к предложениям, содержащим переменные; обобщение посредством введения новых понятий, правил, операций; обобщение на основе анализа смысла выражений; обобщение как перенесение закономерностей, действительных для одной области, на новые предметные области; обобщение посредством индукции, т. е. переход от суждений, теорий, имеющих частное значение, к общим закономерностям; обобщение с помощью объединения двух

или нескольких закономерностей в одну более общую закономерность [10]. Методы обучения: повторение, беседа, сравнение, обзорное сообщение, самостоятельная работа с учебником, составление простого и сложного плана, подготовка тезисов, составление таблицы, построение схемы, составление простого и структурно-логического конспекта.

Контрольный этап предусматривал анализ результатов проведения эксперимента, определение динамики изменений качества проведения учащимися обобщений и степени сформированности операции обобщения у учащихся КГ и ЭГ. Проверка экспериментальных данных проводилась на основе сопоставления результатов замеров, которые были сделаны до начала экспериментальной работы и после ее завершения. Применение методов количественного анализа, статистических методов позволило выявить некоторые изменения измеряемых объектов, что представлено в таблице 1 и таблице 2.

Полученные сведения показывают, что проведенная работа в ЭГ способствовала приросту показателя качества проведения учащимися обобщения учебных знаний на 16,6 %. В КГ достоверных изменений не обнаружено. После проведения эксперимента качество проведения учащимися обобщения в ЭГ возросло на 14 % по сравнению с КГ.

Таблица 1

Результаты измерения качества проведения учащимися обобщения учебного материала

№ п/п	Критерий	В начале экспериментальной работы, человек (%)		По завершении экспериментальной работы, человек (%)	
		КГ (47)	ЭГ (49)	КГ (47)	ЭГ (49)
1	Умение объединять	27 (57,4)	27 (55,1)	28 (59,6)	39 (79,6)
2	Умение группировать	25 (53,2)	24 (48,9)	27 (57,4)	38 (77,6)
3	Умение проводить комплексное обобщение	13 (27,7)	14 (28,6)	13 (27,7)	22 (44,9)
4	Умение проводить понятийное обобщение	18 (38,3)	19 (38,8)	18 (38,3)	25 (51,0)
5	Умение обобщать конкретный учебный материал	27 (57,4)	26 (53,1)	28 (59,6)	32 (65,3)
6	Умение обобщать абстрактный учебный материал	19 (40,4)	18 (36,7)	18 (38,3)	23 (46,9)
7	Применение способа эмпирического обобщения	20 (42,6)	21 (42,9)	21 (44,7)	30 (61,2)
8	Применение способа теоретического обобщения	12 (25,5)	13 (26,5)	12 (25,5)	18 (36,7)
<b>Средний показатель (%)</b>		<b>42,8</b>	<b>41,3</b>	<b>43,9</b>	<b>57,9</b>

Таблица 2

Результаты измерения степени сформированности у учащихся операции обобщения учебного материала

№ п/п	Критерий	В начале экспериментальной работы, человек (%)		По завершении экспериментальной работы, человек (%)	
		КГ (47)	ЭГ (49)	КГ (47)	ЭГ (49)
1	Глубина понимания сущности операции обобщения	30 (63,3)	31 (63,2)	32 (68,0)	39 (79,6)
2	Умение выявить связи между обобщением и другими операциями мышления	24 (51,0)	24 (48,9)	24 (51,1)	28 (57,4)
3	Умение сравнивать объекты обобщения, находить в них общее	25 (53,1)	25 (51,0)	26 (55,3)	30 (61,2)
4	Умение выделять существенное, варьировать несущественные признаки, давать определение образованному понятию	15 (31,9)	16 (32,7)	17 (36,2)	26 (53,0)
5	Умение выделять из единичного общее и подводить частное под общее	14 (29,8)	15 (30,6)	14 (29,8)	24 (48,9)
6	Умение осуществлять обобщение и делать выводы из других фактов или явлений предмета, а затем и из других школьных предметов	15 (31,9)	14 (28,6)	16 (34,0)	20 (40,8)
<b>Средний показатель (%)</b>		<b>43,5</b>	<b>42,5</b>	<b>45,7</b>	<b>56,8</b>

Приведенные данные показывают, что в начале экспериментальной работы существенной разницы между показателями степени сформированности операции обобщения в ЭГ и КГ не наблюдалось. По завершении эксперимента средний показатель сформированности у учащихся операции обобщения в ЭГ возрос на 14,3 % по сравнению с началом эксперимента. В КГ значимых изменений не обнаружено. Выявленный прирост данного показателя в 2,2 % свидетельствует о положительных изменениях вследствие проводимой традиционной работы, нацеленной на развитие умений учащихся. После завершения эксперимента степень сформированности у учащихся операции обобщения в ЭГ по сравнению с КГ стала на 11,1 % выше.

Таким образом, была достигнута положительная динамика изменений показателей как в отношении сформированности у учащихся операции обобщения учебного материала, так и в целом качества проведения учащимися обобщения знаний. В процессе проведения эксперимента и анализа его результатов было также выявлено, что качество усвоения учебного материала возросло, а количество хороших и отличных оценок в экспериментальных классах увеличилось на 15,5 %. Было также замечено, что до начала эксперимента учащиеся ЭГ, которые в целом владели умением обобщать, испытывали затруднения при проведении широких обобщений, сложнее всего им давалось понятийное обобщение. На завершающем этапе эксперимента они

не только уверенно демонстрировали умение проводить широкие обобщения, но и показывали готовность выполнять комплексные обобщения. Треть испытуемых ЭГ уверенно проводили понятийное обобщение и на его основе формулировали определения, раскрывая сущность понятий.

### Заключение (Conclusions)

Проведенная экспериментальная работа убедила нас в том, что целенаправленная организованная деятельность по активизации обобщения социально-гуманитарных знаний повышает его результативность. Обобщение играет важную роль в процессе усвоения учебного материала. Успешно завершённое обобщение обеспечивает прочное усвоение знаний на длительное время и даже на всю жизнь. Итоги эксперимента показали, что апробированные методики, способы обобщения и методы обучения могут быть применимы в процессе преподавания других школьных предметов.

Представляется необходимым продолжать подобные исследования на более широкой выборке, на содержательном материале других учебных предметов, что позволило бы проводить сравнительные исследования сформированности у учащихся операции обобщения, отслеживать ее качественные изменения, прослеживать пути совершенствования. Это может существенно расширить имеющиеся знания о факторах, которые влияют на умение учащихся обобщать учебную информацию и прочно ее усваивать.

### Библиографический список

1. Решетова З. А. К вопросу о механизмах усвоения и развития // Национальный психологический журнал. 2013. № 1 (9). С. 25–32.
2. Решетова З. А. Психика и деятельность. Психический механизм усвоения // Национальный психологический журнал. 2017. № 3 (27). С. 40–55. DOI: 10.11621/npj.2017.0306
3. Проблемы преподавания истории и гуманитарных дисциплин в школе: традиции и новации : сб. материалов Всерос. науч.-практ. конф. (26 ноября 2015 г.) / под ред. И. Ю. Синельникова. М. : МПГУ, 2016. 120 с.
4. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии. СПб. : Питер Ком, 1998. 688 с.
5. Подласый И. П. Педагогика: Новый курс : учеб. : в 2 кн. М. : Владос, 2000. Кн. 2. 256 с.
6. Дидактика современной школы : пособие для учителей / под ред. В. Онищука. Киев : Радянська школа, 1987. 351 с.
7. Царенкова В. В., Шпановская С. И. Логическая структуризация учебного материала как средство систематизации и обобщения знаний // Труды БГТУ. История, философия, филология. 2014. № 5 (169). С. 180–182.
8. Давыдов В. В. Виды обобщения в обучении : Логико-психол. проблемы построения учеб. предметов. 2-е изд. М. : Пед. о-во России, 2000. 478 с.
9. Выготский Л. С. Педагогическая психология / под ред. В. В. Давыдова. М. : АСТ : Астрель, 2008. 670 с.
10. Горский Д. П. Обобщение и познание. М. : Мысль, 1985. 208 с.

### References

- Davydov V. V. (2000) *Vidy obobshcheniya v obuchenii : Logiko-psikhologicheskie problemy postroeniya uchebnykh predmetov [Types of Generalization in Teaching: Logical and Psychological Problems of Building Academic Subjects]\**. 2nd ed. Moscow, Pedagogicheskoe obshchestvo Rossii Publ., 478 p. (in Russian)
- Gorskii D. P. (1985) *Obobshchenie i poznanie [Generalization and Cognition]\**. Moscow, Mysl' Publ., 208 p. (in Russian)
- Onishchuk V. (ed.) (1987) *Didaktika sovremennoi shkoly [Didactics of a Modern School]\**. Kiev, Radyans'ka shkola Publ., 351 p. (in Russian)
- Podlasyi I. P. (2000) *Pedagogika: Novyi kurs [Pedagogy: A New Course]\**. Moscow, Vlados Publ., vol. 2, 256 p. (in Russian)
- Reshetova Z. A. (2013) *K voprosu o mekhanizmax usvoeniya i razvitiya [On the Mechanism of Learning and Development]*, *Natsional'nyi psikhologicheskii zhurnal [National Psychological Journal]*, no. 1 (9), pp. 25–32. (in Russian)
- Reshetova Z. A. (2017) *Psikhika i deyatelnost' . Psikhicheskii mekhanizm usvoeniya [Mind and Activity. Psychic Mechanism of Learning]*, *Natsional'nyi psikhologicheskii zhurnal [National Psychological Journal]*, no. 3 (27), pp. 40–55, doi: 10.11621/npj.2017.0306 (in Russian)

Rubinshtein S. L. (1998) *Osnovy obshchei psikhologii [Fundamentals of General Psychology]*\*. Saint Petersburg, Piter Kom Publ., 688 p. (in Russian)

Sinel'nikov I. Yu. (ed.) (2016) *Problemy prepodavaniya istorii i gumanitarnykh distsiplin v shkole: traditsii i novatsii [Problems of Teaching History and Humanities at School: Traditions and Innovations]*\*. Moscow, MPSU Publ., 120 p. (in Russian)

Tsarenkova V. V., Shpanovskaya S. I. (2014) Logicheskaya strukturizatsiya uchebnogo materiala kak sredstvo sistematizatsii i obobshcheniya znaniy [Logical Structuring of Scientific Material As a Means of Systematization and Generalization of Knowledge]\*, *Trudy BGTU. Istoriya, filosofiya, filologiya [Proceedings of BSTU. History, Philosophy, Philology]*\*, no. 5 (169), pp. 180–182. (in Russian)

Vygotskii L. S. (2008) *Pedagogicheskaya psikhologiya [Pedagogical Psychology]*\*. Moscow, AST Publ., Astrel' Publ., 670 p. (in Russian)

---

\* Перевод названий источников выполнен автором статьи / Translated by the author of the article.