

Леонид Георгиевич Медведев

Омский государственный педагогический университет, доктор педагогических наук, профессор, академик Российской академии образования, профессор кафедры академической живописи и рисунка, Омск, Россия
e-mail: paint@omgpu.ru

Изобразительное искусство в современном отечественном образовании

Аннотация. В статье анализируются воспитательные возможности изобразительного искусства в современном образовании. Обосновывается важность эстетического воспитания обучающейся молодежи уникальными возможностями изобразительного искусства, что требует кардинальных изменений в современной образовательной политике.

Ключевые слова: изобразительное искусство, образование, эстетическое воспитание, гармоничность, развитие, школы, современные подходы.

Leonid G. Medvedev

Omsk State Pedagogical University, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Academician of the Russian Academy of Education, Professor of the Department of Academic Painting and Drawing, Omsk, Russia
e-mail: paint@omgpu.ru

Art in Modern Russian Education

Abstract. The article analyzes the educational possibilities of fine art in modern education. The importance of aesthetic education of young students with unique opportunities of fine art is substantiated, which requires cardinal changes in modern educational policy.

Keywords: fine art, education, aesthetic education, harmony, development, schools, modern approaches.

Введение (Introduction)

Как известно, человек мыслит не только понятиями, но и образами, а мышление связано с моторикой рук. Занятия по изобразительному искусству — эффективное средство развития мышления формирующегося человека. Весьма существенно и то, что освоение основ изобразительного искусства способствует становлению и развитию вкуса.

Обучение изобразительному искусству предполагает решение множества специальных проблем, о наличии которых и способах их решения можно прочесть во множестве публикаций. К сожалению, в настоящее время они отступают на второй план. На первом же оказываются проблемы, порожденные общим состоянием современного образования.

Методы (Methods)

Методами исследования стали наблюдение и осмысление процессов, характерных для современного отечественного образования. Их применение не требует прямого цитирования источников, тем не менее автор опирался на работы в области теории и методики обучения, психологии и общей педагогики, эстетики.

Результаты и обсуждение (Results and Discussion)

Научно обосновано, что на занятиях по изобразительному искусству эффективно развиваются все основные функ-

ции человека, стимулирующие его творческую деятельность. Прежде всего это касается образного восприятия и мышления, которые проявляются в раннем детстве и являются единственной формой познания мира. В этот период формируется взаимодействие между эмоциями, мыслью и моторикой рук, определяются эстетические предпочтения, а также развивается чувство гармонии, определяющее творческое начало в любой деятельности. Для динамичного и последовательного формирования творческой личности ребенка необходима целостная образовательная и воспитательная система, включающая этапы от детского сада до профессионального становления личности.

Сегодня уникальные возможности изобразительного искусства в эстетическом воспитании обучающейся молодежи не используются в полной мере, поскольку в российском образовании до сих пор не разработана целостная государственная концепция развития эстетического воспитания обучающейся молодежи. Неслучайно фундаментальные теоретические и методические исследования ведущих ученых по актуальным проблемам эстетического воспитания и художественного образования учащихся различных возрастных групп остались невостребованными в современной общеобразовательной школе (см. об этом: [1; 2; 3; 4]).

Более того, начиная с 1990-х гг. вся воспитательная работа оказалась вообще исключена из образовательного

процесса. С тех пор пропагандируется массовое «искусство», преподносимое как современное концептуальное течение, отмечающее содержательные и воспитательные аспекты. Такое «искусство» активно продвигают в средствах массовой информации как новаторское творчество. Даже в ведущих государственных музеях и галереях столицы практикуются постоянные и временные выставки, экспозиции, инсталляции — далекие от искусства, представляющие собой примитивность, бессодержательность, а порой и безнравственность. Неудивительно, что такое «искусство» становится массовым эстетическим ориентиром не только для детей, обучающихся в школе, но и для более зрелой молодежи, которая не воспринимает смысловое содержание настоящего искусства, а также его художественную форму, представляющую зримую эстетическую ценность художественного произведения.

Сегодня общеобразовательная школа лишена возможности полноценного эстетического воспитания, а также творческого развития учащихся, поскольку из школьных программ исключили изобразительное искусство как обязательный предмет, бесосновательно заменив его предметом «Мировая художественная культура» (МХК), который далек от стоящих перед изобразительным искусством воспитательных и образовательных задач. Учебный предмет МХК дает формальные, отрывочные сведения о многообразных мировых художественных ценностях, никак не связанные с пониманием учащимися образных основ искусства (см. об этом: [5; 6; 7; 8]). Целесообразным представляется включить этот предмет в курс изобразительного искусства, что значительно повысит эффективность формирования творческой личности. Современная образовательная политика лишена научно обоснованной системности, включающей все аспекты эстетического воспитания и творческого развития учащихся. Во многом это обусловлено натаскиванием школьников, особенно обучающихся выпускных классов, на сдачу безликого единого государственного экзамена (ЕГЭ), что исключает полноценное образование и тем более системную воспитательную работу.

Современное высшее педагогическое образование последовательно девальвируется, что проявилось после перехода на Болонскую систему обучения, исключающую базовую основу образования. Эта система одновременно сломала наработанную десятилетиями систему обучения, направленную на получение студентами фундаментальных знаний, формирование профессиональных умений и навыков, эстетическое воспитание, а также на становление у них гражданской позиции. Современные государственные стандарты направлены на уничтожение профессионального образования, поскольку сокращены не только сроки обучения, но и аудиторные учебные часы, отводимые на специальные дисциплины, а также на профессиональные практики. Приоритетом стала самостоятельная работа обучающихся, которая не требует никаких затрат, однако никак не может заменить контактное обучение. Кроме этого, в разы ограничен прием абитуриентов на бюджетные места. Всё это повлекло за собой объединение кафедр, факультетов, сокращение ставок преподавательского состава. Как правило, в первую очередь сокращению подлежат молодые,

перспективные сотрудники, не успевшие получить ученую степень. Также к негативным факторам относится то, что при оценке научной деятельности преподавателей основными показателями считается наличие никем не читаемых дорогостоящих статей в изданиях Scopus и Web of Science. Вместе с тем доступные и нужные публикации в университетских научных сборниках, учебные и наглядные пособия для студентов, а также монографии имеют второстепенное значение. Любое профессиональное повышение квалификации (стажировки, сдача экзаменов кандидатского минимума, публикация статей (особенно в Scopus, Web of Science), подготовка кандидатской, особенно докторской диссертации, защита и т. д.) требует значительных расходов, не сопоставимых с доходами молодых сотрудников. Это обстоятельство препятствует начинающим преподавателям заниматься научной работой. Вследствие этого в последние годы наблюдается перманентный отток талантливой молодежи из системы высшего образования, что приводит к старению высококвалифицированных педагогических кадров. Неслучайно в системе высшего педагогического образования работают в основном женщины и специалисты пенсионного возраста.

Система заочного обучения студентов полностью сведена к формальной фиксации экзаменационных сессий, поскольку на профессиональные дисциплины (в лучшем случае) отведено 6–8 академических часов для аудиторных занятий. Можно представить, какого специалиста получит школа и как это отразится на качестве обучения детей.

Государственные образовательные стандарты в области магистратуры также далеки от повышения реальной профессиональной и научной подготовки обучающихся, поскольку за отведенные символические учебные часы на профилирующие предметы невозможно повысить компетентность будущего специалиста, тем более что на первой ступени обучения (в системе бакалавриата) невозможно подготовить специалиста к самостоятельной творческой и научной деятельности.

Вполне очевидно, что эти тенденции не случайны, а являются частью социальной политики, направленной на деструктивные процессы в образовании. Например, российские либералы на авторитетном международном Гайдаровском форуме в прямом эфире на весь мир заявляют о ненужности достойного образования для населения России, поскольку оно затруднит манипулирование народными массами. Никакой реакции со стороны Министерства образования Российской Федерации не последовало. Более того, из устава Российской академии образования убрали пункт о научной работе, отстранив академию от всесторонней разработки проблем образования, закрыв научные институты, многие из которых плодотворно работали при академии с 1943 г. Теперь образованием руководят чиновники, далекие от реальных проблем образования.

Заключение (Conclusion)

Для обеспечения полноценного образования и воспитания обучающейся молодежи, прежде всего, следует изменить векторы государственной политики в области образования и культуры, кардинально реформировать систему

обучения в вузах. Необходимо отказаться от навязанной Болонской модели обучения, которая много лет девальвирует российское образование, а также переработать существующие образовательные стандарты, исключая профессиональное обучение в стенах вуза, ориентирующие студентов на самообразование.

Важно решать практические задачи, направленные на повышение престижа работы учителя; целесообразно материально стимулировать творческую деятельность и научную

работу преподавателей, что обеспечит привлекательность педагогической профессии для молодежи.

Для повышения эффективности воспитательной и обучающей функции изобразительного искусства в образовательных учреждениях различного уровня необходимо разработать целостную, научно обоснованную концепцию комплексного эстетического воспитания молодежи с учетом психологических особенностей различных возрастных групп.

Библиографический список

1. Ростовцев Н. Н. Методика преподавания изобразительного искусства в школе : учеб. М. : Агар, 2000. 251 с.
2. Ломов С. П., Игнатъев С. Е., Кармазина М. В. Искусство. Изобразительное искусство. 5 класс : учеб. : в 2 ч. М. : Дрофа, 2012. Ч. 1. 140 с. Ч. 2. 140 с.
3. Кузин В. Г. Психология. М. : Высшая школа, 1974. 280 с.
4. Игнатъев Е. И. Психология изобразительной деятельности детей. М. : Учпедгиз, 1961. 224 с.
5. Неменский Б. М. Педагогика искусства. М. : Просвещение, 2012. 240 с.
6. Кузин В. С. Психология. М. : Агар, 1997. 303 с.
7. Асмус В. Ф. Вопросы теории и истории эстетики. М. : Искусство, 1968. 654 с.
8. Буров А. И. Эстетика. Проблемы и споры: методологические основы дискуссий в эстетике. М. : Искусство, 1975. 175 с.

References

- Asmus V. F. (1968) *Voprosy teorii i istorii ehstetiki [Questions of Theory and History of Aesthetics]**. Moscow, Iskusstvo Publ., 654 p. (in Russian)
- Burov A. I. (1975) *Ehstetika. Problemy i spory: metodologicheskie osnovy diskussii v ehstetike [Aesthetics. Problems and Controversies: Methodological Foundations of Discussions in Aesthetics]**. Moscow, Iskusstvo Publ., 175 p. (in Russian)
- Ignat'ev E. I. (1961) *Psikhologiya izobrazitel'noi deyatel'nosti detei [Psychology of Visual Activity of Children]**. Moscow, Uchpedgiz Publ., 224 p. (in Russian)
- Kuzin V. G. (1974) *Psikhologiya [Psychology]**. Moscow, Vysshaya shkola Publ., 280 p. (in Russian)
- Kuzin V. S. (1997) *Psikhologiya [Psychology]**. Moscow, Agar Publ., 303 p. (in Russian)
- Lomov S. P., Ignat'ev S. E., Karmazina M. V. *Iskusstvo. Izobrazitel'noe iskusstvo. 5 klass [Art. Visual Art. Grade 5]**. Moscow, Drofa Publ., part 1, 140 p., part 2, 140 p. (in Russian)
- Nemenskii B. M. (2012) *Pedagogika iskusstva [Pedagogy of Art]**. Moscow, Prosveshchenie Publ., 240 p. (in Russian)
- Rostovtsev N. N. (2000) *Metodika prepodavaniya izobrazitel'nogo iskusstva v shkole [Methods of Teaching Fine Arts at School]**. Moscow, Agar Publ., 251 p. (in Russian)

* Перевод названий источников выполнен автором статьи / Translated by the author of the article.