

**Ольга Александровна Денисова**

Омский государственный медицинский университет Минздрава России, кандидат медицинских наук,  
ассистент кафедры общественного здоровья и здравоохранения, Омск, Россия  
e-mail: olgad571@mail.ru

**Александр Павлович Денисов**

Омский государственный медицинский университет Минздрава России, доктор медицинских наук, доцент,  
профессор кафедры общественного здоровья и здравоохранения, Омск, Россия  
Научно-исследовательский институт комплексных проблем гигиены и профессиональных заболеваний,  
ведущий научный сотрудник, Новокузнецк, Россия  
e-mail: denap144@mail.ru

**Виктор Васильевич Дробышев**

Омский государственный педагогический университет, кандидат медицинских наук, доцент,  
доцент кафедры общей и педагогической психологии, Омск, Россия  
e-mail: v.drobyshev@inbox.ru

**Оценка состояния и перспектив дистанционного образования  
по результатам социологического опроса студентов**

*Аннотация.* Проведен анализ отношения 147 студентов 1–3-го курсов к системе дистанционного образования посредством добровольного выборочного анонимного социологического опроса по авторской анкете. В качестве статистических методов обработки информации применялся альтернативный и корреляционный анализ. Полученные результаты в значительной степени обусловлены поведенческой моделью по отношению к обучению, возрастом учащихся, их образовательной активностью, степенью развитости мотивации, самодисциплины и сознательности, а также вовлеченности и компетентности педагога. Интеграция элементов онлайн-обучения в традиционный образовательный процесс позволит в перспективе повысить эффективность усвоения медицинских знаний и оптимизировать учебную программу подготовки специалиста.

*Ключевые слова:* система дистанционного образования, отношение студентов, образовательная среда.

**Olga A. Denisova**

Omsk State Medical University of the Ministry of Health of Russia, Candidate of Medical Sciences,  
Assistant of the Department of Public Health and Health Care, Omsk, Russia  
e-mail: olgad571@mail.ru

**Alexander P. Denisov**

Omsk State Medical University of the Ministry of Health of Russia, Doctor of Medical Sciences, Associate Professor,  
Professor of the Department of Public Health and Health Care, Omsk, Russia  
Research Institute for Complex Problems of Hygiene and Occupational Diseases, Leading Researcher, Novokuznetsk, Russia  
e-mail: denap144@mail.ru

**Victor V. Drobyshev**

Omsk State Pedagogical University, Candidate of Medical Sciences, Associate Professor,  
Associate Professor of the Department of General and Pedagogical Psychology, Omsk, Russia  
e-mail: v.drobyshev@inbox.ru

**Appraisal of the State and Prospects of Distance Education Based  
on the Results of a Sociological Survey of Students**

*Abstract.* The analysis of the attitude of 147 first- and third-year students to the distance education system was carried out through a voluntary selective anonymous sociological survey based on the author's questionnaire. Alternative and correlation analysis were used as statistical methods of information processing. The results obtained are largely due to the behavioral model in relation to learning, the age of students, their educational activity, the degree of development of motivation, self-discipline and consciousness, as well as the involvement and competence of the teacher. The integration of elements of online learning into the traditional educational process will in the future increase the efficiency of assimilation of medical knowledge and optimize the curriculum of specialist training.

*Keywords:* distance education system, attitude of students, educational environment.

### **Введение (Introduction)**

С целью организации непрерывного образовательного процесса по программам подготовки специалиста в условиях сложной эпидемиологической ситуации, вызванной новой коронавирусной инфекцией COVID-19, в высшей школе был организован переход на дистанционное образование, повлекший за собой видоизменение образовательного процесса с использованием новых методов обучения и решения задач, стоящих перед педагогом [1; 2]. Переход в цифровую среду предполагает обучение в условиях высокой доступности научной информации и свободного доступа к большинству интернет-ресурсов. Это, в свою очередь, закономерно сопровождается изменением ключевой парадигмы: преподаватель — исключительно источник знаний [3]. Именно поэтому в современных условиях для наилучшего формирования профессиональных знаний и компетенций будущих специалистов процесс обучения должен, прежде всего, включать: создание глубокого интереса к предмету, стимулирование самостоятельной учебно-познавательной активности, развитие творческих способностей студентов [4; 5].

Несмотря на неоспоримые достоинства онлайн-обучения (удобный режим, уменьшение финансовых расходов и др.), эффективность его повсеместного применения в практической деятельности служит предметом острых дискуссий среди заинтересованных сторон — преподавателей, студентов и их родителей [6; 7]. Длительное обучение в дистанционном режиме не только приводит к разобщению студенческой молодежи, снижению навыков социализации, но и оказывает непосредственное влияние на мотивацию к учебной деятельности, а также в конечном итоге на становление будущих нравственных и профессиональных качеств [8]. В условиях онлайн-обучения теряется роль образовательной среды как определенного социокультурного пространства, способствующего, наряду с передачей практического опыта, развитию таких личностных качеств, как чувство долга, ответственность, твердость духа, сопереживание, — неотъемлемых компонентов врачебной деятельности, без которых невозможно представить себе настоящего профессионала [9; 10; 11].

Наряду с этим, российский и зарубежный опыт применения дистанционного образования показывает, что максимальная эффективность его применения возможна среди взрослого контингента обучающихся, имеющих осознанную мотивацию к обучению, практический профессиональный опыт по специальности и способность к индивидуальной работе [12; 13]. Однако по отношению к студенческой молодежи, зачисленной на очную форму, обучение в таком формате достаточно новое. Поэтому, опираясь на рекомен-

дации Федерального государственного образовательного стандарта об использовании социологических методов в целях непрерывного совершенствования качества учебного процесса [14], представляется актуальным и значимым изучение и анализ приобретенного опыта, полученного в экстремальных условиях сложной эпидемиологической обстановки, для последующего повышения эффективности подготовки будущих врачей.

Цель — изучить мнение студентов о системе дистанционного образования.

### **Методы (Methods)**

Для системного представления об изучаемом вопросе необходимо понимание важного контекста. Основное требование к результату образовательных технологий в высшей школе — формирование профессионально компетентной личности выпускника. На данном подходе основаны исследования А. В. Решетникова, З. Н. Галиной, М. А. Уддина, которые и послужили методической базой для представленной научной работы. Так, труды А. В. Решетникова посвящены исследованию роли личности в контексте медико-социальной среды [15]; З. Н. Галиной — особенностям личностного и профессионального развития студентов [16]; М. А. Уддина — сравнительному анализу мотивационных установок студентов очного и дистанционного обучения [17].

Осенью 2020 г. был проведен социологический опрос студентов по авторской анкете с применением Google Форм, включающей 31 вопрос различного типа (о слабых и сильных сторонах онлайн-обучения, отношении к образовательному процессу, степени адаптации и мотивации студентов). Исследуемую статистическую совокупность составили студенты, обучающиеся в Омском государственном медицинском университете с 1-го по 3-й курс (N = 195).

Полученные результаты опроса были обработаны соответствующими статистическими методами (альтернативный и корреляционный анализ), рекомендованными авторами методических пособий [18].

### **Результаты и обсуждение (Results and Discussion)**

Согласно полученным данным оказалось, что отмечалась равная доля (30,0 %) среди студентов — противников системы дистанционного образования (СДО) и имевших нейтральную позицию; сторонники данной системы составили 26,7 %; оставшаяся часть респондентов (13,3 %) еще не определилась. Между отношением опрошенных к СДО и такими показателями, как курс ( $r_{xy} = 0,312$ ;  $p < 0,05$ ), интерес к учебному процессу ( $r_{xy} = 0,529$ ;  $p < 0,05$ ), уровень успе-

ваемости ( $r_{xy} = 0,376$ ;  $p < 0,05$ ), определялась средней силы корреляционная связь прямой направленности. В то же время только 7,1 % из всех опрошенных отметили наличие трудностей, связанных с освоением электронной образовательной среды, что подразумевает незначительную степень влияния данного признака на изучаемый вопрос. Наиболее лояльно к данной форме обучения относились студенты 2-го курса (46,2 %) в возрасте от 22 до 25 лет и старше.

Часть респондентов (11,9 %) предпочли занять пассивную позицию, выбрав из предложенных вариантов ответ «Не думал». При этом только 12,3 % из них ответили, что им интересно учиться; 15,8 % — не сомневались в однозначности выбора будущей профессиональной деятельности; 10,9 % — поддерживали мнение о престижности учебы в медицинском университете; 16,7 % — посещали научные кружки.

Напротив, противники СДО придерживались наиболее активной жизненной позиции, по сравнению с остальными респондентами. Именно среди них отмечался максимальный удельный вес положительных ответов на целый ряд вопросов: «Вам интересно учиться?» (37,2 %); «Уверены ли Вы в правильности своего выбора?» (40,1 %); «Уверены ли Вы в престижности медицинского образования?» (38,9 %); «Участвуете ли в работе студенческих научных кружков?» (37,3 %).

Поскольку при онлайн-обучении использовались информационные материалы образовательного портала, оно подразумевало работу с электронными устройствами (планшетами, смартфонами и др.), в связи с этим преимущественно большинство опрошенных лиц (91,9 %) стали проводить значительную часть времени в вынужденном сидячем положении в интернет-пространстве перед монитором. Поэтому представляет практический интерес вопрос: как студенты оценили влияние СДО на собственное здоровье? Вредное воздействие в виде его ухудшения отметили 37,8 % опрошенных; появления чувства общей утомляемости, расстройства сна — 61,9 %; перенапряжения, усталости глаз, позвоночника — 74,6 %.

Один из наиболее важных отрицательных моментов СДО, по мнению 37,9 % опрошенных, — отсутствие прямого контроля за качеством проверочного задания. Поскольку часть «недобросовестных» студентов практически постоянно использовали результаты чужого труда, выдавая их за свои, это приводило к увеличению среднего балла успеваемости и, как следствие, к ухудшению степени усвоения предмета, снижению самодисциплины и вовлеченности у остальных участников. Так, согласно ответам студентов, у 18,2 % из всех опрошенных успеваемость во время СДО значительно улучшилась по большинству предметов, у 76,5 % — осталась без изменений, у 5,3 % — изменилась в худшую сторону.

Для улучшения качества и эффективности образовательного процесса был задан вопрос о предполагаемой возможности выбора предпочтительного способа обучения по мнению студентов. Ответы распределились следующим образом: аудиторные занятия с лекциями в онлайн-формате — 69,1 %, дистанционный способ — 16,3 %, исключительно аудиторные — 10,6 %, затруднились с выбо-

ром — 3,8 % опрошенных. Следовательно, преимущественное большинство студентов предлагало перевести лекции в электронный формат. По мнению опрошенных, традиционная форма лекций возможна только в некоторых ситуациях: при первоначальном введении в дисциплину либо при демонстрации клинических случаев. Во всех остальных ситуациях для оптимизации учебного процесса целесообразно размещение материала лекции в электронной образовательной среде, что позволит без ущерба качества обучения более рационально использовать освободившееся время и аудитории вуза.

Практический опыт, полученный при проведении СДО, показал, что результат обучения напрямую зависит от личностных качеств опрошенных студентов, степени их образовательной активности. В свою очередь, перечисленные признаки во многом определяются выраженностью уровня мотивации, которая в числе прочего опосредована осознанным пониманием сути своей предстоящей профессиональной деятельности. В связи с этим был задан вопрос: насколько респонденты уверенно ориентируются в содержании своей будущей профессиональной деятельности? По данным результатов исследования оказалось, что определенная часть студентов испытывала затруднения при ответе на данный вопрос («Неясное представление», «Не знаю», «Это неважно для меня»), полученные результаты представлены в таблице.

**Распределение студентов в зависимости от отношения к СДО и понимания содержания будущей профессиональной деятельности, %**

Отношение к СДО	Четкое представление о будущей профессии				Итого
	Да	Неясное	Не знаю	Это не важно	
Отрицательное	41,4	35,7	24,0	24,3	30,0
Положительное	19,1	26,5	40,0	25,3	27,0
Нейтральное	24,7	28,9	36,0	19,1	30,0
Не думал	14,8	8,9	—	31,3	13,0
Всего	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Наиболее четкое представление о сущности будущей профессии имели противники СДО (41,4 %), а те из них, кто не думал об этом, оказались в численном меньшинстве (14,8 %). Те студенты, которые выбрали ответ «Это не важно», объяснили свою позицию тем, что на данном жизненном этапе для них важнее всего получить высшее образование.

В целом, согласно результатам социологического опроса, только 60,5 % опрошенных студентов осознавали суть врачебной деятельности, 30,7 % — имели расплывчатое представление, 8,8 % — не думали над этим вопросом.

При изучении отношения респондентов к СДО и понимания содержания будущей профессиональной деятельности в зависимости от курса обучения оказалось, что имевших неясное представление больше всего на 1-м курсе (49,7 %), далее по степени убывания — на 2-м курсе (39,1 %)

и 3-м курсе (11,2 %). Таким образом, в качестве положительного момента можно отметить четкую тенденцию снижения удельного веса респондентов, не ориентирующихся в данном вопросе, по мере взросления и перехода на старшие курсы.

Таким образом, в зависимости от вовлеченности педагога, возраста обучающихся, их образовательной активности, поведенческой модели, степени развитости мотивации, самодисциплины и сознательности отмечалось разделение студентов на две группы, имеющие диаметрально противоположные мнения об отношении к СДО. Так, каждый пятый студент (22,3 %) полагал, что период дистанционного обучения — это самое лучшее, что было за время учебы. Другие с нетерпением ожидали его окончания и выхода в очную форму (29,4 %). Наибольшая доля (36,5 %) привыкла к постоянному свободному доступу к интернет-источникам и не представляла, как можно обходиться без этого при проверочном контроле знаний на семинарах, зачетных занятиях и экзаменах. Удельный вес респондентов, которым были комфортны обе формы обучения, составил 11,8 %.

Заставляет задуматься и тот факт, что у 11,2 % опрошенных студентов 3-го курса остается неосознанное представление о выбранной профессиональной деятельности, а 9,9 % из них сомневались в правильности своего выбо-

ра. Полученные результаты можно расценить как признак недостаточной информированности о профессиональных компетенциях врача и потребности в необходимости соответствующего позиционирования их важности на практических занятиях по специальности в университете.

#### **Заключение (Conclusion)**

Таким образом, эпидемиологическая ситуация, а также новые технологические возможности определили внедрение новых цифровых технологий в традиционный учебный процесс высшей школы, что обусловлено современными, в том числе и происходящими, социальными изменениями в обществе. При этом одно из неоспоримых достоинств СДО — практическая возможность решить такую важную проблему образования, как доступность обучения.

В то же время, являясь инновационным процессом, такой вид обучения неизбежно сопровождается появлением разнообразных проблем, что требует определенных временных и материальных ресурсов для разработки учебно-методического обеспечения и приобретения педагогами соответствующих навыков. Для повышения качества подготовки выпускников имеет первостепенное значение установление обратной связи с обучающимися, что позволит своевременно реагировать на возникающие проблемы и разрабатывать соответствующие пути решения.

#### **Библиографический список**

1. Леванов В. М., Перевезенцев Е. А., Гаврилова А. Н. Дистанционное образование в медицинском вузе в период пандемии COVID-19: первый опыт глазами студентов // Журнал телемедицины и электронного здравоохранения. 2020. Т. 6, № 2. С. 3–9. DOI: 10.29188/2542-2413-2020-6-2-3-9
2. Дистанционный метод образования в медицине — перспективы, достоинства и недостатки. Особенности в условиях самоизоляции и карантина / Л. В. Пенькова, Н. Т. Дилдабекова, М. Т. Асмагамбетова, А. Р. Романова // Междунар. журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2020. № 5. С. 73–76.
3. Проблемы и перспективы педагогического процесса в аспекте применения информационных технологий / С. А. Игнатьев, С. В. Слесарев, С. В. Федюков [и др.] // Инженерный вестник Дона. 2019. № 3 (54). С. 36. URL: <http://ivdon.ru/magazine/archive/n3y2019/5818> (дата обращения: 14.05.2022).
4. Тугушева Г. Г., Евдокимова А. И. Основы эффективности педагогического общения в высшей школе // Автоматизация и управление в машино- и приборостроении : сб. науч. тр. Саратов : Сарат. гос. техн. ун-т, 2019. С. 150–155.
5. Черноталова К. Л., Гончаренко Е. Е. Дистанционное обучение в самостоятельной работе студентов очной формы обучения технических вузов // Концепт. 2013. № 11. С. 68–74.
6. Антонович М. Ю., Любченко М. Ю. Дистанционное образование в медицине // Медицина и экология. 2019. № 1 (90). С. 119–122.
7. Савранская К. С., Краснопахтова Л. И. Технологии дистанционного образования // Вопросы образования и науки. 2018. № 7 (19). С. 194–195.
8. Коньшева М. В. Дистанционное образование как сигнал смены культурного кода общества // Страны. Языки. Культура : сб. материалов XII Междунар. науч.-практ. конф. Махачкала : Информ.-Полиграф. Центр Дагест. гос. техн. ун-та, 2021. С. 59–62.
9. Денисова О. А., Денисов А. П., Дробышев В. В. Восприятие образовательного процесса студентами медицинского вуза // Социологические исследования. 2021. № 3. С. 142–145. DOI: 10.31857/S013216250012608-1
10. Новиков В. Н. Образовательная среда вуза как профессионально и личностно стимулирующий фактор // Психологическая наука и образование. 2012. Т. 4, № 1. URL: [https://psyjournals.ru/psyedu\\_ru/2012/n1/50761.shtml](https://psyjournals.ru/psyedu_ru/2012/n1/50761.shtml) (дата обращения: 14.05.2022).
11. Белов А. А., Белова Е. В. Образовательный процесс в вузе глазами студентов // Казан. соц.-гуманитар. вестн. 2019. № 3 (38). С. 24–28. DOI: 10.24153/2079-5912-2019-10-3-24-28
12. Переслегин С. Б. Почему нельзя заимствовать чужое образование // YouTube : [видеохостинг]. 2018. 22 авг. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=Hq2ISaNiaPA> (дата обращения: 14.05.2022).
13. The Evolution of Distant Learning // Tulane University. School of Professional Advancement. URL: <https://sopa.tulane.edu/blog/evolution-distance-learning/> (дата обращения: 14.05.2022).

14. Введенский В. Н. Социальный контроль деятельности преподавателей высшей школы // Высшее образование в России. 2012. № 4. С. 120–126.
15. Решетников А. В. Технология социологического исследования как методическая основа медико-социологического мониторинга // Социология медицины. 2010. № 2. С. 3–15.
16. Галина З. Н. Особенности личностного и профессионального развития студентов вузов // Особенности личностного и профессионального развития субъектов образовательного пространства в современных социально-экономических условиях : науч.-метод. пособие / под ред. Л. М. Митиной. М. ; Обнинск : Исслед. группа «Социальные науки», 2010. С. 267–286.
17. Уддин М. А. Сравнительный анализ личностных и мотивационных особенностей студентов очного и дистанционного обучения (на примере студентов-психологов) : дис. ... канд. психол. наук. М., 2014. 234 с.
18. Основы доказательной психологии и педагогики. Количественные и качественные методы : учеб. пособие / В. В. Дробышев, В. С. Сергеева, А. П. Денисов, Л. А. Рассудова. Омск : Изд-во Ом. гос. пед. ун-та, 2016. 192 с.

### References

- Antonovich M. Yu., Lyubchenko M. Yu. (2019) Distantionnoe obrazovanie v meditsine [Distance Education in Medicine], *Meditsina i ehkologiya [Medicine and Ecology]*, no. 1 (90), pp. 119–122. (in Russian)
- Belov A. A., Belova E. V. (2019) Obrazovatel'nyi protsess v vuze glazami studentov [The Educational Process in the University Through Student's Eyes], *Kazanskii sotsial'no-gumanitarnyi vestnik [Kazan Social and Humanitarian Bulletin]\**, no. 3 (38), pp. 24–28, doi: 10.24153/2079-5912-2019-10-3-24-28 (in Russian)
- Chernotalova K. L., Goncharenko E. E. (2013) Distantionnoe obuchenie v samostoyatel'noi rabote studentov ochnoi formy obucheniya tekhnicheskikh vuzov [The Usage of the Remote Training Tools for Self-Dependent Students Work in Technical Institutes of Higher Education], *Kontsept [Koncept]*, no. 11, pp. 68–74. (in Russian)
- Denisova O. A., Denisov A. P., Drobyshev V. V. (2021) Vospriyatie obrazovatel'nogo protsessa studentami meditsinskogo vuza [Perception of the Educational Process by Students of a Medical University], *Sotsiologicheskie issledovaniya [Sociological Studies]*, no. 3, pp. 142–145, doi: 10.31857/S013216250012608-1 (in Russian)
- Drobyshev V. V., Sergeeva V. S., Denisov A. P., Rassudova L. A. (2016) *Osnovy dokazatel'noi psikhologii i pedagogiki. Kolichestvennye i kachestvennye metody [Fundamentals of Evidence-Based Psychology and Pedagogy. Quantitative and Qualitative Methods]\**. Omsk, OSPU Publishing House, 192 p. (in Russian)
- Galina Z. N. (2010) Osobennosti lichnostnogo i professional'nogo razvitiya studentov vuzov [Features of Personal and Professional Development of University Students]\*, *Mitina L. M. (ed.) Osobennosti lichnostnogo i professional'nogo razvitiya sub"ektov obrazovatel'nogo prostranstva v sovremennykh sotsial'no-ehkonomicheskikh usloviyakh [Features of Personal and Professional Development of Subjects of the Educational Space in Modern Socio-Economic Conditions]\**. Moscow, Obninsk, Issledovatel'skaya gruppya "Sotsial'nye nauki" Publ., pp. 267–286. (in Russian)
- Ignat'ev S. A., Slesarev S. V., Fedyukov S. V., Terekhova M. A., Kloktunov S. A. (2019) Problemy i perspektivy pedagogicheskogo protsessa v aspekte primeneniya informatsionnykh tekhnologii [Problems and Prospects of Pedagogical Process in the Aspect of Application of Information Technologies], *Inzhenernyi vestnik Dona [Engineering Journal of Don]*, no. 3 (54), p. 36. Available at: <http://ivdon.ru/magazine/archive/n3y2019/5818> (accessed: 14.05.2022). (in Russian)
- Konysheva M. V. (2021) Distantionnoe obrazovanie kak signal smeny kul'turnogo koda obshchestva [Distance Education as a Signal of Changing the Cultural Code of Society]\*, *Strany. Yazyki. Kul'tura [Countries. Languages. Culture]\**. Makhachkala, Informatsionno-Poligraficheskii Tsentri Dagestanskogo gosudarstvennogo tekhnicheskogo universiteta Publ., pp. 59–62. (in Russian)
- Levanov V. M., Perevezentsev E. A., Gavrilova A. N. (2020) Distantionnoe obrazovanie v meditsinskom vuze v period pandemii COVID-19: pervyi opyt glazami studentov [Distance Education in a Medical University During a Pandemic COVID-19: The First Experience Through the Eyes of Students], *Zhurnal telemeditsiny i ehlektronnoho zdravookhraneniya [Journal of Telemedicine and E-Health]*, vol. 6, no. 2, pp. 3–9, doi: 10.29188/2542-2413-2020-6-2-3-9 (in Russian)
- Novikov V. N. (2012) Obrazovatel'naya sreda vuza kak professional'no i lichnostno stimuliruyushchii faktor [Educational Environment of a Higher Educational Institution Must Be Professionally and Personally Stimulating], *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie [Psychological Science and Education]*, vol. 4, no. 1. Available at: [https://psyjournals.ru/psyedu\\_ru/2012/n1/50761.shtml](https://psyjournals.ru/psyedu_ru/2012/n1/50761.shtml) (accessed: 14.05.2022). (in Russian)
- Pen'kova L. V., Dildabekova N. T., Asmagambetova M. T., Romanova A. R. (2020) Distantionnyi metod obrazovaniya v meditsine — perspektivy, dostoinstva i nedostatki. Osobennosti v usloviyakh samoizolyatsii i karantina [Distance Education in Medicine — Prospect, Advantages and Disadvantages. Features in Conditions of Self-Isolation and Quarantine], *Mezhdunarodnyi zhurnal prikladnykh i fundamental'nykh issledovaniy [International Journal of Applied and Fundamental Research]*, no. 5, pp. 73–76. (in Russian)
- Pereslegin S. B. (2018) Pochemu nel'zya zaimstvovat' chuzhoe obrazovanie [Why You Can Not Borrow Someone Else's Education]\*, *YouTube*, August 22. Available at: <https://www.youtube.com/watch?v=Hq2ISa NiaPA> (accessed: 14.05.2022). (in Russian)
- Reshetnikov A. V. (2010) Tekhnologiya sotsiologicheskogo issledovaniya kak metodicheskaya osnova mediko-sotsiologicheskogo monitoringa [The Sociological Research Technologies as a Systematic Basis of Medical Sociological Monitoring], *Sotsiologiya meditsiny [Sociology of Medicine]*, no. 2, pp. 3–15. (in Russian)

Savranskaya K. S., Krasnoplakhtova L. I. (2018) Tekhnologii distantsionnogo obrazovaniya [Technologies of Distance Education], *Voprosy obrazovaniya i nauki [Questions of Science and Education]*, no. 7 (19), pp. 194–195. (in Russian)

The Evolution of Distant Learning, *Tulane University. School of Professional Advancement*. Available at: <https://sopa.tulane.edu/blog/evolution-distance-learning> (accessed: 14.05.2022). (in English)

Tugusheva G. G., Evdokimova A. I. (2019) Osnovy ehffektivnosti pedagogicheskogo obshcheniya v vysshei shkole [Fundamentals of the Effectiveness of Pedagogical Communication in Higher Education]\*, *Avtomatizatsiya i upravlenie v mashino- i priborostroenii [Automation and Control in Mechanical Engineering and Instrument Making]\**. Saratov, Saratovskii gosudarstvennyi tekhnicheskii universitet Publ., pp. 150–155. (in Russian)

Uddin M. A. (2014) *Sravnitel'nyi analiz lichnostnykh i motivatsionnykh osobennostei studentov ochnogo i distantsionnogo obucheniya (na primere studentov-psikhologov) [Comparative Analysis of Personal and Motivational Characteristics of Full-Time and Distance Learning Students (On the Example of Psychology Students)]\**, Cand. psychol. sci. diss. Moscow, 234 p. (in Russian)

Vvedenskii V. N. (2012) Sotsial'nyi kontrol' deyatelnosti prepodavatelei vysshei shkoly [The Social Control of Teachers of the Higher School], *Vysshee obrazovanie v Rossii [Higher Education in Russia]*, no. 4, pp. 120–126. (in Russian)

---

\* Перевод названий источников выполнен авторами статьи / Translated by the authors of the article.