

Александр Васильевич Богдашин

Омский государственный педагогический университет, кандидат педагогических наук,
доцент кафедры правоведения, государственного и муниципального управления, Омск, Россия
e-mail: budo-omsk@mail.ru

Татьяна Олеговна Соловьёва

Омский государственный педагогический университет, кандидат педагогических наук, доцент,
доцент кафедры педагогики, Омск, Россия
e-mail: solovevea.omsk@yandex.ru

**Специфика взаимодействия советников директоров по воспитанию
с родительским сообществом**

Аннотация. В статье описываются методические аспекты взаимодействия советника директора по воспитанию с детскими общественными объединениями и с родителями в рамках своей профессиональной деятельности. Выделенные аспекты деятельности советника по воспитанию рассматриваются на примере организации взаимодействия семьи и школы. Описываются принципы и шаги для создания эффективного партнерства между школами и семьями.

Ключевые слова: организационные и методические аспекты деятельности советника по воспитанию, советник по воспитанию, формы взаимодействия с родителями.

Alexander V. Bogdashin

Omsk State Pedagogical University, Candidate of Pedagogical Sciences,
Associate Professor of the Department of Law, State and Municipal Administration, Omsk, Russia
e-mail: budo-omsk@mail.ru

Tat'yana O. Soloveva

Omsk State Pedagogical University, Candidate of Pedagogical Sciences,
Associate Professor, Associate Professor of the Department of Pedagogy, Omsk, Russia
e-mail: solovevea.omsk@yandex.ru

**Specifics of the Interaction of Advisers of the Education Directors
with the Parent Community**

Abstract. The article describes the methodological aspects of the interaction of the adviser to the director for education and interaction with children's public associations with parents in the framework of their professional activities. The distinguished aspects of the activity of the educational adviser are considered on the example of the organization of interaction families and schools. The principles and steps for creating an effective partnership between schools and families are described.

Keywords: organizational and methodological aspects of the activities of the education adviser, education adviser, forms of interaction with parents.

Введение (Introduction)

В послании Президента Российской Федерации Федеральному собранию от 21 апреля 2021 г. указывается необходимость появления в образовательной организации специалистов, которые выступают в качестве помощников классных руководителей и будут заниматься организацией творческих, интересных проектов для школьников [1].

Такой специалист был введен в штатное расписание образовательных организаций (в пилотных регионах) в должности советника директора по воспитанию и взаимодействию с детскими общественными объединениями. В силу характера деятельности он входит практически во все структуры воспитания: штаб воспитательной работы, методические объединения педагогов, советы по профилактике, родительские активы и различные проектные группы

© Богдашин А. В., Соловьёва Т. О., 2023

Вестник Омского государственного педагогического университета. Гуманитарные исследования, 2023, № 2 (39), с. 140–145.
Review of Omsk State Pedagogical University. Humanitarian Research, 2023, no. 2 (39), pp. 140–145.

по развитию. Советник выстраивает цепочки, связывающие все элементы воспитательной работы.

Одно из приоритетных направлений его работы заключается в создании открытости школы, что предполагает отбор эффективных форм взаимодействия с родительским сообществом. В рамках обучения советников по воспитанию по дополнительной профессиональной программе повышения квалификации «Деятельность советника директора по воспитанию и взаимодействию с детскими общественными объединениями» на базе Омского государственного педагогического университета (ОмГПУ) был проведен опрос среди советников из Республики Дагестан, Саратовской и Ульяновской областей. Один из вопросов: «Знаете ли вы современные формы взаимодействия между школой и семьей?» Результаты были следующие: 35 % респондентов затрудняются ответить, 33 % показали хороший уровень знаний и применения их на практике (по совместительству это классные руководители) и 32 % знают, но не применяют на практике, возникают трудности. Всего приняло участие в опросе 237 респондентов. Осмысление специфики взаимодействия с родителями позволит повысить компетентность взаимодействующих сторон, а также снизить риск возникновения «барьеров» во взаимодействии семьи и школы.

Методы (Methods)

В рамках исследования использовались следующие методы: анализ, синтез, обобщение, конкретизация, сравнительный анализ некоторых зарубежных и отечественных исследований.

Литературный обзор (Literature Review)

В проведенных современных отечественных и зарубежных исследованиях утверждается, что если семьи участвуют в образовании, то школьники лучше учатся и лучше ведут себя в школе; больше любят школу и с удовольствием ходят на уроки; строят реалистичные планы на дальнейшее образование и карьеру; легче адаптируются к взрослой жизни. Участие семьи в жизни школы содействует развитию чувства безопасности у ребенка, он мотивирован к учебе («раз родители ценностно относятся к моей школе и моему образованию, значит, это ценно и для меня»). Школа получает непосредственную помощь от родителей.

В частности, подтверждена связь образовательных результатов детей и участия родителей в их образовании. Эта связь прямая: чем выше родительская активность, тем лучше результаты. При этом сопоставление типов родительской активности в семьях из группы риска (с низким социально-экономическим статусом) обнаруживает высокий потенциал родительского участия в образовании, заданный стремлением к преодолению образовательного неравенства. Исследователями Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» М. Е. Гошиным и Т. А. Мерцаловой было проведено исследование вовлеченности родителей в школьную жизнь, которое подтвердило связь образовательных результатов детей и участия родителей в их образовании. Авторы считают, что эта связь прямая: чем выше родительская активность, тем луч-

ше результаты. Ключевая роль в повышении эффективности этого взаимодействия принадлежит образовательным организациям. Именно от позиции, которую занимают представители системы образования, в значительной степени зависит успех реализуемого партнерства между семьей и школой [2].

При этом стоит отметить, что такое участие в жизни школы в первое время потребует много сил для создания и поддержания партнерского сообщества. Всегда будут родители, которые не вовлекаются в общешкольную жизнь, всеобщего участия никогда не будет. Нужно быть готовым к тому, что активное участие родителей неизменно приводит к размыванию устоявшейся школьной системы.

Л. В. Байбородова считает, что формирование сотрудничественных отношений между педагогами и семьей — длительный процесс, успешность которого зависит от того, как будут реализованы следующие принципы:

- 1) обеспечение субъектной позиции всех участников педагогического процесса;
- 2) организация совместного творчества учителя, учащихся и их родителей;
- 3) гуманистическая ориентация во взаимодействии с семьей;
- 4) интеграция и дифференциация целей, задач и действий участников педагогического процесса, направленных на воспитание и развитие детей;
- 5) управление взаимодействием детей и родителей [3, с. 140–142].

Современные реалии требуют от школы открытости. Так называемые практики открытости строятся на сотрудничестве и системном улучшении работы школы при активном участии родителей. Такой подход предполагает распределенную ответственность. Школа вместе с родителями разрабатывает стратегии по улучшению академических успехов детей. Сотрудничество: школьную программу обсуждают на открытых встречах с родителями. Системный подход: родители регулярно получают информацию об успехах ребенка и могут связаться с преподавателем через специальный портал. Интегративный подход: школа сотрудничает с местными социальными организациями; успехи детей постоянно контролируют. Постоянное улучшение: специально созданный комитет поддерживает дружелюбную и инклюзивную среду, регулярно проводит опросы среди родителей о необходимых улучшениях.

При таком подходе школа может выбрать и разные стратегии реализации взаимодействия семьи и школ: обучающие, вовлекающие и партнерские.

Цель обучающих практик — рассказать о том, как организована школа, как проходят уроки, как учатся дети. Традиционно для этого используют родительские собрания. Можно экспериментировать — проводить обучающие конференции для родителей и учителей, устраивать дни открытых дверей или индивидуальные встречи с учителями.

Вовлекающие практики направлены на то, чтобы вдохновить и мотивировать родителей на участие в школьной жизни. Для этого создают клубы родителей по интересам (спортивные, художественные и т. д.), организуют совместные мероприятия, проводят семейные спартакиады и марафоны.

Практики партнерства — это равноправное взаимодействие школ с родителями. Пример такой практики — выборный управляющий совет, в состав которого входят родители.

Безусловно, для того чтобы стать открытой по отношению к семье школе, необходимо совершить несколько шагов. Во-первых, школа и семья должны стать командой с распределенной ответственностью и единым пониманием, что всё делается ради ребенка. Во-вторых, если раньше школа соглашалась сотрудничать, но не на равных, а с руководящей позиции, то теперь необходимо находить новые основания для сотрудничества, выстраивать доверительные отношения. Когда семья видит связь между тем, что она делает для школы и теми изменениями, которые происходят с их ребенком, то желание сотрудничать становится устойчивым. В-третьих, вполне возможно, что для построения такого типа сотрудничества учителям и родителям придется повышать свою квалификацию. Совместное обучение — это еще один шаг к открытости и сотрудничеству.

Национальная образовательная ассоциация Соединенных Штатов Америки в 2012 г. обобщила опыт эффективного партнерства между школами и семьями и выделила 10 стратегических шагов:

1. Необходимо выяснить ценности всех участников сотрудничества и постараться достичь согласия в ключевых моментах.

2. Совместно определить приоритеты и разработать план.

3. Определяя приоритеты и формируя стратегии, важно ориентироваться на актуальную статистику об успехах учеников.

4. Обеспечивать профессиональное развитие педагогическому коллективу.

5. Привлекать стратегических партнеров — университеты, органы социальной защиты, политические и религиозные организации, представителей бизнеса.

6. Использовать целевой подход: определить группы учеников, которые нуждаются в особом внимании, и сфокусироваться на их проблемах и потребностях.

7. Выстроить личные отношения между семьями и учителями, обязательно выделяя время для встреч и обсуждений.

8. Установить высокую планку ожиданий от учеников и донести ее до родителей, ориентируясь на то, что дети продолжают образование в вузах.

9. Учитывать культурные и классовые различия и поддерживать педагогов в их преодолении.

10. Максимально приближать учебную программу к реальным нуждам общества [4].

Чтобы достичь открытости школы и создать родительско-педагогическое сообщество, следует действовать согласно пяти векторам открытости:

1. Создание благоприятной атмосферы в школе. Благоприятная атмосфера настраивает родителей на участие в школьной жизни. На атмосферу влияют и отношения между детьми и учителями, и общение педагогов с родителями, и обстановка в школе, и многие другие факторы.

2. Применение эффективных стратегий коммуникации. Для установления партнерских отношений учителя должны постоянно доносить до родителей, что школа хочет сотрудничать с ними и ценит вклад семьи в образовательный процесс. Одна из важных целей такого сотрудничества в том, чтобы привить ребенку мысль о ценности учебы.

3. Разрешение конфликтов между родителями и школой. Остановимся на этом более подробно. В процессе взаимодействия родителей и учителей неизбежно возникают расхождения во мнениях. Если дойдет до конфликта, это помешает учителям и родителям делиться друг с другом своими проблемами и болями, а в результате пострадают ученики.

В таких случаях следует предпринять следующий алгоритм. *Стадия входа в конфликтную ситуацию:*

- налаживаем контакт;
- рассказываем о тревогах;
- трансформируем тревоги в учебные цели (что должен изучить ребенок; что мы хотим преподавать ребенку);
- приглашаем родителей помочь и выражаем интерес к их работе в качестве партнеров.

Стадия определения конфликтной ситуации:

- определяем проблемы и перспективы;
- собираем тревоги родителей и трансформируем их в учебные цели;
- выделяем общие цели, определяем приоритеты, выбираем цели для совместной работы.

Стадия обратной связи и проверки на понимание:

- еще раз уточняем общую цель (разрешение несоответствия между реальной ситуацией и желаемой);
- направляем общие усилия на преодоление этого несоответствия;

• проверяем, есть ли другие пути решения проблемы.

Стадия выбора наилучшего решения конфликтной ситуации:

- устраиваем мозговой штурм, где все предлагают идеи (но не оцениваем эти идеи);
- выбираем идею из списка;
- обеспечиваем поддержку и помощь, спрашивая вторую сторону: «Что вам нужно для достижения цели?»

Стадия разрешения конфликтной ситуации и оценки эффективности действий:

- составляем план решения проблемы;
- распределяем роли и обязанности участников;
- назначаем дату подведения итогов и оценки;
- определяем каналы оперативной связи при необходимости (например, обмениваемся телефонами);
- обеспечиваем сопровождение ситуации куратором, оцениваем эффективность плана;
- определяем, была ли решена проблема, был ли исчерпан конфликт.

4. Совместное с родителями решение проблем и принятие решений. Совместное решение проблем и принятие решений возможно при эффективной двусторонней коммуникации и партнерских отношениях. План действий в рамках этого вектора следующий:

- определяются проблемы или то, что вызывает беспокойство;

- проводится анализ обстоятельств в проблемной сфере;
- коллективно обсуждаются варианты решения проблемы;
- выбирается лучшее решение и разрабатывается план;
- план реализуется;
- оцениваются результаты.

5. Вовлечение невовлеченных семей. Родители могут не принимать участия в жизни школы по разным причинам. Игнорировать такие невовлеченные семьи — неверная стратегия. Необходимо создавать дух сотрудничества [4].

Сегодня пересматривается работа по привлечению семьи в жизнь школы, происходит поиск приоритетных форм и новых технологий взаимодействия. Традиционный подход строился на индивидуальной ответственности родителей за успехи детей в учебе, на закрытых встречах по вопросам обучения, единичных попытках по вовлечению семьи в дела школы. Традиционные формы работы, такие как сообщения, доклады и т. д., утратили свою эффективность ввиду недостаточной обратной связи. В предыдущие годы позиция школы всегда была доминирующей. Исследователи Татьяна Мерцалова и Михаил Гошин выделяют несколько этапов в отношениях школы и семьи от советских времен до наших дней: школа не принимает советы, а сама диктует родителям, как правильно воспитывать детей; школа согласна сотрудничать, но не на равных, а с руководящей позиции; школа занимается образованием в одиночку, потому что родителям не до нее; при этом от родителей ждут финансовой помощи; школа начинает рассматривать родителей как заказчиков и привлекает их к управлению [2].

Результаты и обсуждение (Results and Discussion)

Приступая к реализации новых подходов и технологий, школы и учителя могут столкнуться с целым рядом барьеров, как со стороны учителей, так и со стороны семей. Приведем наиболее характерные. Со стороны педагогов: неоднозначное отношение к родительскому участию; страх перед конфликтом с семьями; отсутствие времени и финансов для реализации программы работы с семьями. Родители также не всегда готовы к сотрудничеству. Такую осторожную позицию можно объяснить, например, следующими причинами: принятие пассивной роли, оставление образования школам; лингвистические и культурные различия, приводящие к незнанию о том, как именно школы функционируют; отсутствие живого отклика к родительским потребностям.

В то же время существуют объективные сложности в организации такого взаимодействия: 1) ограниченное время для коммуникации и эффективного диалога; 2) ограничение впечатлений от ребенка по наблюдениям только в одной среде; 3) непонимание различий в перспективах с точки зрения родителя и педагога.

После того как все барьеры преодолены, необходимо напомнить, что школа взаимодействует не с ребенком, а со взрослым, состоявшимся человеком, имеющим свой жизненный и профессиональный опыт. Поэтому в вопросах выбора форм взаимодействия необходимо опираться на основные принципы андрагогики.

Во-первых, процесс взаимодействия должен быть организован в виде совместной деятельности школы и семьи на всех его этапах. Не стоит забывать, что семья и школа всту-

пают во взаимодействие с целью наиболее эффективного обеспечения образовательного процесса, развития школьников, а также повышения качества образования.

Во-вторых, всегда признавать и опираться на жизненный и профессиональный опыт родителей. Такая позиция означает признание значимости мнения другого, общение в субъект-субъектной позиции. При этом следует помнить, что каждый родитель достоин того, чтобы его услышали и его мнение уважали, поэтому демонстрация открытости также важна.

В-третьих, любой взрослый ищет скорейшего применения полученным при обучении знаниям и умениям. Это означает, что темы, выбранные для обсуждения или обучения, или совместные дела должны быть актуальны для всех. Решения, которые предлагает учитель или которые были совместно найдены, должны быть реалистичны, выполнимы, одобряемы всеми.

В-четвертых, стоит обратить внимание на то, что процесс взаимодействия семьи и школы в значительной степени определяется временными, пространственными, бытовыми, профессиональными, социальными факторами, которые либо ограничивают, либо способствуют ему. Отсюда следует, что школа заинтересована в создании максимально комфортных условий для семьи.

Обратимся к групповому уровню взаимодействия. К современным формам организации такого взаимодействия можно отнести:

1. Дискуссионные формы, такие как конференции, круглые столы и пр., позволяют открыто, в деловом формате обсудить вопросы, связанные с жизнью школы и школьников, узнать об опыте семей в воспитании и обучении детей и т. д. Преимуществом таких форм является упорядоченная дискуссия с обязательным подведением итогов. Это дает ощущение законченности и целесообразности встречи.

2. Экскурсии по школе с целью ознакомления родителей со специалистами, профилем и задачами образовательной организации. Во время такой экскурсии родители знакомятся с образовательной средой школы, с атмосферой в коллективе учителей, видят уклад жизни школы. Это позволяет им осознанно принимать участие в жизни школы, понимать ее нужды.

3. Исследовательско-проектные, ролевые, имитационные и деловые игры. За основу могут быть взяты форматы телевизионных или даже компьютерных игр. Это зависит от контингента участников («КВН», «Поле Чудес», «Что? Где? Когда?» и пр.). Игровая форма позволяет уйти от привычных ролей родителя, учителя, школьника. Совместная деятельность содействует развитию понимания и атмосферы сотрудничества, а предложенное содержание игр может стать основой для новых событий в школе и классе.

4. «Родительский университет». Открытая структура, которая может функционировать на уровне школы, класса или семьи. Цель такого университета — обсуждение и совместное принятие решений, касающихся школы, класса или внутрисемейных отношений, если это необходимо. Как и в любом университете, можно предложить деятельность кафедр по наиболее востребованным вопросам, например: «Кафедры психологической подготовки к ЕГЭ»,

«Кафедры эффективного родительства», «Кафедры воспитания» и пр.

5. Уроки для родителей. Администрация школы приглашает родителей на уроки. Таким образом, родители лучше понимают образовательную программу, требования учителей, своего ребенка.

6. Родительское собрание — персональная встреча. Родители регулярно получают информацию о событиях в школе и об успеваемости их ребенка. На родительское собрание они приходят лично к каждому педагогу. Согласно заранее составленному расписанию можно посетить всех учителей.

7. Конкурс родительских комитетов. Традиционный конкурс на звание «самого активного родительского комитета класса». Оцениванию подлежат академические успехи школьников, результативность самоуправления и пр.

8. «Папина школа». Привлечение отцов в жизнь школы и их ребенка строится через «Папин день», «Папин час», «Папин клуб». Работа ведется в форме круглых столов, бесед, выездных семинаров, лекций, диспутов, конференций, парадов, проектов и т. д.

9. Ассоциация родителей. В ассоциации состоят родители всех учеников. По 10 представителей от класса представляют интересы класса и решают вопросы жизни школы.

10. Синхронизация целей и ценностей школы, семьи и ребенка. Это происходит через совместную деятельность, например: приготовление еды, походы, субботники и ремонты, дискуссионный клуб, поездки, участие в благотворительной деятельности (помощь в домах престарелых, хосписах, детям с особенностями) и т. д.

На индивидуальном уровне в научной литературе выделяют следующие формы взаимодействия школы и родителей:

1. Педагогические беседы с родителями. Родителям заранее отправляется возможный перечень вопросов для обсуждения. По результатам опроса выбирается самая востребованная тема и по ней организуется встреча только с теми родителями, для которых она значима. Таким образом, проведенное время тратится целесообразно среди заинтересованных родителей, результаты встречи востребованы всеми участниками.

2. Тематические консультации. По возможности в школе или классе проводятся встречи со специалистами по вопросам, интересующим родителей. При необходимости и возможности такие встречи могут быть индивидуальными или проводиться в микрогруппах.

3. Заочные консультации — ящик (конверт) для вопросов родителей. Такую форму проведения удобно использовать в течение всего года. В рабочем порядке в удобное для учителя время он отвечает на письма родителей. Можно предложить такую форму проводить с использованием не только настоящего почтового ящика в школе, но и специально созданного электронного.

4. Использование мессенджеров для обсуждения вопросов жизни класса. Здесь правила и темы для обсуждения устанавливаются каждым классом индивидуально.

5. Посещение семьи ребенка — традиционная для советской школы форма работы с семьей. Сегодня она так-

же востребована, однако требует предварительной подготовки, обсуждения правил, тем для беседы, времени посещения и цели таких визитов.

6. Гость класса. Необходимо поощрять приход родителей в класс. У родителей и детей могут быть общие интересы или умения. Родители могут помогать учителю, принимать участие в спектаклях, помогать в организации мероприятий, обеспечивать транспортом, помогать убирать, обустроить класс и пр.

Представляют интерес зарубежные практики организации открытости и взаимодействия семьи и школы. Обратимся к некоторым из них. В штате Мэриленд популярна технология «Наставники-волонтеры». За ребенком закрепляют волонтера из числа студентов, родителей или представителей общественных организаций для повышения уровня его успеваемости.

В штате Огайо применяются гранты на совместные проекты. Учителя получают гранты на проекты, совместные с учениками. Деньги должны пойти на развитие школы, а как именно — решают коллективно. Дети получают возможность участвовать в ситуации и проявляют социальную активность.

В штате Калифорния нередки домашние визиты учителей. Педагоги парами по предварительной договоренности посещают семьи своих учеников для повышения интереса родителей к процессу обучения, к успеваемости их ребенка.

Штат Коннектикут создает мастерские для родителей. Раз в две недели учителя в течение получаса рассказывают родителям о том, как заниматься развитием определенных качеств у их детей. Родители получают домашние задания. Например, отвести ребенка в магазин и там наглядно объяснить ему, как пригодится в жизни математика.

Штат Колорадо организует тематические месяцы в школе и дома. Каждый месяц учебного года имеет свою тематику, чаще всего связанную с учебными предметами. Также дома родители поддерживают эту тему, рассказывая о связанных с этой темой событиях или открытиях и пр.

В штате Пенсильвания осуществляется комфортный переход в среднюю школу. В среднюю школу дети приходят из разных начальных школ. Для смягчения адаптации школьники получают друзей по переписке, приезжают на открытые мероприятия средней школы. В последний учебный месяц дети приезжают на день открытых дверей, где им рассказывают об устройстве школы, расписании, ребята знакомятся с друзьями по переписке. В этом же месяце проводятся родительские собрания [4].

Заключение (Conclusion)

Должность советников директоров школ по воспитанию и взаимодействию с детскими общественными объединениями уже введена в штат более 18 тыс. школ, в том числе в 472 школы новых регионов. В текущем году советники директоров по воспитанию появятся в школах всех субъектов страны. Одно из ключевых направлений деятельности советника директора по воспитанию — усиление взаимодействия родителей и школы. Необходимо отметить, что на данный момент невозможно в полной мере провести

анализ деятельности советника директора по воспитанию, так как введение новой штатной единицы осуществлено совсем недавно, малое количество времени не дает возможности полностью оценить деятельность советника. Пока можно говорить об анализе результатов пилотных регионов, а также результатов обратной связи в рамках курсов повышения квалификации. Уже сейчас существует запрос советников в повышении компетентности при применении

современных форм взаимодействия школы и родительского сообщества. Анализ некоторых отечественных и зарубежных исследований позволяет утверждать, что таких форм достаточно много, выделяются как групповые, так и индивидуальные. Только исходя из особенностей каждой конкретной школьной воспитательной среды, личности советника, можно подобрать и выстроить эффективную форму взаимодействия между семьей и школой.

Библиографический список

1. Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 21 апреля 2021 г. // Президент России : офиц. сайт. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/65418> (дата обращения: 14.05.2023).
2. Мерцалова Т. А., Гошин М. Е. Родительское участие в управлении... и не только! // Народное образование. 2015. № 8 (1451). С. 78–83.
3. Байбородова Л. В., Соколов А. Б., Корнеева М. С. Изучение истории в средней школе : учеб. пособие. Ярославль : Изд-во Яросл. гос. пед. ун-та им. К. Д. Ушинского, 2009. 416 с.
4. Практики открытости школы к семье // Благотворительный фонд Сбербанка «Вклад в будущее». URL: <https://openness.vbudushee.ru/> (дата обращения: 14.05.2023).

References

- Baiborodova L. V., Sokolov A. B., Korneeva M. S. (2009) *Izuchenie istorii v srednei shkole [The Study of History in High School]**. Yaroslavl, Yaroslavskii gosudarstvennyi pedagogicheskii universitet K. D. Ushinskogo Publ., 416 p. (in Russian)
- Mertsalova T. A., Goshin M. E. (2015) *Roditel'skoe uchastie v upravlenii... i ne tol'ko! [Parental Participation in Management... and More!]**, *Narodnoe obrazovanie [National Education]*, no. 8 (1451), pp. 78–83. (in Russian)
- Poslanie Prezidenta Rossiiskoi Federatsii Federal'nomu Sobraniyu ot 21 aprelya 2021 goda [Message of the President of the Russian Federation to the Federal Assembly dated of April 21, 2021]*, *Prezident Rossii [President of Russia]**. Available at: <http://kremlin.ru/events/president/news/65418> (accessed: 14.05.2023). (in Russian)
- Praktiki otkrytosti shkoly k sem'e [School Openness Practices for Families]*, *Blagotvoritel'nyi fond Sberbanka "Vklad v budushchee" [Sberbank Charitable Foundation "Contribution to the Future"]**. Available at: <https://openness.vbudushee.ru/> (accessed: 14.05.2023). (in Russian)

* Перевод названий источников выполнен авторами статьи / Translated by the authors of the article.