

**Анна Игоревна Третьякова**Омский государственный университет путей сообщения,  
аспирант кафедры «История, философия и культурология», Омск, Россия  
e-mail: annatretyakova85000@gmail.com

## Особенности формирования идентичности в условиях глобализации

*Аннотация.* Каждый человек в процессе взросления приобретает знания, ценностные императивы, которые определяют его жизненные установки, идентичность. Идентичность человека реализуется и развивается во всём многообразии сфер общественной жизнедеятельности. В статье рассмотрена вероятность потери личностью прежних качеств и приобретения новых при формировании идентичности в условиях глобализации. Обращается внимание на риск утраты этнической и гражданской идентичности. В то же время происходит актуализация таких качеств, как способность к солидаризации, заботливость, бережливость в отношении к экологии. В условиях глобализации необходимо обращать пристальное внимание на формирование важных «идентификационных» качеств: устойчивости личности, стремления к социокультурному согласию, коммуникативной компетентности.

*Ключевые слова:* культурная идентичность, глобальная идентичность, этническая идентичность, гражданская идентичность, устойчивость, безопасность, коммуникация.

**Anna I. Tretyakova**Omsk State Transport University, Postgraduate Student of the "History,  
Philosophy and Culture Studies" Department, Omsk, Russia  
e-mail: annatretyakova85000@gmail.com

## Features of Identity Formation in the Context of Globalization

*Abstract.* Each person in the process of growing up acquires certain knowledge, value imperatives that determine his life attitudes, identity. The identity of a person is realized and developed in all the variety of spheres of social life. The article considers the probability of a person losing his former qualities and acquiring new ones during the formation of identity in the conditions of globalization. Attention is drawn to the risk of loss of ethnic and civic identity. At the same time, there is an actualization of such qualities as the ability to solidarize, caring, thrift in relation to the environment. In the context of globalization, it is necessary to pay close attention to the formation of important "identification" qualities: personality stability, striving for sociocultural harmony, communicative competence.

*Keywords:* cultural identity, global identity, ethnic identity, civic identity, sustainability, security, communication.

### Введение (Introduction)

Понятие «идентичность» используется в различных корпусах научного знания: естественно-научном, техническом, социально-гуманитарном. Оно необходимо для выявления у объектов познания признаков тождественности, одинаковости, совпадения. В социально-гуманитарном знании в качестве источника идентичности изучаемых людей и сообществ рассматривается человеческий разум. Для того чтобы определить свою идентичность, человеку необходимо задать себе вопрос: кто я? Осознание своей идентичности происходит через принятие набора устойчивых характеристик, тождественных определенной группе. У одного человека в течение жизни формируется несколько идентичностей. К базовому набору идентичностей, как правило, относят этническую, гражданскую и религиозную. В процессе жизни добавляется еще одна основ-

ная форма идентичности — профессиональная. В целом все характеристики идентичности формируются в процессе социализации и инкультурации человека. Личность с несформированной идентичностью представляет угрозу для себя и окружающих людей. Несформированность идентичности становится причиной нарушения социальной адаптации и психического здоровья. В течение жизни существует также риск утраты идентичности. Следствием утраты идентичности могут стать различные вариации девиантного поведения [1, с. 695]. Особый интерес представляет исследование идентичности в соотнесении с процессами глобализации.

### Методы (Methods)

Основой исследования послужило обращение к двум методологическим подходам: диалектическому и герме-

невтическому. Диалектический подход востребован для фиксации противоречий при формировании идентичности, вызванных процессами глобализации. Герменевтический подход применен для разрешения затруднений неоднозначного понимания процессов, происходящих с личностью в условиях непредсказуемой изменчивости окружающей социокультурной среды.

### Литературный обзор (Literature Review)

В современной России исследование феномена идентичности представляет особый интерес для научного сообщества. Вопросам идентичности уделяют внимание специалисты в области философии, антропологии, психологии, социологии, этнологии и других наук о человеке. Возникновение интереса к исследованию феномена идентичности как меняющейся и проблематизируемой величине пришлось на рубеж XX–XXI вв. В этот же период активно исследуются процессы глобализации. Ранее идентичность не выступала предметом анализа, так как в традиционном обществе идентичность отличалась своей устойчивостью [2, с. 66].

Глобализация представляет особый современный этап развития общества, характеризующийся интернационализацией международных отношений, экономических, политических и социокультурных процессов. Исследователи отмечают, что глобализация способна не только интегрировать, но и дезинтегрировать общество [3, с. 245]. Глобализационные процессы имеют противоречивую природу и последствия. В условиях глобализации меняются мировоззренческие установки, самооценка, приоритеты, образ жизни людей [4, с. 777].

Советский и российский ученый С. С. Хоружий отмечал, что исследования в области глобализации сконцентрированы на глобальных проблемах и не уделяют должного внимания антропологическим вопросам: «Человек кардинально изменился и продолжает меняться... То, что с ним ныне происходит, составляет особый самостоятельный уровень — антропологический уровень — в динамике развития глобальной реальности» [5, с. 374]. Изменения современного социального пространства, связанные с процессами глобализации, обострили ряд вопросов, например, касающихся проблем этнокультурной идентичности. В условиях ускорения темпов социальных изменений индивид не успевает полностью усвоить постоянно сменяющиеся друг друга культурные ценности, социальные роли, стиль жизни, в результате чего может возникнуть кризис идентичности [6, с. 178].

Современный человек живет в непрерывно расширяющемся социальном пространстве глобализации. Важнейшим навыком жизнедеятельности становится умение личности налаживать коммуникацию. Появление новых технологий, социальных платформ для общения, программ, позволяющих более или менее сносно переводить текст с одного языка на другой, способствует расширению связей и упрощает саму возможность коммуникации. В то же время современные социальные коммуникации усложняются необходимостью взаимодействия между людьми разной культурной идентичности. В пьесе «За закрытыми дверями» Ж.-П. Сартр пишет: «Ад — это Другие». Другой не может

видеть меня таким, какой я есть, и я не могу видеть другого таким, какой он есть. Метафора Ж.-П. Сартра может быть применена к описанию угроз, характерных для современного социокультурного глобализационного пространства. Для успешной коммуникации необходимо соответствие используемых средств коммуникации между сторонами, а именно совпадение языковых картин мира, развитые речевые навыки, понимание контекста, владение понятийным аппаратом, доступ к средствам связи, а также соответствие ценностных ориентиров и этикетных требований. Специалисты отмечают: «Общественная коммуникация — форма духовного объединения людей и одновременно форма общественного контроля над логикой развития общества, иначе неизбежен полный распад духовных связей людей» [7, с. 102].

Важный компонент любой культуры и фактор всех социальных взаимодействий — ценности. В процессе воспитания у человека формируются ключевые ценностные императивы, являющиеся непосредственной составляющей его культурной идентичности. Воспринимая мир, человек производит его оценивание сквозь призму полученных культурных установок, тем самым идентифицируя себя с окружающими его людьми, социальными группами, профессиональными обществами и др. В научной литературе отмечается, что «индивидуальный культурный мир духовно здорового человека основывается на таких компонентах, как нравственность, религиозные чувства, грамотность, эстетический вкус» [8, с. 187]. Сегодня культурно-ценностные ориентиры большинства людей претерпевают изменения. Идентифицируя себя с зарубежной культурой, человек обречен утратить собственный экзистенциальный базис. Состояние культурного диссонанса будет способствовать возникновению конфликтов во всех сферах общества [8, с. 186–188]. В обзорных научных публикациях констатируется, что отдельные «...исследователи прогнозируют ассимиляцию национальных культур в пользу доминирующей массовой культуры, представленной, например, интернет-культурой. Подобные взгляды аргументируются отсутствием в условиях формирования глобального поля взаимодействий необходимости в узко национальной культуре, легко заменяемой более эффективными инструментами общения» [7, с. 98]. Происходит «размытие» основных параметров идентичности, которое проявляется в неспособности определить себя через принадлежность к определенной социальной группе [9, с. 104].

Угроза утраты привычных ценностных ориентиров спровоцировала противоположные процессы в обществе, связанные со стремлением к национальному самоутверждению и сохранению общенациональных культурных ценностей. Формирование социокультурного согласия становится важнейшим фактором современных социальных процессов. Для создания и поддержания социокультурного согласия предполагаются необходимыми в первую очередь социокультурная самоидентичность и социокультурная интеграция, культурная, историческая и этническая толерантность [7, с. 98]. Примером формирования социокультурного согласия может послужить способность к этнической самоидентификации внутри страны. Россия — страна с богатым опытом межкультурного коммуницирования. Народы страны

достаточно гармонично уживались в межэтническом пространстве, сохраняя свою культурную этническую уникальность. В результате глобализационных процессов нередки случаи размывания границ идентичностей. На примере отдельного региона, г. Омска, мы наблюдаем, что из года в год растет количество людей, затрудняющихся четко определить свою этническую принадлежность, увеличивается количество смешанных национальных браков. Такие браки являются индикатором развития межэтнических отношений, каналом обмена этнокультурной информацией, средой формирования новых этнокультурных традиций, ценностей [10].

### Результаты и обсуждение (Results and Discussion)

Человек приобщается к культурным традициям своего этноса, страны в процессе инкультурации. В случае успешно пройденной инкультурации человек становится хранителем и носителем этнической, национальной культуры. Для сохранения своей культурной идентичности человеку необходимо обладать устойчивостью. Способность к культурной устойчивости предполагает умение сохранять свою идентичность в условиях многообразия культур [11, с. 7]. Это, в свою очередь, дает человеку чувство защищенности, безопасности. Как отмечает А. Л. Маршак, для России культура представляет идентификационный потенциал для укрепления страны [12, с. 51]. В современном мире не каждый человек имеет внутренние ресурсы, необходимые для сохранения своей культурной устойчивости. Некоторые люди теряются в многообразии культур, поэтому ряд вопросов, направленных на формирование культурной идентичности и укрепление культурной устойчивости, решается на правовом уровне в рамках государства. Таким примером может служить Указ Президента Российской Федерации от 9 ноября 2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей». Потребность в безопасности в современном изменчивом мире может быть реализована через гражданскую идентичность. В отечественных исследованиях отмечается, что гражданская идентичность, в отличие от этнической идентичности, способна обеспечить консолидацию многонационального российского общества [13, с. 49]. Условием разумного формирования гражданской идентичности может стать солидарность — совместное участие индивидов в социальном бытии, осознание целей и перспектив развития социума, возможность каждого реализоваться в настоящем, локализовывать, обозначать и отстаивать (институциональными способами) свои интересы [9, с. 107].

Формирование культурной идентичности дает человеку чувство безопасности в строго локализованном пространстве. Культурная идентичность не дает чувства безопасности в мировом масштабе. Глобальные экологические проблемы (перенаселение планеты, болезни, голод, изменение климата и др.) вызывают чувство опасности и незащищенности. Исследователи отмечают, что осознание и переживание глобальных угроз заставляют человека задуматься о создании глобальных сообществ и формировании глобальной идентичности. Модель глобальной идентичности

должна включать установки и поведение людей, направленные на создание экологически устойчивой личности [14]. Особое место в этом вопросе отводится транснациональным компаниям, ориентированным на культуру устойчивого потребления. Формированию глобальной идентичности способствуют, согласно исследованиям, знание о других культурах, дружеские или деловые отношения с людьми, которые живут за границей, наличие двойного гражданства, международный туризм, получение образования за рубежом. Люди со сформированной глобальной идентичностью проявляют такие качества, как заботливость и способность к солидаризации. Они более эмоционально восприимчивы к бедам других людей, готовы принять экологически устойчивый образ жизни, уменьшая вредное воздействие на природу и участвуя в благотворительных мероприятиях [15; 16]. Категория «глобальная идентичность» описывает идентификацию индивидом себя со всем человечеством [16] или с Землей и ее жителями [15]. Такой человек будет озабочен проблемами не только местного характера, но и мира в целом [17]. Категория «глобальная идентичность» в рамках субъектного подхода может рассматриваться как нахождение себя в контексте общечеловеческих ценностей и смыслов [18, с. 314]. Формирование позитивной глобальной идентичности не отрицает важность самоопределения человеком себя через государство, нацию. Надо иметь в виду, что «...глобальная идентификация не противоречит патриотизму: переживание личностью своей принадлежности к россиянам и гордость за свою страну являются предикторами готовности отождествлять себя с человечеством» [18, с. 313].

Исследование феномена идентичности представляет особый интерес для научного сообщества. Умение сохранять свою идентичность в практике тесного взаимодействия с представителями разных культур — это необходимое условие для формирования культурной устойчивости. Оно помогает человеку сохранять ощущение защищенности, безопасности. В современном мире человек взаимодействует с представителями разных культур, поэтому важным навыком становится умение наладить коммуникацию.

Российские исследователи отмечают возможность утраты этнической идентичности российскими гражданами. Сегодня мы наблюдаем размывание границ идентичностей. Россия — это страна с богатым опытом сохранения и поддержания разнообразия этносов. Взаимопонимание, совместное мирное проживание были и остаются приоритетными позициями государства. В России проводится активная политика по восстановлению традиционных российских ценностей, направленная на формирование этнокультурного согласия. Обращается внимание на то, что формирование устойчивой гражданской идентичности способно обеспечить консолидацию многонационального российского общества.

Зарубежные исследователи уделяют особое внимание вопросу формирования глобальной идентичности, оцениваемому как положительный и необходимый процесс в современном глобализованном мире. Категория «глобальная идентичность» описывает идентификацию человека со всем человечеством. Человек со сформированной глобальной

идентичностью — это человек с четкой позитивной экологической позицией, способный сочувствовать, сопереживать и помогать тем людям и странам, которые в этом нуждаются. Российские исследователи при изучении глобальной идентичности опираются на исследования зарубежных авторов. Установлено, что позитивные составляющие глобальной идентичности не противоречат этнической и гражданской идентичности. Глобальная идентичность становится составляющим элементом идентичности современного человека, наряду с другими типами идентичностей.

### Заключение (Conclusion)

Глобализация представляет собой сложный процесс, затрагивающий различные основания человеческой жизни. В условиях глобализации остро встает вопрос о переосмыслении и выявлении особенностей формирования культурной идентичности. Глобализация, ориентирующаяся на западную культуру, деформирует мировосприятие человека иной культурной группы. Человек легко может запутаться и утратить основания своей этнической и гражданской идентичности, приняв чужие ценности за свои. Это, в свою очередь, приведет к утрате чувства безопасности. Чтобы этого не произошло, Россия на законодательном уровне закрепляет за собой право формирования культурной идентичности граждан.

Под воздействием глобализации происходит не только трансформация привычных типов идентичностей, но и формирование нового типа — глобальной идентичности. Глобализация затронула внутреннюю природу человека. Постоянно

но расширяющееся пространство, информационные потоки, угрозы мирового масштаба не дают человеку чувствовать себя в безопасности. Принятие позитивных установок глобальной идентичности способствует формированию установок к устойчивому развитию, развитому чувству солидарности, заботы, помощи. Формирование глобальной идентичности должно способствовать ощущению безопасности.

Профессиональная среда, где имеется международное сотрудничество, — благоприятное место для формирования глобальной идентичности человека. Будучи представителем определенной профессиональной группы, человек осваивает нормы, ценности, язык профессии, овладевает коммуникативными навыками. Взаимодействие с зарубежными партнерами или работа в иностранной компании способствуют расширению знаний об иных культурных образцах и формированию чувства солидарности.

Таким образом, можно сказать, что процессы глобализации воздействуют на личность и меняют ее. Происходит трансформация привычных способов фиксации человека в мире. Гражданская идентичность сменяет этническую идентичность. Страх утраты привычных ценностных ориентиров приводит к появлению новых форм социокультурного согласия. Появление угроз мирового масштаба, глобальных проблем заставляет людей сплотиться новым образом, что способствует появлению глобальной идентичности. Страх перед угрозами современности, чувство нестабильности приводят человека к осознанию необходимости выработать новые механизмы устойчивости и безопасности.

### Библиографический список

1. Леонтьев Д. А., Савельева О. О. Идентичность // Большая российская энциклопедия : в 30 т. / ред. Ю. С. Осипов. М. : Большая российская энциклопедия, 2008. Т. 10. С. 695–696.
2. Атласкиров А. Р. Трансформация идентичности под влиянием глобализационных процессов и технологического развития современного общества // Социодинамика. 2019. № 10. С. 65–72. DOI: 10.25136/2409-7144.2019.10.30001
3. Галкин А. А. Глобализация // Большая российская энциклопедия : в 30 т. / ред. Ю. С. Осипов. М. : Большая российская энциклопедия, 2007. Т. 7. С. 245–247.
4. Arnett J. J. The Psychology of Globalization // American Psychologist. 2002. Vol. 57 (10). P. 774–783. DOI: 10.1037/0003-066X.57.10.774
5. Хоружий С. С. Очерки синергичной антропологии. М. : Ин-т философии, теологии и истории св. Фомы, 2005. 408 с.
6. Русских Л. В. Идентичность: культурная, этническая, национальная // Вестн. Юж.-Урал. гос. ун-та. Сер. : Социально-гуманитарные науки. 2013. Т. 13, № 2. С. 178–180.
7. Руди А. Ш. Культурная идентичность в социальном взаимодействии // Инновационная экономика и общество. 2017. № 3 (17). С. 97–103.
8. Чернышенко В. В. Культурная идентичность как проблема будущего России // Образ будущего : сб. ст. Второй Междунар. науч.-практ. конф. Орел : Картуш, 2022. С. 185–189.
9. Семенова Ю. А. Формирование гражданской идентичности в условиях современного российского общества // Вестн. Челяб. гос. ун-та. 2010. № 1 (182). С. 104–108.
10. Жигунова М. А. Межэтнические отношения в современном Омске // Национальные приоритеты России. 2016. № 2 (20). С. 43–51.
11. Руди А. Ш. Социальная устойчивость и правовые гарантии культурной идентичности // Вестн. Ом. юрид. акад. 2017. Т. 14, № 3. С. 6–11. DOI: 10.19073/2306-1340-2017-14-3-6-11
12. Маршак А. Л. Культурная идентичность как фактор укрепления целостности России // Гуманитарий Юга России. 2014. № 4. С. 50–54.
13. Хомяков М. Б. Идентичность, толерантность и идея гражданства // Гражданские, этнические и религиозные идентичности в современной России / отв. ред. В. С. Магун. М. : Изд-во Ин-та социологии Рос. акад. наук, 2006. С. 30–56.
14. Renger D., Reese G. From Equality-Based Respect to Environmental Activism: Antecedents and Consequences of Global Identity // Political Psychology. 2017. Vol. 38, issue 5. P. 867–879. DOI: 10.1111/pops.12382

15. Reese G., Kohlmann F. Feeling Global, Acting Ethically: Global Identification and Fairtrade Consumption // *The Journal of Social Psychology*. 2015. Vol. 155 (2). P. 98–106. DOI: 10.1080/00224545.2014.992850
16. McFarland S., Webb M., Brown D. All Humanity Is My Ingroup: A Measure and Studies of Identification with All Humanity // *Journal of Personality and Social Psychology*. 2012. Vol. 103 (5). P. 830–853. DOI: 10.1037/a0028724
17. In Search of Global Identity: The Challenges of Culture / C. T. Amponsah, G. Ahmed, S. M. Othman, M. Harran // *The Journal of Human Resource and Adult Learning*. 2016. Vol. 12, no. 2. P. 16–28.
18. Аполлонов И. А., Тучина О. Р. Глобальная, национальная и региональная идентичность в современном мире (на материале исследования молодежи Кубани) // *Азимут научных исследований: педагогика и психология*. 2020. Т. 9, № 3 (32). С. 312–315. DOI: 10.26140/anip-2020-0903-0072

### References

- Amponsah C. T., Ahmed G., Othman S. M., Harran M. (2016) In Search of Global Identity: The Challenges of Culture, *The Journal of Human Resource and Adult Learning*, vol. 12, no. 2, pp. 16–28. (in English)
- Аполлонов И. А., Тучина О. Р. (2020) Global'naya, natsional'naya i regional'naya identichnost' v sovremennom mire (na materiale issledovaniya molodezhi Kubani) [Global, National and Regional Identity in the Modern World (Based on the Research of Kuban Youth)], *Azimut nauchnykh issledovaniy: pedagogika i psikhologiya* [Azimuth of Scientific Research: Pedagogy and Psychology], vol. 9, no. 3 (32), pp. 312–315, doi: 10.26140/anip-2020-0903-0072 (in Russian)
- Arnett J. J. (2002) The Psychology of Globalization, *American Psychologist*, vol. 57 (10), pp. 774–783, doi: 10.1037/0003-066X.57.10.774 (in English)
- Atlaskirov A. R. (2019) Transformatsiya identichnosti pod vliyaniem globalizatsionnykh protsessov i tekhnologicheskogo razvitiya sovremennogo obshchestva [Transformation of Identity Under the Influence of Globalization Processes and Technologic Development of Modern Society Reference], *Sotsiodinamika* [Sociodynamics], no. 10, pp. 65–72, doi: 10.25136/2409-7144.2019.10.30001 (in Russian)
- Chernyshenko V. V. (2022) Kul'turnaya identichnost' kak problema budushchego Rossii [Cultural Identity as a Problem of the Future of Russia], *Obraz budushchego* [Image of the Future]\*. Orel, Kartush Publ., pp. 185–189. (in Russian)
- Galkin A. A. (2007) Globalizatsiya [Globalization]\*, *Osipov Yu. S. (ed.) Bol'shaya rossiiskaya ehntsiklopediya* [The Great Russian Encyclopedia]\*. Moscow, Bol'shaya rossiiskaya ehntsiklopediya Publ., vol. 7, pp. 245–247. (in Russian)
- Khomyakov M. B. (2006) Identichnost', tolerantnost' i ideya grazhdanstva [Identity, Tolerance and the Idea of Citizenship]\*, *Magun V. S. (ed.) Grazhdanskie, ehnicheskie i religioznye identichnosti v sovremennoi Rossii* [Civil, Ethnic and Religious Identities in Modern Russia]\*. Moscow, Izdatel'stvo Instituta sotsiologii Rossiiskoi akademii nauk Publ., pp. 30–56. (in Russian)
- Khoruzhii S. S. (2005) *Ocherki sinerjiinoi antropologii* [Essays on Synergistic Anthropology]\*. Moscow, Institut filosofii, teologii i istorii svyatogo Fomy Publ., 408 p. (in Russian)
- Leont'ev D. A., Savel'eva O. O. (2008) Identichnost' [Identity]\*, *Osipov Yu. S. (ed.) Bol'shaya rossiiskaya ehntsiklopediya* [The Great Russian Encyclopedia]\*. Moscow, Bol'shaya rossiiskaya ehntsiklopediya Publ., vol. 10, pp. 695–696. (in Russian)
- Marshak A. L. (2014) Kul'turnaya identichnost' kak faktor ukrepleniya tselostnosti Rossii [Cultural Identity as a Factor of Strengthening the Integrity of Russia]\*, *Gumanitarii Yuga Rossii* [Humanities of the South of Russia], no. 4, pp. 50–54. (in Russian)
- McFarland S., Webb M., Brown D. (2012) All Humanity Is My Ingroup: A Measure and Studies of Identification with All Humanity, *Journal of Personality and Social Psychology*, vol. 103 (5), pp. 830–853, doi: 10.1037/a0028724 (in English)
- Reese G., Kohlmann F. (2015) Feeling Global, Acting Ethically: Global Identification and Fairtrade Consumption, *The Journal of Social Psychology*, vol. 155 (2), pp. 98–106, doi: 10.1080/00224545.2014.992850 (in English)
- Renger D., Reese G. (2017) From Equality-Based Respect to Environmental Activism: Antecedents and Consequences of Global Identity, *Political Psychology*, vol. 38, issue 5, pp. 867–879, doi: 10.1111/pops.12382 (in English)
- Rudi A. Sh. (2017) Kul'turnaya identichnost' v sotsial'nom vzaimodeistvii [Cultural Identity in Social Interaction]\*, *Innovatsionnaya ehkonomika i obshchestvo* [Innovative Economics and Society], no. 3 (17), pp. 97–103. (in Russian)
- Rudi A. Sh. (2017) Sotsial'naya ustoichivost' i pravovye garantii kul'turnoi identichnosti [Social Sustainability and Legal Guarantees of Cultural Identity], *Vestnik Omskoi yuridicheskoi akademii* [Bulletin of the Omsk Law Academy], vol. 14, no. 3, pp. 6–11, doi: 10.19073/2306-1340-2017-14-3-6-11 (in Russian)
- Russkikh L. V. (2013) Identichnost': kul'turnaya, ehnicheskaya, natsional'naya [Identity: Cultural, Ethnic, National], *Vestnik Yuzhno-Ural'skogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Sotsial'no-gumanitarnye nauki* [Bulletin of the South Ural State University. Series: Social and Humanitarian Sciences], vol. 13, no. 2, pp. 178–180. (in Russian)
- Semenova Yu. A. (2010) Formirovaniye grazhdanskoi identichnosti v usloviyakh sovremennogo rossiiskogo obshchestva [Formation of Civic Identity in the Conditions of Modern Russian Society]\*, *Vestnik Chelyabinskogo gosudarstvennogo universiteta* [Bulletin of Chelyabinsk State University], no. 1 (182), pp. 104–108. (in Russian)
- Zhigunova M. A. (2016) Mezhehtnicheskie otnosheniya v sovremennom Omske [The Interethnic Relations in Modern Omsk], *Natsional'nye priority Rossii* [National Priorities of Russia], no. 2 (20), pp. 43–51. (in Russian)

\* Перевод названий источников выполнен автором статьи / Translated by the author of the article.