

Ольга Петровна Фесенко

Омский государственный университет путей сообщения, доктор филологических наук, доцент, профессор кафедры русского и иностранных языков, и. о. заведующего кафедрой русского и иностранных языков, Омск, Россия
e-mail: olga.fesenko2015@yandex.ru

Виктория Владимировна Бесценная

Университет МГУ — ППИ в Шэньчжэне, кандидат педагогических наук, доцент, доцент Центра русского языка, Шэньчжэнь, Китай
e-mail: vikvl@mail.ru

**Концепт «патриот» в языковом сознании
российской и китайской студенческой молодежи**

Аннотация. В статье представлено описание структуры концепта «патриот», отраженного в языковом сознании студенческой молодежи Китая и России. Выявлены ядерные и периферийные элементы, определена разница в структуре концепта, обусловленного принадлежностью к лингвокультуре.

Ключевые слова: концепт, концепт «патриот», ядро концепта, периферия концепта, лингвокультурология.

Благодарности. Исследование выполнено в рамках государственного задания Росжелдора на 2023 г. Тема задания — «Разработка программы патриотического воспитания в студенческой среде с учетом особенностей технического вуза средствами языковедческих дисциплин и литературы».

Olga P. Fesenko

Omsk State Transport University, Doctor of Philological Sciences, Associate Professor, Professor of the Department of Russian and Foreign Languages, Acting Head of the Department of Russian and Foreign Languages, Omsk, Russia
e-mail: olga.fesenko2015@yandex.ru

Victoria V. Bescennaya

Shenzhen MSU-BIT University, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Russian Language Center, Shenzhen, China
e-mail: vikvl@mail.ru

**The “Patriot” Concept in the Linguistic Consciousness
of Russian and Chinese Students**

Abstract. The article describes the structure of the concept “patriot”, reflected in the linguistic consciousness of students in China and Russia. Nuclear and peripheral elements are identified, the difference in the structure of the concept due to belonging to linguoculture is determined.

Keywords: concept, concept “patriot”, core of the concept, periphery of the concept, linguoculturology.

Acknowledgements. The study was carried out within the Roszheldor state task for 2023. The topic of the task is “Designing a program of patriotic education in the student environment, taking into account the peculiarities of a technical university by means of linguistic disciplines and literature”.

Введение (Introduction)

В рамках современной лингвистической науки давно ведутся исследования, связанные с изучением отраженных в языковом сознании представлений о мире, воплощенных в виде концептов. Особенно интересны те работы, в которых эти представления описаны в сопоставительном аспек-

те, поскольку носители разных языков и культур по-разному смотрят на мир, что не может не отражаться на концептосфере и структуре отдельных концептов. Анализ специфики конкретных представлений и образов помогает заглянуть внутрь языкового сознания нации и попытаться понять закономерности формирования национально обусловлен-

ных концептов, что определяет актуальность нашего исследования, цель которого — описать структуру концепта «патриот» в языковом сознании молодежи Китая и России.

Мы предполагаем, что концепт будет иметь как общие (наличие которых обусловлено общечеловеческими ценностями, присущими многим культурам мира), так и различные (что связано с принадлежностью участников эксперимента к разным лингвокультурам) компоненты.

Методы (Methods)

В процессе проведения исследования использовались следующие общенаучные методы:

– описательный метод, включающий приемы наблюдения, интерпретации, сопоставления, обобщения и классификации материала;

– метод статистического анализа.

В основу исследования легли результаты свободного ассоциативного эксперимента, в рамках которого участники должны были написать первые три ассоциации на словостимул *патриот*. В процессе систематизации ассоциатов применялся метод семного анализа.

Участниками ассоциативного эксперимента стали 200 студентов (100 студентов 1–3-го курсов Омского государственного университета путей сообщения и 100 студентов 1-го и 3-го курсов совместного университета МГУ — ППИ (Московского государственного университета им. М. В. Ломоносова — Пекинского политехнического института) в Шэньчжэне. Все студенты обучаются на технических специальностях. Ассоциативный эксперимент проводился в России на русском языке с использованием «Гугл Форм» (с целью упрощения подсчета результатов), в Китае — на китайском языке в письменном виде.

Литературный обзор (Literature Review)

Исследование патриотизма в зарубежных исследованиях ведется исключительно в рамках социологии и политологии, причем иностранные ученые изучают не только проблемы интерпретации патриотизма и условий его формирования [1], но и вопросы, связанные с анализом националистических тенденций в структуре патриотизма [2], в том числе в России [3]. Исследований лингвистической направленности в зарубежной науке нами не обнаружено, в то время как в рамках отечественной лингвистической традиции в сфере интересов ученых достаточно часто оказывается концепт «патриот».

Изучение концептов и концептосферы в отечественной лингвистике реализуется давно в рамках различных научных направлений: лингвокультурологии, когнитивистики, психолингвистики, коммуникативной лингвистики и т. д. Так, лингвокультурологический подход к содержанию концепта заключается в том, что концепт признается базовой единицей культуры (работы С. Г. Воркачев, В. И. Карасика, Ю. С. Степанова, В. П. Нерознака, Г. В. Токарева и др.). Не углубляясь в анализ многозначности термина «концепт», под ним мы будем понимать «сгусток культуры в сознании человека» [4, с. 43]; «объективно существующую, глобальную и многомерную единицу ментального уровня» [5, с. 13].

Большинство исследователей при анализе структуры концепта сходятся во мнении, что в составе концепта выделяется определенное информационно-понятийное ядро (обиходная, общеизвестная сущность — Ю. С. Степанов; понятийная составляющая — С. Г. Воркачев; образно-перцептивный компонент — В. И. Карасик и т. п.), а также периферийные элементы. Для анализа концепта мы выбрали методику, предложенную М. А. Ананьиной [6].

Исследование концепта «патриот» и его структуры уже осуществлено на материале древнерусских текстов [7] и современных средств массовой информации (СМИ) [8]; проанализированы результаты экспериментов с участием американских школьников [9]; выявлена специфика концепта в китайской языковой картине мира [10]; сопоставлены образы патриота и понятие патриотизма в русской, а также в немецкой и английской [11], польской и чешской [12], китайской [13] лингвокультурах. В последней из упомянутых работ представлены результаты ассоциативного эксперимента, который проводился среди носителей разных культур в возрасте 18–45 лет безотносительно к образованию и полу. Мы, в свою очередь, полагаем, что структура этого концепта изменчива и зависит не только от того, в какой культуре он формируется, но и от того, в какую эпоху это происходит и кто становится участником ассоциативного эксперимента. В этом смысле учащаяся молодежь как представители активной части нашего общества, от которой зависит всё то, что будет происходить в стране в ближайшем будущем, — весьма интересный объект лингвокультурологического исследования.

Результаты и обсуждение (Results and Discussion)

В результате ассоциативного эксперимента среди российских студентов было выявлено 115 ассоциатов в количестве 245 воспроизведений. Ассоциаты, воспроизведенные 10 раз и более, вошли в ядро концепта.

Итак, в составе ядра концепта «патриот» оказались следующие ассоциаты (расположены по частоте воспроизведения, которая указана в круглых скобках):

1. *Родина* — 42 воспроизведения (к этому компоненту можно добавить ассоциаты *Родина-мать* (1), *Отечество* (5), *отчизна* (1) — итого 49 воспроизведений). Компоненты объединены в силу наличия общей ядерной семы «земля предков, место рождения».

2. *Любовь* — 13 воспроизведений (*любовь к Родине* (1), *любовь к отечеству* (6) — итого 20 воспроизведений).

3. *Гордость* (13 воспроизведений), а также *гордость за страну* (1).

4. *Путин* — 13 воспроизведений.

5. *Верность/преданность* (12 воспроизведений: семь и пять соответственно).

6. *Россия* — 10 воспроизведений. К ним можно прибавить однократно отмеченные ассоциаты *Россия-матушка* и намеренно неверно написанный компонент *расия* (со строчной буквы и через гласную «а»). Последняя ошибочная версия названия страны типична для интернета, в котором даже есть сайт с подобным названием — «Расия.ру» (<https://rasija.ru>), посвященный отражению творческого потенциала, которым богата наша страна и весь славянский

мир. Сайт позиционирует себя как творческое пространство, как канал для вдохновения, рассказывающий о творчестве, культуре и политике славянского мира и России.

7. Мужество/отвага/храбрость/смелый (5/3/2/1 воспроизведений соответственно).

8. Страна — 10 воспроизведений.

Практически все компоненты ядра, за исключением нейтрального ассоциата *страна*, имеют ярко выраженную положительную оценку.

Если сравнивать полученные результаты с более ранними [13], то можно констатировать изменения в структуре ядра, связанные с появлением ассоциата *Путин* и со смещением на второй план (в зону периферии) всех смысловых компонентов с семантикой войны (и это несмотря на активность спецоперации на Украине).

Среди выявленных восьми ядерных компонентов концепта выделяется смысловая группа ассоциатов, называющих место рождения человека: *Родина, страна и Россия* (всего 62 воспроизведения). Второе место занимает группа «качества патриота» (любовь, верность, храбрость, гордость — 56 воспроизведений). На 3-м месте — ассоциат *Путин*, связывающий образ патриота с президентом современной России. Это весьма показательный компонент концепта, демонстрирующий специфику восприятия образа патриота среди студенческой молодежи нашей страны.

Периферийные компоненты концепта также можно разбить на несколько тематических групп. По количеству воспроизведений лидирует группа, уже отмеченная нами в составе ядра концепта, — «качества патриота» (44): *ответственность* (7), *долг* (5), *честь* (5), *отвага* (3), *фанатизм* (2), *мощь* (1), *искренность* (1), *бескорыстие* (1), *надежность* (1), *смелый* (1), *готовность помочь* (1), *готовность защищать страну* (1), *готовность постоять за свою Родину* (1), *готовность / готов на подвиги* (1/1), *вера* (1), *слепая вера в благополучие страны* (1), *жертвенность* (1), *самопожертвование* (1), *уважающий* (1), *ценящий* (1), *благоразумие* (1), *уважение к Родине* (1) и *уважать Родину* (1), *уважение к предкам* (1), *не предатель, односторонность* (1), *маразм* (1). Примыкают по своему смысловому наполнению к этой группе те ассоциаты, которые передают способность патриота совершать конкретные действия на благо Родины (13 воспроизведений): *защита* (4), *забота* (4), *поддержка* (1), *отпор* (1), *служба* (1), *помощь* (1), *опора государства* (1). Среди перечисленных ассоциатов три имеют отрицательные семы в значении «фанатизм», «слепая вера в благополучие страны» и «маразм», остальные окрашены положительно.

Еще одну смысловую группу формируют наименования человека во всех его социальных ролях и проявлениях (28 воспроизведений): *солдат* (4), *человек* (4); *защитник* (3), *мама* (3), *герой* (2), *русский* (2), *человек, который любит Родину* (1); *человек, который готов поддержать свою страну* (1); *хороший человек* (1), *ветеран* (1), *гражданин* (1), *гражданин РФ* (1), *сумасшедший человек* (1), *меценат* (1), *казак* (1), *радикал* (1). В данной группе мы наблюдаем характеристику человека по поступкам (*защитник, герой, готов поддержать страну* и т. д.), по национальной принадлежности (*русский, казак*), по заслугам (*ветеран*),

по роли в семье (*мама*) и в обществе (*солдат, гражданин*) и пр. В данном перечне абсолютное большинство ассоциатов положительны, исключение составляет лишь *сумасшедший человек*.

Три ассоциата в составе периферийных компонентов концепта соотносятся с социальными институтами и социальными объединениями (шесть воспроизведений): *семья* (3), *армия* (2), *школа* (1).

Часть ассоциатов можно объединить как примеры символов России, в том числе воплощенных материально (17 воспроизведений): *флаг* (5), *гимн* (2), *военная форма* (1), *советский ВАЗ* (1), *УАЗ* (1), *УАЗ-патриот* (1), *машина* (1), *автобус* (1), *медведь* (1), *водка* (1), *листопад* (1), *пулемет* (1). Интересно, что среди данных ассоциатов есть те, которые обычно формируются в языковом сознании иностранцев, воспринимающих Россию через призму культурных стереотипов (медведь и водка).

Отдельно стоит сказать о группе периферийных ассоциатов-фамилий (четыре воспроизведения): *Газманов* (1), *Саня Кучин* (1), *Николай II* (1), *Достоевский* (1). В этом списке представители разных эпох (XIX, XX и XXI вв.), как реальные, так и вымышленные (Саня Кучин — персонаж из телевизионного сериала «Патриот» 2020 г.).

Остальные периферийные ассоциаты сложно сгруппировать в силу специфики их значения. Все они воспроизводятся однократно в нашем материале: *Z, война, мир, события, победа во всех начинаниях страны, День Победы, история, литература, национализм, двусмыслие, слава, вата, зеленый цвет, желание, деталь общего механизма, скрепы*. Особняком в этом перечне ассоциатов стоит *дом* (пять воспроизведений). Абсолютное большинство периферийных ассоциатов положительны или нейтральны. Однако в описанном материале обнаруживаются отрицательные компоненты: *вата* (сленгизм, служащий для отрицательного обозначения пророссийски настроенных граждан, поддерживающих политику современной России; сленгизм функционирует в среде антироссийских кругов, странно, что он возникает в языковом сознании молодежи), *национализм, двусмыслие*.

Всего негативных ассоциатов семь (все они периферийные и представлены единично), что составляет 6 % от общего числа ассоциатов.

С точки зрения частеречной принадлежности абсолютное число ассоциатов — имена существительные (80), прилагательные и причастия (6) или именные словосочетания (27), т. е. концепт преимущественно статичен. Глагольных компонентов в концепте всего два: *любит, уважать*.

В китайской студенческой аудитории, включающей 100 человек (это обучающиеся 1-го и 3-го курсов математического, экономического, химического факультетов совместного университета МГУ — ППИ (Шэньчжэнь, Китайская Народная Республика), проведенный ассоциативный эксперимент выявил следующие результаты. Концепт «патриот» представлен 68 ассоциатами в количестве 257 воспроизведений. Ассоциаты, воспроизведенные пять и более раз, вошли в ядро концепта (выделение ядерных компонентов произведено пропорционально количеству студентов: 10 и более воспроизведений по результатам опроса

200 российских студентов; пять и более воспроизведений по итогам ассоциативного эксперимента среди 100 китайских студентов). Все ассоциаты мы приводим в переводе на русский язык.

В структуре ядра концепта 爱国者 (àiguózhě — патриот), отраженного в языковом сознании китайских студентов, оказались следующие ассоциаты:

– любовь/любить (30 воспроизведений) — в самых разных вариантах: *любит свою родину* (5), *любовь к Родине* (4), *любит культуру страны* (3), *любит родную землю* (2), *любит свой народ* (2), *любит жизнь* (1), *любит свою родину* (5), *любит общее дело* (4), *любит родной дом* (2), *любит семью* (2);

– *верность (верный)* (16) / *преданность (преданный)* (3) / *предан общему делу* (3) / *верность своей стране* (3) / *верность Китаю* (2) — (всего 27 воспроизведений);

– *трудолюбивый/трудолюбие* — 17 воспроизведений (девять и восемь воспроизведений соответственно);

– *гордость / гордится народом / гордится достижениями Родины* (11 воспроизведений, 6/1/4 соответственно).

К ядерным ассоциатам, опираясь на частотность воспроизведения, можно отнести следующие: *образованный* (8), *справедливость* (8), *целеустремленный* (7), *уважение* (7), *инициативный* (6), *красный цвет* (5), *социально ответственный* (5), *долг* (5).

Периферия концепта представлена следующими семантическими группами:

1. «Социально-политическая лексика». Данная группа включает в себя слова со значением социалистических и коммунистических идеалов (19 ассоциатов, 40 воспроизведений): *член Коммунистического союза молодежи Китая (КСМК или комсомольцы)* (4), *развитие Китая* (4), *социализм с китайской спецификой* (4), *член партии* (2), *Коммунистическая партия* (2), *коммунизм* (1), *комсомолец* (2), *политика открытости* (2), *одна Родина* (2), *территориальная целостность страны* (2), *Китай* (2), *ШОС (Шанхайская организация сотрудничества)* (2), *единство нации* (2), *Великая китайская стена* (2), *флаг* (2), *гимн* (2), *сын отечества* (1), *отец государства* (1), *КНР* (1). Приведенная лексика в основном относится к так называемой китайской цензуре. Проект «Великая Китайская стена в Интернете» защищает китайский народ от «перспектив» демократии. С одной стороны, в стране запрещены такие известные платформы, как «Твиттер»*, «Фейсбук»**, YouTube, «Инстаграм»***. С другой стороны, китайское руководство продвигает свой контент Baidu.com, мессенджеры QQ и WeChat. В СМИ освещаются все трудовые, творческие, научные подвиги китайского народа, а молодежь видит и осознает все достижения своей родины и гордится ими.

2. «Характеристика действий личности» (18 ассоциатов, 37 воспроизведений): *не нарушает закон* (3), *волонтер* (3), *помощь людям* (3), *предан общему делу* (3), *помнит исто-*

рию (3), *забота о нации* (2), *верит в прогресс Китая* (2), *выполняет свою миссию* (2), *соблюдает законы* (2), *не вредит интересам страны* (2), *с почтением относится к истории* (2), *любит учиться* (2), *самопожертвование ради других* (1), *герой* (1). Внутри этой группы выделяются ассоциаты, связанные с защитой Родины: *военный* (2), *защищает народ* (2), *защищает интересы государства* (1), *защищает национальные интересы* (1). Появление этой семантической группы можно объяснить активностью китайской молодежи, которая принимает участие в разработке и проведении разного рода общественных и государственных мероприятий. Масштабы волонтерского движения в Китае впечатляют.

3. «Общечеловеческие ценности» (шесть ассоциатов, 19 воспроизведений): *дружелюбие* (4), *честность* (4), *свобода* (3), *самоотверженность* (3), *добрососедство* (3), *сострадание* (2).

4. «Известные люди Китая» (восемь ассоциаций, 10 воспроизведений): *Дэн Сяопин* (политик) (1), *Цзян Цзэминь* (политик) (1), *Лу Синь* (писатель) (1), *Лунпин Юань* (агроном) (1), *Вэнь Тяньсян* (поэт) (1), *Си Цзиньпин* (политик) (1), *Чэн Вэй* (предприниматель, компания — Didi Chuxing) (2), *Чжан Имин* (предприниматель, интернет-компания Byte Dance Ltd) (2). Необходимо отметить персонификацию патриотизма. Если раньше патриотами назывались партийные лидеры, писатели, агрономы, то теперь это современные предприниматели, которые не только думают о личных потребностях, но и работают на благо Родины и вносят огромный вклад в развитие своей страны.

5. «Качественные характеристики личности» (пять ассоциатов, 15 воспроизведений): *решительный* (4), *искренний* (3), *смелый* (3), *мужественный* (2), *самодисциплина* (3).

Необходимо констатировать, что абсолютно все ассоциаты положительны. С точки зрения частеречной принадлежности абсолютное число ассоциатов — именные (103), однако распределить на части речи их весьма проблематично, поскольку один и тот же иероглиф в разных контекстах может выражать значение разных частей речи. В анализируемом материале 39 словосочетаний и 11 глагольных компонентов: *любит, уважает, гордится, защищает, не нарушает, предан, выполняет, соблюдает, верит, не вредит, помнит*.

Заключение (Conclusion)

При сопоставлении концепта «патриот», отраженного в языковом сознании российской и китайской студенческой молодежи, обнаруживаются как сходные, так и различные черты.

В структуре ядра концепта можно увидеть общие для разных культур ассоциаты: *любовь/любить, гордость, верность/преданность*. Это подтверждает правильность отнесения концепта «патриот» к общекультурным. Даже среди тех ядерных ассоциатов, которые индивидуальны для каждой лингвокультуры, обнаруживаются точки пересечения, связанные с соотношением образа патриота с набором положительных личностных характеристик (у российских студентов — отвага, храбрость, мужество; у китайских студентов — образованный, справедливость/справедливый, уважение, целеустремленность, инициативный и т. д.). Главные отличия состоят в том, что в структуре концепта китайских студентов

* Социальная сеть «Твиттер» заблокирована на территории Российской Федерации.

** Социальная сеть «Фейсбук» принадлежит компании Meta, признанной в Российской Федерации экстремистской организацией.

*** Социальная сеть «Инстаграм» принадлежит компании Meta, признанной в Российской Федерации экстремистской организацией.

вообще отсутствуют отрицательно окрашенные ассоциаты (и в ядре, и на периферии), но при этом в ядре обнаруживаются нейтральные, связанные с государственной символикой (красный цвет — цвет флага Китая). Кроме того, китайский концепт в некоторой степени более динамичен (в нём больше глагольных компонентов).

В ядре концепта, вербализованного в языковом сознании российских студентов, тоже есть нейтральные ассоциаты: страна, названия родной страны и фамилия президента, что не характерно для китайцев. На периферии отмечены единичные отрицательные ассоциаты.

Периферии концепта двух лингвокультур различаются в большей степени, чем ядро, что вполне закономерно. Общим является наличие близких по содержанию ассоциатов смысловых групп: качества патриота (и они во многом сходны у китайских и у российских студентов), фамилии значимых для страны персон (фамилии, безусловно, в Китае и в России различаются).

Среди ассоциатов китайских студентов значительное количество относится к группе социально-политической лексики, что может свидетельствовать о большей вовлеченности китайской молодежи в общественную жизнь родной страны. Российские студенты, в свою очередь, вербализуют ассоциаты, связанные с формальными символами России.

Для получения более точного результата концепт требует дальнейшего изучения не только среди студентов, но и среди населения стран в целом. Кроме того, структура концепта меняется со временем, поскольку зависит от многих факторов, связанных с развитием страны, с системой воспитания и политикой государства. Это значит, что наши выводы типичны для определенной социальной группы (студентов) и конкретного исторического момента (начало 20-х гг. XXI в.). Но даже в таком варианте они могут быть полезны при изучении концептосферы конкретной лингвокультуры для понимания ее особенностей.

Библиографический список

1. Gilbert M. Pro Patria: An Essay on Patriotism // *The Journal of Ethics*. 2009. No. 13. P. 319–346. DOI: 10.1007/s10892-009-9062-2
2. Differentiating Between Pure Patriots and Nationalistic Patriots: A Model of National Attachment Profiles and Their Socio-Political Attitudes / N. Satherley, K. Yogeewaran, D. Osborne, Ch. G. Sibley // *International Journal of Intercultural Relations*. 2019. Vol. 72. P. 13–24. DOI: 10.1016/j.ijintrel.2019.06.005
3. Bingyue Tu. Paradoxical Russian Nationalism in the Soviet Context: A Contentious Literary Debate in 1969–1970 // *Studies in East European Thought*. 2022. No. 74. P. 535–549. DOI: 10.1007/s11212-022-09483-0
4. Степанов Ю. С. Константы: словарь русской культуры. М. : Академический проект, 2001. 990 с.
5. Токарев Г. В. Концепт как объект лингвокультурологии (на материале репрезентаций концепта «труд» в русском языке) : моногр. Волгоград : Перемена, 2003. 232 с.
6. Ананьина М. А. Из опыта анализа концептуального пространства (на примере рассказов Дж. Джойса «Дублинцы») // *Концепт и культура : материалы II Междунар. науч. конф. Кемерово : Кемер. гос. ун-т, 2006. С. 575–585.*
7. Васильева С. Н. Смысл концептов «патриотизм» и «патриот» в Древней Руси и Англии (на материале источников древнерусской и англосаксонской литературы) // *Защита Отечества — конституционный долг гражданина России : материалы III Межвуз. науч.-практ. конф. на англ. языке. М. : Изд-во Междунар. юрид. ин-та, 2018. С. 18–27.*
8. Аруноаст П. Концепт «патриот» в языке современных российских СМИ // *Язык, культура, менталитет: проблемы изучения в иностранной аудитории : сб. науч. ст. Междунар. науч.-практ. конф. СПб. : Рос. гос. пед. ун-т им. А. И. Герцена, 2017. С. 11–14.*
9. Декленко Е. В. Особенности интерпретации концепта «патриот» американскими школьниками (по материалам ассоциативного эксперимента) // *Политическая лингвистика*. 2006. № 18. С. 66–74.
10. Хуан Т., Лю Х. Концепт «патриотизм» в китайской языковой картине мира // *Политическая лингвистика*. 2021. № 4 (88). С. 128–136. DOI: 10.26170/1999-2629_2021_04_14
11. Никитина П. Д. Концепты «патриотизм» и «героизм» в русской, английской и немецкой лингвокультурах: опыт сравнительного анализа // *Образ Родины: содержание, формирование, актуализация : материалы IV Междунар. науч. конф. М. : Изд-во Моск. худож.-промышл. ин-та, 2020. С. 205–208.*
12. Коряковцева Е. И. Языковой образ патриота в современных общественных дискурсах России, Польши и Чехии // *Вестн. Нижегород. ун-та им. Н. И. Лобачевского*. 2011. № 6–2. С. 314–318.
13. Еремкина Е. С., Гофман Т. В. Отражение концепта «патриот» в китайской и русской языковых картинах мира (на материале ассоциативного эксперимента) // *Филологические науки. Вопросы теории и практики*. 2019. Т. 12, № 6. С. 214–218. DOI: 10.30853/filnauki.2019.6.46

References

- Anan'ina M. A. (2006) Iz opyta analiza kontseptual'nogo prostranstva (na primere rasskazov Dzh. Dzhoisa "Dublintsy") [From the Experience of Analyzing Conceptual Space (Using the Example of the Stories of J. Joyce "Dubliners")]*, *Kontsept i kul'tura [Concept and Culture]**, Kemerovo, Kemerovskii gosudarstvennyi universitet Publ., pp. 575–585. (in Russian)
- Arunoast P. (2017) Kontsept "patriot" v yazyke sovremennykh rossiiskikh sredstv massovoi informatsii [The Concept of "Patriot" in the Language of Modern Russian Media]*, *Yazyk, kul'tura, mentalitet: problemy izucheniya v inostrannoi auditorii [Language, Culture, Mentality: Problems of Studying in a Foreign Audience]**, Saint Petersburg, Rossiiskii gosudarstvennyi pedagogicheskii universitet imeni A. I. Gertsena Publ., pp. 11–14. (in Russian)

Bingyue Tu. (2022) Paradoxical Russian Nationalism in the Soviet Context: A Contentious Literary Debate in 1969–1970, *Studies in East European Thought*, no. 74, pp. 535–549, doi: 10.1007/s11212-022-09483-0 (in English)

Deklenko E. V. (2006) Osobennosti interpretatsii kontsepta “patriot” amerikanskimi shkol’nikami (po materialam assotsiativnogo ehksperimenta) [Features of the Interpretation of the Concept “Patriot” by American Schoolchildren (Based on the Materials of an Associative Experiment)]*, *Politicheskaya lingvistika [Political Linguistics]*, no. 18, pp. 66–74. (in Russian)

Eremkina E. S., Gofman T. V. (2019) Otrazhenie kontsepta “patriot” v kitaiskoi i russkoi yazykovykh kartinakh mira (na materiale assotsiativnogo ehksperimenta) [Representation of Patriot Concept in the Chinese and Russian Linguistic World Views (By the Material of Associative Experiment)], *Filologicheskie nauki. Voprosy teorii i praktiki [Philology. Theory & Practice]*, vol. 12, no. 6, pp. 214–218, doi: 10.30853/filnauki.2019.6.46 (in Russian)

Gilbert M. (2009) Pro Patria: An Essay on Patriotism, *The Journal of Ethics*, no. 13, pp. 319–346, doi: 10.1007/s10892-009-9062-2 (in English)

Khuan T., Lyu Kh. (2021) Kontsept “patriotizm” v kitaiskoi yazykovoi kartine mira [The Concept PATRIOTISM in the Chinese Linguistic Worldview], *Politicheskaya lingvistika [Political Linguistics]*, no. 4 (88), pp. 128–136, doi: 10.26170/1999-2629_2021_04_14 (in Russian)

Koryakovtseva E. I. (2011) Yazykovoi obraz patriota v sovremennykh obshchestvennykh diskursakh Rossii, Pol’shi i Chekhii [Linguistic Image of a Patriot in Modern Public Discourse in Russia, Poland and the Czech Republic], *Vestnik Nizhegorodskogo universiteta imeni N. I. Lobachevskogo [Vestnik of Lobachevsky University of Nizhni Novgorod]*, no. 6–2, pp. 314–318. (in Russian)

Nikitina P. D. (2020) Kontsepty “patriotizm” i “geroizm” v russkoi, angliiskoi i nemetskoi lingvokul’turakh: opyt sravnitel’nogo analiza [Concepts of “Patriotism” and “Heroism” in Russian, English and German Linguistic Cultures: Comparative Analysis Experience]*, *Obraz Rodiny: sodержanie, formirovanie, aktualizatsiya [The Image of the Motherland: Content, Formation, Updating]**, Moscow, Moskovskii khudozhestvenno-promyshlennyi institut Publ., pp. 205–208. (in Russian)

Satherley N., Yogeewaran K., Osborne D., Sibley Ch. G. (2019) Differentiating Between Pure Patriots and Nationalistic Patriots: A Model of National Attachment Profiles and Their Socio-Political Attitudes, *International Journal of Intercultural Relations*, vol. 72, pp. 13–24, doi: 10.1016/j.ijintrel.2019.06.005 (in English)

Stepanov Yu. S. (2001) *Konstanty: slovar’ russkoi kul’tury [Constants: Dictionary of Russian Culture]**, Moscow, Akademicheskii proekt Publ., 990 p. (in Russian)

Tokarev G. V. (2003) *Kontsept kak ob’ekt lingvokul’turologii (na materiale reprezentatsii kontsepta “trud” v russkom yazyke) [Concept as an Object of Linguoculturology (Based on the Material of Representations of the Concept “Labor” in the Russian Language)]**. Volgograd, Peremena Publ., 232 p. (in Russian)

Vasil’eva S. N. (2018) Smysl kontseptov “patriotizm” i “patriot” v Drevnei Rusi i Anglii (na materiale istochnikov drevnerusskoi i anglosaksonskoi literatury) [Meaning of “Patriotism” and “Patriot” Concepts in Ancient Rus and England (Based on Old Russian and Anglo-Saxon Literature)], *Zashchita Otechestva — konstitutsionnyi dolg grazhdanina Rossii [Fatherland Defence as Constitutional Duty of Russian Citizen]**, Moscow, Mezhdunarodnyi yuridicheskii institut Publ., pp. 18–27. (in Russian)

* Перевод названий источников выполнен авторами статьи / Translated by the authors of the article.