

**Елена Викторовна Черненко**

Омский государственный педагогический университет, кандидат исторических наук, доцент,  
проректор по учебной работе, Омск, Россия  
e-mail: chernenko@omgpu.ru

**Ирина Александровна Астафьева**

Омский государственный педагогический университет, кандидат филологических наук, доцент,  
доцент кафедры русского языка и лингводидактики, Омск, Россия  
e-mail: irina.astafieva@mail.ru

**Наталья Александровна Назарова**

Омский государственный педагогический университет, кандидат педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой  
иностраных языков (межфак), Омск, Россия  
e-mail: geysel@rambler.ru

## **Модель комплексной оценки сформированности компетенций студентов педагогического вуза (на примере коммуникативно-цифрового модуля)**

*Аннотация.* Статья посвящена проблеме проектирования оценочных средств, направленных на выявление уровня сформированности компетенций. Проблема рассматривается на примере проектирования оценочных средств сформированности компетенций коммуникативно-цифрового модуля. Анализируются различные методологические и методические подходы к проектированию спецификации оценочных средств. Предлагается модель комплексной оценки сформированности компетенций коммуникативно-цифрового модуля у студентов педагогического вуза.

*Ключевые слова:* ФГОС ВО 3++, Ядро педагогического образования, коммуникативно-цифровой модуль, универсальные компетенции, общепрофессиональные компетенции, профессиональные компетенции, оценочные средства, модель комплексной оценки, кейс.

*Благодарности.* Работа выполнена в рамках договора с ФГБОУ ВО «БГПУ им. М. Акмуллы» № 357ЕП/223/2023 от 27.04.2023 г.

**Elena V. Chernenko**

Omsk State Pedagogical University, Candidate of Historical Sciences, Associate Professor,  
Vice-Rector for Academic Affairs, Omsk, Russia  
e-mail: chernenko@omgpu.ru

**Irina A. Astafieva**

Omsk State Pedagogical University, Candidate of Philological Sciences, Associate Professor,  
Associate Professor of the Department of Russian Language and Linguodidactics, Omsk, Russia  
e-mail: irina.astafieva@mail.ru

**Natalia A. Nazarova**

Omsk State Pedagogical University, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor,  
Head of the Department of Foreign Languages (Interfaculty), Omsk, Russia  
e-mail: geysel@rambler.ru

## **Comprehensive Assessment Model of Competencies Formation of Pedagogical University Students (The Case of Communicative and Digital Module)**

*Abstract.* The article is devoted to the problem of designing the assessment tools aimed at identifying the competencies formation level. The problem is considered by the example of the assessment tools designing for the competencies of communicative and

digital module. Different methodological and methodical approaches to the design of the assessment tools specification are analysed. The comprehensive assessment model of the competencies formation of the communicative and digital module for pedagogical university students is proposed.

*Keywords:* FSES HE 3++, Pedagogical Education Core, communicative and digital module, universal competencies, general professional competencies, professional competencies, assessment tools, model of comprehensive assessment, case study.

*Acknowledgements.* The work was carried out within the framework of the agreement with the Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "BSPU named after M. Akmulla" No. 357EP/223/2023 dated 27.04.2023.

### Введение (Introduction)

Развитие российского общества в логике постиндустриализма способствует значительной трансформации всех структур общественной жизни, включая адаптационные стратегии и практики или особенности межличностной коммуникации. Изменение картины мира современного человека тесно связано с техносферой и искусственным интеллектом. Объем информации, который приходится перерабатывать современному человеку в профессиональной и повседневной жизни, а также качество этой информации влияет на выбор приоритетов в профессиональной подготовке, на требования к качеству подготовки специалистов. В связи с этим перед системой образования стоит задача обеспечить готовность находить, понимать, интерпретировать, использовать, передавать информацию не только для решения профессиональных задач, но и для полноценного развития личности. Неотъемлемой характеристикой деятельности современного педагога становится владение цифровыми технологиями и коммуникативными навыками.

### Литературный обзор (Literature Review)

Современный Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования 3++ (ФГОС ВО 3++) направления 44.03.05 «Педагогическое образование» относится к категориям универсальных компетенций (УК) «системное и критическое мышление (УК-1)» и «коммуникацию (УК-4)» [1]; к категории общепрофессиональных компетенций — «информационно-коммуникационные технологии для профессиональной деятельности (ОПК-9)» [1], что определяет надпредметный уровень подготовки обучающихся.

Практика формирования этих универсальных и общепрофессиональных компетенций вплоть до 2021 г. определялась наличием в учебных планах направления 44.03.01/05 «Педагогическое образование» таких дисциплин, как «Иностранный язык», «Русский язык и культура речи» (возможны варианты названия учебного курса) и «Современные информационные технологии», отнесенных к базовой части учебного плана всех профилей направления. Каждая из этих дисциплин имела свою зону ответственности в формировании универсальных и общепрофессиональных компетенций. Оценочные средства этих дисциплин формировались в соответствии с их предметным содержанием.

«Ядро педагогического образования», задавая модульное построение основной образовательной программы, ориентирует на системно-деятельностный подход к ее реализации. В структуре «Ядра педагогического образования» определены социально-гуманитарный, коммуникативно-

цифровой и здоровьесберегающий модули, модуль учебно-исследовательской и проектной деятельности, психолого-педагогический модуль, модуль воспитательной деятельности и предметно-методический модуль [2]. Практически каждый модуль (за исключением социально-гуманитарного и здоровьесберегающего) сопровождается практикой, что гарантирует практико-ориентированный характер профессионального образования. Результаты освоения образовательных программ измеряются через формирование компетенций. В «Ядре» компетенция определяется как «...динамичная совокупность знаний, умений, навыков, способностей, ценностей, необходимая для эффективной профессиональной, социальной деятельности и личностного развития выпускников, которую они обязаны освоить и продемонстрировать после освоения части или всей образовательной программы» [3]. Такой подход обостряет проблему разработки оценочных средств, способных выявить уровень сформированности компетенций.

Об актуальности проблемы проектирования оценочных средств и их роли в структуре образовательной программы свидетельствуют активные педагогические исследования. В них затрагиваются такие аспекты, как качество, содержание, многообразие форм оценочных средств, их соответствие компетентностному подходу и практикоориентированность; рассматриваются результаты конструирования оценочных средств в отдельных предметных областях или дисциплинах. Например, к основным «трудностям формирования и оценки универсальных компетенций студентов вуза» относят «отсутствие четких критериев оценки степени сформированности», «недостаток в структурированных технологиях и методиках», а также «трудности с моделированием заданий по развитию УК в цифровой среде» [4, с. 234]. Исследователи подчеркивают важность объективного оценивания достижений студентов и невозможность формальной оценки для высокого уровня знаний, когда «...обучающийся, овладев знанием, может не просто воспроизвести его, но преобразовать через некоторый творческий процесс, произвести переосмысление или создать нечто новое...» [5, с. 113]. В исследованиях также анализируется связь между компетенциями: «...приобретение и развитие профессиональных способностей невозможно без формирования универсальных умений, которые интегрируются в структуру профессиональных компетенций и обеспечивают успешность процесса обучения студентов» [6, с. 105]. В научной литературе представлены результаты разработки оценочных средств по отдельным компетенциям, например, описан опыт комплексной оценки уровня сформированности УК-4 бакалавров методом кейс-тестинга для этапа промежуточной аттестации по дисциплине «Русский язык делового общения» [7, с. 398].

### Методы (Methods)

В данной работе сделана попытка спроектировать модель оценочного средства, позволяющую проверить, насколько сформирован комплекс компетенций, входящих в один модуль. В структуре «Ядра педагогического образования» коммуникативно-цифровой модуль состоит из комплекса дисциплин («Иностранный язык», «Русский язык и культура речи», «Технологии цифрового образования») и учебно-технологической практики. При сохранении компетентностных задач каждой дисциплины на уровне индикаторов достижения осуществляется их связь в единый комплекс. Такое интеграционное начало представлено в индикаторе УК-4.3: «осуществляет коммуникацию в цифровой среде для достижения профессиональных целей и эффективного взаимодействия» (здесь и далее цит. по: [3]), где соединены и коммуникативные, и цифровые компетенции на уровне профессиональной деятельности. Соответственно, когда встает задача создания валидных оценочных средств, направленных на выявление уровня сформированности компетенций, мы с неизбежностью приходим к необходимости создания спецификации, которая бы учитывала как уровень знаний и представлений, так и уровень владения умениями и навыками решения профессиональных задач.

Спецификация представляет собой документ, задающий структуру оценочной работы в соответствии с индикатором компетенции. Именно индикаторы определяют направленность и типы заданий. Модель индикаторов в «Ядре педагогического образования» выстроена по классическому подходу к структуре компетенции: «знать», «уметь», «владеть». Таким образом, проектирование оценочных средств должно отражать эти уровни. Мы предлагаем отказаться от дисциплинарного подхода к созданию оценочных средств, чтобы прежде всего проверять сформированность компетенций. Для этого определять уровень «знать» необходимо как средство, без которого невозможно решить конкретную профессиональную задачу на уровне «уметь» и «владеть».

### Результаты и обсуждение (Results and Discussion)

Индикаторы, выполняя функцию навигатора, требуют грамотной детализации через конкретные когнитивные и операционные действия, только в этом случае возможно создать оценочные средства, которые позволят выявить компетентностные профициты и дефициты в подготовке обучающихся. В соответствии с нормативами «Ядра высшего педагогического образования» планируемыми результатами освоения образовательной программы считаются определенные знания, умения и навыки, достижение которых можно проверить через индикаторы. Так, УК-3 считается сформированной, если студент «демонстрирует способность работать в команде, проявляет лидерские качества и умения» (УК-3.1) и «способность эффективного речевого и социального взаимодействия, в том числе с различными организациями» (УК-3.2). Применительно к дисциплине «Русский язык и культура речи» это означает, что в командной работе должны раскрываться коммуникативные умения взаимодействия, например владение приемами слушания, формулировки вопросов или просьб, и лидерство должно проявляться прежде всего через грамотные ком-

муникативные действия. Формула «учитель — коммуникативный лидер» подразумевает способность не только управлять, но и быть образцом в уважительном отношении к родному языку. Эффективное же речевое и социальное взаимодействие также проявляется через владение разными жанрами и стилями общения. В отношении русского языка УК-4 считается сформированной, если студент «владеет системой норм русского литературного языка при его использовании в качестве государственного языка Российской Федерации, а также использует различные формы, виды устной и письменной коммуникации» (УК-4.1); «использует языковые средства русского языка для достижения профессиональных целей в рамках межличностного и межкультурного общения» (УК-4.2); «осуществляет на русском языке коммуникацию в цифровой среде для достижения профессиональных целей и эффективного взаимодействия» (УК-4.3). Из этого следует, каков будет характер контрольно-измерительных материалов (оценочных средств) и по содержанию, и по степени сложности. Тип задания и его структура определяют уровень его сложности: чем большее количество когнитивных операций и действий должен совершить обучающийся для решения поставленной задачи, тем выше уровень сложности.

Контрольно-измерительные материалы базового уровня, как правило, ориентированы на проверку знаний, задания же повышенного или высокого уровня сложности чаще нацелены на проверку умений и навыков, но такая корреляция не обязательна. Оценочные средства, проверяющие, насколько сформирована УК-3, могут содержать вопросы на проверку знаний основных понятий культуры речи: возможная следующая формулировка задания на сопоставление, оценивающая знание аспектов культуры речи: «Эффективное речевое взаимодействие предполагает знание коммуникантами понятия культуры речи. Укажите, какому аспекту культуры речи соответствуют данные характеристики». Аналогичным заданием можно проверить знания о функциях языка: «Известно, что язык обеспечивает взаимодействие людей в обществе. Приведите в соответствие функции языка и их толкования». Здесь также возможны задания на выбор нескольких правильных вариантов из предложенных с формулировкой типа «Найдите верные высказывания, описывающие признаки эффективной речевой коммуникации». Проверка коммуникативных умений возможна путем заданий, сформулированных как профессиональная задача, например «Представьте, что Вы, учитель школы, выступаете с докладом на учительской конференции. Выберите наиболее подходящую форму обращения к залу» (предполагается выбор одного ответа из нескольких предложенных) или «Вы руководитель школьного методического объединения учителей-предметников. Ваша задача — спланировать работу на новый учебный год, а для этого Вам необходимо собрать предложения от Ваших коллег. Какой текст сообщения к членам методического объединения Вы предпочтете для рассылки в корпоративном чате?» (предлагается несколько текстов на выбор). Для проверки сформированности УК-4 привычными и стандартными являются задания на знание языковых норм русского литературного языка и владение ими. Этот тип заданий в разных

вариантах используется и в тестах единого государственного экзамена (ЕГЭ), и в вузовских тестах: выбор правильных вариантов ударения и произношения, грамматических форм, а также квалификация различных речевых и грамматических ошибок. Актуализировать подобные задания возможно за счет формулировок, описывающих различные педагогические ситуации, например «Несколько учеников обсуждали, как подписывать тетради фамилией в родительном падеже. Учитель услышал правильные и неправильные варианты и попросил дать комментарии. Какие ученики не только знают склонение своих фамилий, но и верно объясняют свой выбор?» (далее в задании даются возможные

ученические ответы-объяснения, предполагается выбор нескольких правильных вариантов из множества предложенных) или «Готовясь к публичному выступлению научно-популярного характера перед разновозрастной аудиторией, Вы решили заменить иноязычные слова на русские аналоги или более привычные синонимы. Приведите в соответствие иноязычные слова и синонимические ряды» (далее дается несколько синонимичных рядов, задание на соответствие). Навыки коммуникации в цифровой среде с использованием русского языка могут быть проверены с помощью заданий, оценивающих знания современных источников информации, цифровых ресурсов, а для лингвистической информа-

**Текст на русском языке психолого-педагогического или предметного содержания**

№ задания	Содержание задания	Проверяемые компетенции и индикаторы	Возможность автоматизированной проверки
1	Определите источник информации текста, используя поисковые системы Google, Yandex, Mail, Rambler	ОПК-2.3. Осуществляет отбор педагогических и других технологий, в том числе информационно-коммуникационных, используемых при разработке основных и дополнительных образовательных программ и их элементов. ОПК-9.2. Демонстрирует способность использовать цифровые ресурсы для решения задач профессиональной деятельности	Да
2	Установите, какому функциональному стилю соответствует текст. Определите, на какую целевую аудиторию он рассчитан. Свой ответ обоснуйте	УК-4.1. Владеет системой норм русского литературного языка при его использовании в качестве государственного языка Российской Федерации (РФ) и нормами иностранного(-ых) языка(-ов), использует различные формы, виды устной и письменной коммуникации. УК-4.2. Использует языковые средства для достижения профессиональных целей на русском и иностранном(-ых) языке(-ах) в рамках межличностного и межкультурного общения	Да/нет
3	Составьте аннотацию к тексту	УК-4.1. Владеет системой норм русского литературного языка при его использовании в качестве государственного языка РФ и нормами иностранного(-ых) языка(-ов), использует различные формы, виды устной и письменной коммуникации	Нет
4	Переведите аннотацию на иностранный язык, используя цифровые возможности онлайн-переводчиков (например, DeepL Translator, SYSTRAN, «Яндекс Переводчик», Google Translate, Reverso)	ОПК-2.3. Осуществляет отбор педагогических и других технологий, в том числе информационно-коммуникационных, используемых при разработке основных и дополнительных образовательных программ и их элементов. ОПК-9.2. Демонстрирует способность использовать цифровые ресурсы для решения задач профессиональной деятельности. УК-4.3. Осуществляет коммуникацию в цифровой среде для достижения профессиональных целей и эффективного взаимодействия	Да
5	Отредактируйте полученный текст аннотации в соответствии с нормами иностранного языка	УК-4.1. Владеет системой норм русского литературного языка при его использовании в качестве государственного языка РФ и нормами иностранного(-ых) языка(-ов), использует различные формы, виды устной и письменной коммуникации	Нет
6	Представьте содержание текста в форме презентации с использованием возможностей любого программного средства для создания презентаций (например, Power Point, Genially и пр.) (не менее трех слайдов: с использованием видео-, фото- и графических материалов)	УК-2.3. Использует инструменты и техники цифрового моделирования для реализации образовательных процессов. ОПК-9.1. Выбирает современные информационные технологии и программные средства, в том числе отечественного производства, для решения задач профессиональной деятельности. УК-4.3. Осуществляет коммуникацию в цифровой среде для достижения профессиональных целей и эффективного взаимодействия	Нет
7	Оцените достоверность информации, представленной в указанном фрагменте текста с использованием ресурсов сети Интернет	УК-1.3. Анализирует источники информации с целью выявления их противоречий и поиска достоверных суждений. ОПК-9.2. Демонстрирует способность использовать цифровые ресурсы для решения задач профессиональной деятельности	Нет

ции такими источниками являются прежде всего различные виды словарей, работать с которыми учат в рамках дисциплины «Русский язык и культура речи».

В связи с тем, что оценочные средства должны выявить дефициты сформированности компетенций, следует учесть, что тестовая форма проверки коммуникативных навыков может показать, какие трудности испытывают студенты и при изучении каких разделов дисциплины, но она не может обеспечить полноту картины. Серьезную проблему для проектирования оценочных средств компетенций представляет формат оценочных средств. Особую актуальность он приобретает для выявления уровня сформированности коммуникативных компетенций. Поскольку коммуникативная деятельность зависит от многих факторов, протекает не только в письменной, но и в устной форме, тестовые задания с автоматизированной проверкой не дают возможности оценить, к примеру, способность к живому непосредственному общению или ораторское мастерство будущего учителя. Недостаток тестовой автоматизированной проверки необходимо компенсировать другими средствами.

При проектировании оценочных средств сформированности компетенций, на наш взгляд, недостаточно проверить тем или иным способом все индикаторы компетенций, осуществить анализ количественных показателей выполнения заданий. Следует идти дальше по пути поиска новых форм, методов и приемов для определения готовности обучающихся к профессиональной деятельности. В частности, имеет смысл изменить угол взгляда на универсальные, общепрофессиональные и профессиональные компетенции. Первый шаг, который стоит сделать, — это помимо предметного (дисциплинарного) подхода к формированию компетенции использовать их комплексную оценку. Компетенция есть продукт солидарных действий всех акторов образовательного процесса; соответственно, оценочные средства должны отражать эту солидарную деятельность, а также иметь интеграционную природу. Кроме того, необходимо установить функциональные связи между компетенциями и их индикаторами и определить комплексы взаимосвязанных компетенций. В «Ядре педагогического образования»

выделение подобных комплексов компетенций возможно в соответствии с модулями. Наглядно это можно увидеть на примере коммуникативно-цифрового модуля, где между собой связаны универсальные (УК-1, УК-2, УК-3, УК-4) и общепрофессиональные (ОПК-2 и ОПК-9) компетенции, проявляющиеся в способности осуществлять профессиональную коммуникацию на русском и иностранном языках, в том числе с использованием современных цифровых технологий. Такой подход позволит выйти на метапредметный уровень и создавать оценочные средства нового качества.

Оптимальной для проектирования данных оценочных средств можно считать кейс-технологии или конструирование разноуровневых (многокомпонентных) заданий. Этот формат позволяет спроектировать комплекс связанных друг с другом задач, позволяющих увидеть компетентностные характеристики обучающегося, оценить его готовность к решению профессиональных задач.

В качестве инвариантной модели оценочного средства можно предложить многокомпонентное задание, ориентированное на проверку компетенций, входящих в коммуникативно-цифровой модуль. Эту модель можно адаптировать под конкретный профиль подготовки в рамках направления 44.03.01/05 «Педагогическое образование», а также можно варьировать и комбинировать количество и содержание заданий внутри модели. Один из вариантов наполнения модели может быть таким, какой представлен в таблице.

### Заключение (Conclusion)

Проектирование таких кейсов — безусловно командная работа. Их можно использовать на этапе промежуточной аттестации как в качестве формы контроля по модулю, так и в качестве диагностического оценочного средства в системе внутренней и внешней оценки качества образования.

Таким образом, проектирование оценочных средств, способных выявлять уровень и качество формирования компетенций, требует дальнейшей работы в направлении поиска эффективных форм и методов. Одним из направлений работы может быть проектирование оценочных средств междисциплинарного, интеграционного характера.

### Библиографический список

1. Приказ Министерства образования и науки РФ от 22 февраля 2018 г. № 125 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования — бакалавриат по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)» (ред. с изменениями № 1456 от 26 ноября 2020 г.) // FGOSVO : [сайт]. URL: [https://fgosvo.ru/uploadfiles/FGOS%20VO%203++/Bak/440305\\_B\\_3\\_15062021.pdf](https://fgosvo.ru/uploadfiles/FGOS%20VO%203++/Bak/440305_B_3_15062021.pdf) (дата обращения: 26.10.2023).
2. Ядро высшего педагогического образования // Академия Минпросвещения России : офиц. сайт. URL: <https://apkrp.ru/proekty/yadro-vysshego-pedagogicheskogo-obrazovaniya/> (дата обращения: 28.10.2023).
3. Методические рекомендации по подготовке кадров по программам педагогического бакалавриата на основе единых подходов к их структуре и содержанию («Ядро высшего педагогического образования») // Академия Минпросвещения России : офиц. сайт. URL: <https://apkrp.ru/upload/docs/Методические%20рекомендации.pdf> (дата обращения: 28.10.2023).
4. Смагина И. Л. Трудности формирования и оценки универсальных компетенций студентов вуза // Вестн. Ом. гос. пед. ун-та. Гуманитарные исследования. 2022. № 4 (37). С. 232–236. DOI: 10.36809/2309-9380-2022-37-232-236
5. Севостьянов Д. А., Павленко Т. В., Карчевская К. А. Разработка критериев оценки фонда оценочных средств в высшей школе // Управление развитием образования. 2022. № 1. С. 112–118.
6. Дроботенко Ю. Б., Назарова Н. А. Универсальные умения будущих педагогов: понятие, характеристики и их проявленность в профессиональной деятельности // Проблемы современного педагогического образования. 2022. № 76–1. С. 102–106.
7. Шевченко М. С., Самойленко Н. Б., Моря Л. А. Фонд оценочных средств в условиях реализации ФГОС ВО 3++: опыт разработки // Проблемы современного педагогического образования. 2023. № 79–2. С. 396–399.