

Ольга Петровна Фесенко

Омский государственный университет путей сообщения, доктор филологических наук, доцент,
профессор кафедры русского и иностранных языков, Омск, Россия
e-mail: Olga.Fesenko2015@yandex.ru

Идиолект В. В. Путина как объект изучения в современной лингвистике

Аннотация. В статье идиолект В. В. Путина описан на материале научных статей последних 20 лет. Представлены результаты анализа фонетической, лексической и фразеологической, морфологической, синтаксической и стилистической составляющих речи президента. Выявлено, что в исследованиях обнаруживаются расхождения в описании некоторых компонентов идиолекта. Кроме того, идиолект практически не анализируется с позиций риторики, а также в диахронии.

Ключевые слова: идиолект, идиолект В. В. Путина, речевой портрет В. В. Путина, языковая личность В. В. Путина.

Olga P. Fesenko

Omsk State Transport University, Doctor of Philological Sciences, Associate Professor,
Professor of the Russian and Foreign Languages Department, Omsk, Russia
e-mail: Olga.Fesenko2015@yandex.ru

V. V. Putin's Idiolect as an Object of Study in Modern Linguistics

Abstract. In the article V. V. Putin's idiolect is described based on the material of scientific articles of the last 20 years. The results of the analysis of the phonetic component of the president's speech, lexical and phraseological, morphological, syntactic and stylistic, are presented. It was found out that the studies reveal discrepancies in the description of some components of the idiolect. In addition, the idiolect is practically not analysed from the standpoint of rhetoric, as well as in diachrony.

Keywords: idiolect, V. V. Putin's idiolect, V. V. Putin's speech portrait, V. V. Putin's linguistic personality.

Введение (Introduction)

Президент России Владимир Владимирович Путин — это целая эпоха в жизни нашей страны. За время его президентства очень многое изменилось в нашем обществе. Изменения эти касаются самых разных сфер: экономической, политической, культурной. Личность такого лидера привлекает исследователей не менее активно, чем все проводимые президентом реформы. В современной имиджологии, в философии и в психологии проводят любопытные эксперименты, связанные с изучением образа В. В. Путина, отраженного в средствах массовой информации (СМИ) разных государств: начиная с России и заканчивая странами дальнего зарубежья. В некоторых работах рассматривается путинская философия как часть национального самосознания (А. С. Тимошук). Отмечены исследования, посвященные изучению особенностей имиджа президента, как в статике (Э. Ю. Элькинд), так и в динамике (Г. Е. Боброва). Но наиболее часто ученые обращаются к анализу того, как воспринимают российского президента в России и за рубежом (Е. Ю. Николаева).

О чём бы ни говорили исследователи, что бы они ни анализировали, в центре их пристального внимания остается текст. Это может быть речь президента, его выступления на форумах и заседаниях, его ответы на вопросы граж-

дан или журналистов. Но это всегда текст. Именно поэтому ученые-лингвисты сегодня активно обращаются к изучению языковой и речевой составляющих образа В. В. Путина. Однако надо признать, что активное исследование речевого портрета президента, языковых особенностей его выступлений, в конечном итоге — его идиолекта, — это весьма актуальная, но не в полной мере реализованная задача.

Цель нашей работы — проанализировать массив научных статей, посвященных идиолекту Путина, систематизировать и описать полученные данные, определить те направления, которые пока не вошли в поле зрения ученых. Мы предполагаем, что в исследованиях особенностей языка президента есть пробелы в описании динамики идиолекта и, возможно, в некоторых других аспектах.

Методы (Methods)

В качестве методов использовались: 1) описательный (приемы наблюдения, интерпретации, обобщения и классификации); 2) сравнительно-сопоставительный (при сопоставлении результатов исследований идиолекта Путина разными авторами).

Исследование проводилось на материале научных статей (более 40 работ, размещенных в электронной научной библиотеке eLIBRARY.RU), написанных за последние 20 лет.

Литературный обзор (Literature Review)

В современной лингвистической науке активно изучаются особенности языковой личности российского президента В. В. Путина. Ученые обращают внимание на круг тем, которые поднимает президент в своих выступлениях, в особенности — на наиболее частотные, и на языковые формы реализации таких тем [1]; анализируют образ Путина, отраженный в дискурсе иностранных СМИ [2], и использование в них путинских цитат [3]; описывают риторические приемы, функционирующие в выступлениях президента, и их роль в создании имиджа Путина [4]; проводят прагматический анализ стилистически окрашенных языковых единиц [5] и т. д.

Особое внимание лингвистов уделено различным жанрам, использующимся в выступлениях В. В. Путина: поздравительным [6], предвыборным [7] и инаугурационным [8] речам, посланию Федеральному Собранию [9], тексту новогоднего поздравления [10], текстам больших пресс-конференций разных лет [11].

Кроме того, сегодня уже есть исследования, в которых предпринята попытка составить речевой портрет президента [12]. В некоторых работах отражены отдельные черты его языковой личности [13], Путин рассмотрен как текст (как объект художественного исследования) [14], а его речи — как дискурс. Однако большинство этих исследований фрагментарны: они касаются анализа текстов В. В. Путина за определенный период или определенного жанра.

Исследование *речи конкретного носителя* (идиолекта), в особенности — человека публичного, не ново для лингвокультурологии. Под идиолектом мы будем понимать набор «индивидуальных речевых характеристик», т. е. особенности использования различных языковых средств конкретной языковой личностью (в узком смысле понимания данного термина) [15, с. 97]. При анализе идиолекта обычно исследуются фонетические, лексические, грамматические и стилистические составляющие речи языковой личности. Если говорить об идиолекте В. В. Путина, то в лингвистике описано несколько его компонентов: использование лексических средств [16], некоторые особенности значений употребленных слов [17], метафоры [18], эвфемизмы [19], речевые клише [20], приемы диалогизации [21] и фигуры диалогизма [22], особенности синтаксиса [23], специфика использования вопросительных конструкций [24] и отдельных частей речи [25]. Составлен частотный словарь некоторых выступлений [26].

Результаты и обсуждение (Results and Discussion)

Исследованию подвергаются как письменные тексты, так и устные выступления, интервью, пресс-конференции и т. д. Понятно, что авторство письменного текста, подготовленного для публичного выступления политика, вызывает вопросы при лингвистическом анализе. Основу такого выступления, как правило, создают для президента заранее. Это значит, что В. В. Путин не является единоличным автором озвученного текста. Тем не менее отметим, что анализ лингвистических особенностей его выступлений позволяет сделать вывод о целостном президентском идиолекте, обладающем определенным набором языковых

свойств, характерных для речи В. В. Путина вне зависимости от того, озвучен текст подготовленный или спонтанный. Большая часть исследований посвящена изучению спонтанной речи президента: беседе, дебатам, интервью, пресс-конференции. Ученые сходятся во мнении, что идиолект Путина особенно предполагает учет экстралингвистических факторов, в частности биографии и информации, связанной с характером той политической обстановки, в рамках которой произносилась речь.

Если обобщать результаты научных наблюдений, то можно описать отдельно фонетические, лексические и грамматические особенности идиолекта В. В. Путина. Так, согласно исследованиям ученых, фоносемантика речи президента характеризуется общим положительным наполнением, т. е. таким звуковым набором, который способствует формированию позитивного отношения к речи в целом [11, с. 137]. Кроме того, особенности произнесения речей сводятся к отрывистой, динамичной манере с большим количеством пауз для деления фразы на фрагменты, а также произношение президента характеризуется послоговым проговариванием отдельных слов [13, с. 168]. Наличие пауз в речи и ее некоторая отрывистость обусловлены длинными синтаксическими конструкциями (о чём мы скажем ниже).

На лексическом уровне в идиолекте президента отмечается функционирование ключевых слов, перечень которых изменяется с течением времени. Если в 2012 г. в число таких понятий включались *закон и порядок, качество жизни, демография, национальная политика, внешняя политика* (в нейтральном значении), *экономика, патриотизм, единство*, то в 2017 г. — *экономика, демография, патриотизм, единство, внешняя политика* (с негативной окраской), *Китай, Ближний Восток* [11, с. 138]. По мнению О. А. Швецовой, в число ключевых слов речей президента следует включить: *авторитет, легитимность, единомыслие, конкуренция, справедливость, права и свободы, важная тема, равенство, большая проблема* [16, с. 362].

Активно В. В. Путин использует жаргонизмы, просторечные слова и идиомы (*собачиться, обдирать делишки, мочить в сортире, шакалить, получить по морде* и т. д.) для передачи отрицательных эмоций в адрес предмета обсуждения [21, с. 117]. В идиолекте В. В. Путина активно функционируют разговорные элементы (*чушь, коврижки* (как элемент фразеологизма), *с неба не упало, наглое вранье, пропускать мимо ушей* и т. д.). Разговорные слова могут передавать эмоционально вовлеченное, неравнодушное отношение говорящего к предмету речи, демонстрировать заинтересованность в решении проблемы, сблизить слушателя и оратора, т. е. функции их весьма разнообразны и в полной мере реализуются в речи политика. Именно на лексическом и фразеологическом уровнях реализации идиолекта в речи президента отмечается отступление от языковой нормы, связанное с использованием просторечия и даже жаргона [13, с. 169].

Ученые выявили наиболее употребляемые клише в речи президента: *спасибо, безусловно, разумеется, мне кажется, об этом говорил, благодарю вас*. Их частотность была определена по специальной формуле, позволяющей высчи-

тать так называемый индекс клишированности. Оказалось, что в выступлениях преобладают клише с выражением благодарности, второе место занимают клише со значением «отсутствие альтернативы» и «маркеры мнения», но в целом клише в текстах немного [20, с. 357].

Грамматические характеристики идиолекта прежде всего обусловлены использованием слов конкретных частей речи. Как отмечает А. Ю. Бляшкина, преобладание существительных, глаголов и прилагательных говорит о принадлежности речи Путина к научному стилю [11, с. 138]. С этим, пожалуй, можно не согласиться, поскольку использование именно этих частей речи характерно для языка в целом и не является особенностью выступлений исключительно президента. Однако стоит отметить, что показательным можно считать уменьшение с течением времени прилагательных в публичных выступлениях президента. Вероятно, данный факт указывает на некоторое понижение образности выступлений.

Остальные показатели идиолекта, проявляющиеся на уровне грамматики, требуют дальнейшего изучения, поскольку в исследованиях разных ученых (даже если мы говорим о результатах анализа речи одного типа, например устных выступлений) встречаются абсолютно противоположные утверждения. Так, в одних работах отмечается, что В. В. Путин редко использует формы глаголов 1-го лица множественного числа [26, с. 503], а в других находят доказательства частого использования мы-формы, позволяющей объединить говорящего со слушателями [21, с. 111–112]. Местоимение *мы* в этой же функции комментируется и в [4, с. 27]. В анализе функционирования глаголов ученые сошлись только в одном — президент достаточно часто обращается к побудительным формам: *посмотрите, послушайте, воспользуйтесь...* [21, с. 116]

Неоднозначны результаты наблюдений по использованию главой государства местоимений. Так, по мнению О. Н. Игнатенко и М. А. Калининой, наиболее частотным оказывается местоимение *каждый*, а также распространено противопоставление *я — вы* [26, с. 503]. Е. Ю. Логина утверждает, что в речах В. В. Путина преобладает местоимение *наши* [21, с. 111]. И. Н. Плеханов в качестве особенности президентского идиолекта отмечает пропуск местоимения *я* [4, с. 27]. Среди наречий наиболее частотными оказываются *вместе* и *совместно* [21, с. 111]. Нам представляется, что подобный характер использования местоимений и наречий свидетельствует о проявлении национальной черты русского коммуникативного поведения, «опирающегося на приоритет коллективных, общественных ценностей» [4, с. 27]. Эту же позицию высказывает и Е. В. Рубцова [12, с. 30].

Анализ синтаксических особенностей идиолекта В. В. Путина проводился на материале как устных, так и письменных текстов. Опираясь на результаты исследований, связанных с изучением соотношения простых и сложных предложений в спонтанной речи президента, можно утверждать, что постепенно увеличивается количество именно сложных предложений (в 2012 г. их было 57 %, а в 2017 г. — 65 % [11, с. 139]). Было бы интересно выявить тенденцию, проследив ее до настоящего времени.

В письменной речи В. В. Путина преобладают простые, среди сложных предложений — подчинительные конструкции [23, с. 135].

Характерными структурами и устных, и письменных текстов оказываются, по мнению лингвистов, вводные слова, помогающие подчеркнуть порядок изложения мыслей (*во-первых, во-вторых...*) [11, с. 139], вводные слова для выражения эмоций (*к сожалению*) [26, с. 504], для высказывания собственного мнения (*по-моему*) и для выражения уверенности или неуверенности в чём-либо (*действительно, наверняка, безусловно* (до 25 употреблений в пределах одной речи), *вероятно...*) [23, с. 135–136]. Достаточно частотны в устной речи восклицательные предложения (*Но наглости просто нет предела!; А как же!*).

Обычно на уровне идиолекта ученые не анализируют стилистику речи и ее риторические особенности. Однако в случае с В. В. Путиным стилистически окрашенные языковые единицы, риторические приемы, а также средства выразительности становятся яркой особенностью речи говорящего [4]. Прежде всего, в речи президента много метафор. Они используются для расстановки смысловых акцентов и для выражения своего отношения к тому, о чём рассказывает президент (*мощная пропагандистская машина Запада; хребет любой экономики; нефтегазовые доходы протекают внутрь экономики*). Согласно мнению лингвистов, для текстов В. В. Путина характерны спортивно-игровая метафорика (*стремление России к рывку*), научная метафора (*рост России... — это расширение пространства свободы*), метафора болезней (*двеспособная государственность*), метафора пути (*прямой путь к сепаратизму*), этническая метафора (*чистота расы*), криминальная метафора (*мочить в сортире*), военная метафора (*порох стратегических ядерных сил остается сухим*), физиологическая метафора (*хребет экономики*), фитоморфная метафора (*рост пенсий*) [24], строительная метафора (*приоритеты построены вокруг человека*), учебная метафора (*за такие уроки человечество заплатило огромную цену*), артефактная (инструментальная) метафора (*модели и инструменты экономического развития*) [18].

Активно функционируют в идиолекте В. В. Путина и другие средства выразительности: эпитеты (*имперские амбиции, кровавые сопли*); литота (*перочинным ножиком что ли размахивали; мы что, из рогатки должны стрелять...*); олицетворение (*ложь, как зараза, будет расползаться по всему миру...*); лексические повторы (*то есть действительно со сложной, очень сложной ситуацией*); инверсия (*это просто чушь очередная, мы должны создать систему прочную, надежную...*); восходящая градация (*...сколько детей родится в российских семьях через год, через пять, 10 лет, какими они вырастут, кем станут, что сделают для развития страны и какие ценности будут для них опорой в жизни*) [4, с. 29]; парцелляция, которая обычно используется в устной речи для того, чтобы выделить главный содержательный компонент фразы [23, с. 133].

В речи В. В. Путина много эвфемизмов (для более мягкого объяснения важности и остроты социальных проблем — *неразорвавшиеся снаряды холодной войны*; для камуфляжа неправомысленных действий — *генераторы новых человеческих трагедий*) [19, с. 284]. Но больше всего, как мы уже отмечали выше, стилистически сниженных слов [5, с. 72]. В большинстве своем они используются

для выражения негативного отношения к предмету речи. Однако в выступлениях президента коннотация меняется в зависимости от того, где произносится речь. Преобладание положительной оценки отмечается в текстах, адресованных молодежи.

Отдельное место в идиолекте В. В. Путина занимает ирония (например, *Я вас поздравляю* — в контексте того, что службы не справились с информационной атакой запада на Россию). Использование президентом иронии подчеркивается в работах многих лингвистов. В частности, об этом пишет Н. Гезайли, отмечая, что именно ироническая окраска преобладает среди всех использованных президентом оценочных средств [5, с. 70–72]. Именно ирония дает возможность говорящему показать отрицательное отношение к объекту обсуждения в несколько завуалированной форме (например, *Ссоры вокруг НАТО? Помогают ли они России? Ну, в том смысле, что НАТО может развалиться, — да, тогда помогут* [21, с. 114]). В политологической науке существует мнение, согласно которому именно иронические высказывания президента воспринимаются ярче всего и становятся основой для рождения прецедентных текстов и крылатых фраз (путинизмов), отражая идеологию власти [27, с. 255]. Именно ирония наполняет тексты личностным отношением [26, с. 504].

Многие исследователи идиолекта В. В. Путина утверждают, что президент активно использует приемы диалогизма (диалогизации): ответствование (сам говорящий задает вопросы и сам на них отвечает), риторический вопрос, риторическое обращение, риторическое восклицание (для выражения эмоций и для побуждения к действию). В. В. Путин чаще всего использует фигуры диалогизма в совокупности [22, с. 23], причем приемов диалогизации, по мнению Е. Ю. Логиновой, с течением времени становится больше [21, с. 111].

Риторические вопросы в выступлениях В. В. Путина многофункциональны. Они служат для привлечения внимания слушателей (*Или вы хотите, чтобы мы занесли туда только то, что вам нужно, а то, что нам нужно, вынесли за рамки?*), т. е. для активизации внимания (*Ну, кому это понравится? Кому это понравится?*) и для акцентирования внимания (*И что стало с теми заверениями, которые давались западными партнерами после роспуска Варшавского договора? Где теперь эти заявления?*) [22, с. 23]. Кроме того, эти вопросы нужны для объединения оратора и аудитории (*Ведь этого никто не хочет, не так ли?*). Риторические вопросы позволяют президенту продемонстрировать полемику говорящего со своими оппонентами (*Это кто там [в Сирии] людей убивает, детей казнит, кто головы отрезает? Это что, люди, которых мы должны поддержать?*) [21, с. 113]. Вопросно-ответные единства используются даже в письменных текстах (например, в программных предвыборных статьях) [7, с. 84].

В отдельных работах анализируется только риторическая составляющая идиостиля В. В. Путина: специфика и виды пафоса, частотность некоторых видов аргументов [28, с. 92–93], риторических приемов [21, с. 115], стратегии и тактики в речи [29], но таких исследований пока мало.

Заключение (Conclusion)

На современном этапе исследования идиолекта президента России В. В. Путина наметились следующие тенденции:

1) преобладающее обращение к анализу устных выступлений лидера страны (бесед, интервью, пресс-конференций и т. д.); из письменных текстов исследователей привлекают в основном иннаугурационные выступления президента, его программные и предвыборные статьи, поздравления;

2) продуктивное описание фонетических, лексических, фразеологических и стилистических особенностей речи президента, к числу которых относится использование разговорных, просторечных и жаргонных элементов;

3) анализ использования средств выразительности (стилистических фигур и тропов), среди которых преобладают метафора, риторические вопросы и ирония.

На основе полученных данных можно утверждать, что идиостиль В. В. Путина характеризуется использованием разностильной лексики и фразеологии, обращение к которой часто связано с нарушением языковой нормы, поскольку предполагает погружение в просторечие и жаргон как пласты национального языка. Одновременно в выступлениях наблюдается сочетание полярных языковых особенностей: просторечной, разговорной и книжной лексики в пределах одного контекста. Такая черта дает возможность персонализировать отношение к происходящему и одновременно сформировать образ руководителя, близкого к народу.

Для идиостиля президента характерно активное функционирование самых разных средств выразительности, позволяющих украсить речь, акцентировать внимание слушателя, продемонстрировать авторское отношение к предмету обсуждения.

Манера произнесения президентом речей описывается как достаточно резкая, отрывистая, с многочисленными паузами и парцелляцией для более точного выделения смысловых акцентов.

Устные выступления В. В. Путина всегда включают риторические вопросы и иронию, позволяющие отразить особенности восприятия проблемы говорящим, объединить текст письменный с его устной формой произнесения, создать иллюзию активного взаимодействия с аудиторией, сократив коммуникативную дистанцию между говорящим и слушающим.

Таким образом, из всех составляющих идиостиля качественно проанализированы следующие компоненты: фонетический, лексический, фразеологический и стилистический.

Однако даже при таком полном описании остаются лакуны, требующие дальнейшего изучения.

Основная часть работ посвящена президентскому идиостилю 2015–2018 гг. Более ранние исследования и более поздние — единичны (из ранних работ — статья за 2003 г.; из самых поздних: одна статья за 2019 г., три — за 2020 г. и одна — за 2021 г.). Как видим, в науке наблюдается серьезный пробел в изучении особенностей ранних текстов В. В. Путина во время его первых двух президентских сроков. Кроме того, объектом исследования еще не стали выступления В. В. Путина последних двух лет, насыщенные военной и патриотической риторикой. Практически не встречаются статьи, в которых идиостиль рассматривался бы в динамике, т. е. говорить об изученности дискурса В. В. Путина пока не приходится.

Много вопросов и нестыковок выявляется в процессе наблюдения за грамматической составляющей идиостиля В. В. Путина. Для разрешения спорных выводов исследователей необходимо расширить круг анализируемых текстов.

Кроме того, идиостиль В. В. Путина интересен в плане его риторических характеристик, которые пока также не являются объектом активного изучения: исследования, посвященные особенностям аргументации, выявлению типичных пафосов в речи, использованию речевых стратегий и тактик, также единичны.

Таким образом, описание идиолекта В. В. Путина еще ждет своих исследователей. Безусловным остается одно: В. В. Путин как объект лингвистического изучения уникален, интересен и весьма необычен для политической риторики и лингвокультурологии, что делает обращение к его идиостилю весьма продуктивным компонентом современной лингвистической науки.

Бесспорным является факт, что речь президента (и это доказывают описанные нами особенности его идиолекта) влияет на формирование имиджа главы государства, который отражается в языковом сознании граждан.

Библиографический список

1. Егорова О. И. Тема «православие» в дискурсе современных российских политиков (на примере выступлений В. В. Путина) // «Ищите же прежде Царствия Божия и правды его» (Мф. 6:33) : материалы XII Междунар. форума. Липецк : Липец. гос. пед. ун-т им. П. П. Семенова-Тян-Шанского, 2017. С. 183–184.
2. Голованова О. А. Образ Владимира Путина в дискурсе статей THE TIMES на примере лексемы ономастикона «Путин» // Ценности и интересы современного общества : материалы Междунар. науч.-практ. конф. М. : Моск. гос. ун-т экономики, статистики и информатики, 2015. С. 248–255.
3. Баженова Е. Ю. Прямое цитирование как средство оценки (на материале цитат президента РФ В. В. Путина в СМИ США // Интерактивная наука. 2019. № 5 (39). С. 46–47. DOI: 10.21661/ir-496641
4. Плеханов И. Н. Ораторское мастерство как средство создания имиджа современного политического лидера (на материале выступлений президента РФ В. В. Путина) // Человек и Вселенная. 2020. № 1 (99). С. 24–32.
5. Гезайли Н. Прагматический анализ употребления стилистически окрашенных языковых единиц в политическом дискурсе: на материале выступлений В. В. Путина // Современные лингвистические и методико-дидактические исследования. 2021. № 4 (52). С. 66–77. DOI: 10.36622/VSTU.2021.52.71.004
6. Минибаева С. В., Минеева А. А. Лингвистические особенности поздравительной речи (на материале речей В. В. Путина и Р. Ф. Хабирова) // Вестник науки. 2022. Т. 4, № 1 (46). С. 42–48.
7. Саунина Е. В. Средства воздействия в предвыборной статье В. В. Путина: выбор лексики и вопросительных конструкций // Социокультурные проблемы языка и коммуникации : сб. науч. тр. Саратов : Поволж. ин-т управления им. П. А. Столыпина, 2012. С. 80–84.
8. Конторских А. И. Способы выражения модальности на синтаксическом уровне (на примере инаугурационных речей В. В. Путина) // Путь науки. 2019. № 5 (63). С. 39–41.
9. Ван Жуй. Изучение речевого портрета В. В. Путина на примере послания Федеральному Собранию 2015 года // Вопросы гуманитарных наук. 2018. № 4 (97). С. 23–28.
10. Цзян Ч. Метафора в текстах новогодних обращений российского президента В. В. Путина // Аспирант и соискатель. 2016. № 2 (92). С. 28–29.
11. Бляшкина А. Ю. Эволюция дискурса В. В. Путина // Донецкие чтения 2018: образование, наука, инновации, культура и вызовы современности : материалы III Междунар. науч. конф. Донецк : Донец. нац. ун-т, 2018. С. 137–139.
12. Рубцова Е. В. Речевой портрет президента (на примере анализа инаугурационной речи В. В. Путина) // Региональный вестник. 2018. № 6 (15). С. 29–31.
13. Сагайдачная Е. Н., Черемина В. Б. О некоторых особенностях языковой личности российского президента В. В. Путина // Казанская наука. 2022. № 6. С. 167–169.
14. Харитонов Д. В. Путин как текст (опыт художественного исследования политической персоны) // Вестн. Челяб. гос. ун-та. 2003. № 2 (16). С. 141–143.
15. Кораблева Н. Ю. Американские политические деятели: особенности идиолектов // Изв. Юго-Запад. гос. ун-та. Сер. : Лингвистика и педагогика. 2021. Т. 11, № 3. С. 95–101.
16. Швецова О. А., Алексеевская И. О. Особенности использования лексических средств в идиолекте В. В. Путина // Проблемы преподавания филологических дисциплин иностранным учащимся : сб. материалов VI Междунар. науч.-метод. конф. Воронеж : Научная книга, 2020. С. 358–365.
17. Щитова Д. А. Актуализация временной семантики в речи политика (на материале интервью В. В. Путина) // Вестн. Том. гос. ун-та. 2014. № 382. С. 39–43.
18. Шинкарева Н. Ю. Особенности метафоры в выступлении В. В. Путина на Давосском экономическом форуме в 2021 году // Казанская наука. 2021. № 8. С. 25–28.
19. Курилова Я. А. Использование эвфемизмов в политическом дискурсе (на материале выступлений В. В. Путина) // Гуманитарные технологии в современном мире : материалы VI Междунар. науч.-практ. конф. Калининград : Запад. филиал Рос. акад. народного хозяйства и государственной службы, 2018. С. 283–285.
20. Просовецкий Д. Ю. Описание речевых клише на примере дискурса В. В. Путина // Риторика в контексте образования и культуры : материалы XIX Междунар. науч. конф. Рязань : Ряз. гос. ун-т, 2015. С. 354–357.

21. Логинова Е. Ю. Приемы диалогизации в современной политической речи (на примере речей В. В. Путина) // Изв. Волгогр. гос. пед. ун-та. 2019. № 4 (137). С. 110–119.

22. Климова А. С. Фигуры диалогизма в политических выступлениях В. В. Путина // Новые горизонты русистики. 2020. № 9. С. 21–26.

23. Ковтунова Т. А. Языковой портрет современного политического деятеля (на материале синтаксических средств речей В. В. Путина) // Современные исследования в филологии, лингводидактике и журналистике : сб. науч.-метод. ст. Астрахань : Астрах. ун-т, 2018. С. 133–137.

24. Шеломенцев М. А. Метафорическое моделирование действительности как способ передачи идеи текста на примере программных статей В. В. Путина // Новая наука: теоретический и практический взгляд. 2016. № 4–3 (75). С. 146–153.

25. Власов В. В. Употребление глаголов для составления лингвокультурологического портрета В. В. Путина // Вестник современных исследований. 2018. № 7.3 (22). С. 349–352.

26. Игнатенко О. Н., Калинина М. А. Лингвистический анализ некоторых публичных речей В. В. Путина // Новые технологии в учебном процессе и производстве : материалы XVI межвуз. науч.-техн. конф. Рязань : Изд. Жуков В. Ю., 2018. С. 502–504.

27. Степанова М. А. Как ирония становится идеологией (цитируя В. В. Путина) // Речевая коммуникация в современной России : материалы III Междунар. конф. : в 2 т. Омск : Изд-во Ом. гос. ун-та, 2013. Т. 1. С. 250–255.

28. Постникова Ю. Н. Аргументация в речах В. В. Путина (2012–2014 годы) // Убеждение и доказательство в современном политическом дискурсе : материалы Междунар. науч. конф. Екатеринбург : Изд-во Урал. гос. пед. ун-та, 2014. С. 90–95.

29. Куроедова М. А. Прямые тактики речевого воздействия в политическом дискурсе (на примере публичных выступлений В. В. Путина) // Вестн. Амур. гос. ун-та. Сер. : Гуманитарные науки. 2009. № 46. С. 113–114.