

**Оксана Витальевна Якубенко**

Омский государственный педагогический университет, кандидат медицинских наук, доцент,  
доцент кафедры дефектологического образования, Омск, Россия  
e-mail: jakubenko\_ov@mail.ru

**Полина Ивановна Фролова**

Омский государственный педагогический университет, кандидат педагогических наук, доцент,  
доцент кафедры профессиональной педагогики, психологии и управления, Омск, Россия  
e-mail: froipi4774@mail.ru

**Алия Тингизовна Раисова**

Омский государственный педагогический университет, магистрант, Омск, Россия  
e-mail: alijs11@mail.ru

**Мария Викторовна Телепова**

Омский государственный педагогический университет, магистрант, Омск, Россия  
e-mail: proekt4774@mail.ru

## **Проблемы развития связной речи у обучающихся в условиях цифровизации образования**

*Аннотация.* В статье представлены результаты собственных исследований авторов, изучающих риски реализации дистанционных образовательных технологий. Выявлено, что одной из возможных проблем является недостаточное развитие связной речи у обучающихся в условиях применения цифровых образовательных технологий. Для решения проблемы авторами разработана и внедрена программа педагогического сопровождения развития связной речи во внеурочной деятельности.

*Ключевые слова:* цифровизация образования, педагогическое сопровождение, дистанционные образовательные технологии, связная речь, внеурочная деятельность.

**Oksana V. Jakubenko**

Omsk State Pedagogical University, Candidate of Medical Sciences, Associate Professor,  
Associate Professor of the Department of Defectological Education, Omsk, Russia  
e-mail: jakubenko\_ov@mail.ru

**Polina I. Frolova**

Omsk State Pedagogical University, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor,  
Associate Professor of the Department of Professional Pedagogy, Psychology and Management, Omsk, Russia  
e-mail: froipi4774@mail.ru

**Aliya T. Raisova**

Omsk State Pedagogical University, Master's Degree Student, Omsk, Russia  
e-mail: alijs11@mail.ru

**Maria V. Telepova**

Omsk State Pedagogical University, Master's Degree Student, Omsk, Russia  
e-mail: proekt4774@mail.ru

## Problems of Development of Students' Coherent Speech in the Context of Digitalization of Education

*Abstract.* The article presents the results of the authors' own research studying the risks of implementing distance education technologies. It is revealed that one of the possible problems is the insufficient development of students' coherent speech in the context of the use of digital educational technologies. To solve the problem, the authors developed and implemented a programme of pedagogical support for the development of coherent speech in extracurricular activities.

*Keywords:* digitalization of education, pedagogical support, distance learning technologies, coherent speech, extracurricular activities.

### Введение (Introduction)

Появление новой коронавирусной инфекции в 2020 г. обусловило необходимость быстрого перехода к цифровому обществу в целом и активному внедрению цифровых образовательных технологий в системе образования.

Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования предъявляет требования к метапредметным результатам освоения основной образовательной программы. Это предусматривает «активное использование средств информационных и коммуникационных технологий для решения коммуникативных и познавательных задач; использование различных способов поиска (в справочных источниках и открытом учебном информационном пространстве сети Интернет), сбора, обработки, анализа, организации, передачи и интерпретации информации в соответствии с коммуникативными и познавательными задачами и технологиями учебного предмета; в том числе умение вводить текст с помощью клавиатуры, фиксировать (записывать) в цифровой форме и анализировать изображения, звуки, измеряемые величины, готовить свое выступление и выступать с аудио-, видео- и графическим сопровождением» [1].

Однако усиленное формирование умений, связанных с использованием цифрового оборудования, может иметь и негативные последствия. Перенос акцентов в сторону формирования письменной речи может создавать большие проблемы у обучающихся, обусловленные недостаточной сформированностью устной речи [2].

### Методы (Methods)

В ходе работы была проведена оценка образовательных результатов обучающихся после массового дистанционного обучения в период карантинных мероприятий и возвращения к традиционной системе обучения. Было проведено тестирование и анкетирование обучающихся и педагогов. Выборка составила 120 респондентов.

Оценка образовательных результатов включала комплексную оценку познавательных и коммуникативных универсальных учебных действий обучающихся [3]. В качестве показателей познавательных универсальных учебных действий изучались логические и знаково-символические действия, коммуникативных — умение выражать свои мысли в соответствии с задачами коммуникации, владение речью в соответствии с нормами языка, строить продуктивное взаимодействие со сверстниками и взрослыми [4]. Однако в данной работе нами будут представлены толь-

ко результаты, характеризующие проблемы развития речи у обучающихся.

В качестве критериев развития связной речи обучающихся нами исследованы:

1) лексическая сторона речи, которая характеризовалась полным ответом с использованием большого количества слов, широтой использования вербальных средств;

2) грамматический строй речи — возможность использования ребенком сложных и разнообразных грамматических конструкций;

3) звуковая сторона речи — правильность произношения звуков, темп речи, дикция и интонационная выразительность;

4) связность речи — грамматическая и лексическая правильность, логичность, последовательность, полнота.

Исследование уровня развития связной речи учащихся проведено при помощи методики составления рассказа по серии сюжетных картинок и пересказа текста Т. А. Фотековой, Т. В. Ахутиной, методики обследования звуковой культуры речи О. С. Ушаковой, Е. М. Струниной.

### Литературный обзор (Literature Review)

Проблемы развития связной речи обучающихся исследовались ранее учеными с различных точек зрения.

Критерии развития связной диалогической речи сформулированы Л. П. Якубинским и включают в себя раскрытие темы, смысловую законченность, структурное единство, широту использования языковых и внеязыковых средств. Автор считает, что полноценное овладение связной диалогической речью — важнейшее условие полноценного социального развития человека [5].

Т. А. Ладыженская считает, что огромная роль в развитии связной речи у обучающихся принадлежит педагогическому сопровождению, которое должно быть направлено на формирование умений правильно и грамотно формулировать и выразить свои мысли, развивать навыки выразительной речи [6].

Для реализации данных задач необходимо развивать произносительную сторону речи, словарный запас, умение грамотно строить фразы, правильно употреблять научную терминологию, развивать выразительность устной речи. Большими возможностями для развития связной речи может обладать организация внеурочной деятельности обучающихся [7].

Л. Ю. Комарова разработала дидактическую модель развития речи младших школьников, которая позволяет

педагогу «...проанализировать... свою деятельность в зависимости от меняющихся организационно-педагогических условий» [8, с. 13], организовать индивидуальный подбор речевого материала. Развитию речи способствуют использование дополнительных дидактических приемов, кроме реализации программных требований (в том числе ресурсов внеурочной деятельности), активное включение в деятельность по развитию речи обучающихся родителей и других специалистов (логопедов, неврологов), организация предметно-развивающей среды [8].

Проблемы коррекционной работы с детьми дошкольного и школьного возраста, имеющими нарушения речи, рассматривались с точки зрения организации в учебном процессе применения игровых приемов, способствующих формированию речи у детей с ограниченными возможностями здоровья [9].

### Результаты и обсуждение (Results and Discussion)

Методика Т. А. Фотековой, Т. В. Ахутиной позволила выявить умение ребенка по серии сюжетных картинок понимать тему и последовательно выстраивать грамматические конструкции с адекватным использованием вербальных средств. Оценивается умение адекватно использовать речевые средства; умение строить монолог, формировать собственную позицию; умение допускать тот факт, что у собеседника будет иное мнение. По результатам исследования определяются уровни развития связной речи: высокий, средний, ниже среднего, низкий. Методика проводится в виде индивидуальной работы с ребенком. Ребенок раскладывает последовательно картинки по выбранной тематике.

Обследование звуковой культуры речи по методике О. С. Ушаковой, Е. М. Струниной позволило выявить правильность произношения звуков. Выявляются сила голоса, темп речи, дикция и интонационная выразительность. Ребенку предлагается произнести потешку (чистоговорку, скороговорку) быстро, медленно, громко, тихо. На основании результатов диагностики выделяются уровни развития звуковой культуры речи.

Диагностика развития связной речи на основе пересказа текста Т. А. Фотековой, Т. В. Ахутиной предполагает, что учащиеся слушают небольшой текст, запоминают его, а затем пересказывают. Оценка осуществляется по следующим параметрам: смысловая адекватность, самостоятельность, возможность программирования, грамматическая и лексическая правильность, логичность, последовательность, полнота. По результатам диагностики учащимся присваивается один из четырех уровней: высокий, средний, ниже среднего, низкий. Методика проводится в виде индивидуальной работы с ребенком.

Оценка лексической стороны речи выявила следующее распределение данных: у 10 % обучающихся низкий уровень развития, у 30 % — ниже среднего. Обследованные не смогли правильно разложить картинки и составить полноценный рассказ. Трудности были связаны с тем, что они последовательно описывали сюжет каждой картинки вместо составления полноценного рассказа по всей серии. Обучающиеся выбирали неадекватные вербальные выразительные средства, не всегда отражавшие тематику представленных

картинок. Исследование грамматического строя речи обнаружило множественные аграмматизмы, речевые ошибки, отсутствие или неправильное использование предлогов, запинки или медленный темп речи. Выявлена бедность словарного запаса, искажение звуковой структуры слова. То есть около половины обследованных имеют проблемы сформированности связной речи, что требует педагогического сопровождения и педагогической поддержки со стороны учителя.

У 50 % обучающихся выявлен средний уровень развития, а у 10 % можно констатировать, что уровень развития связной речи превышает средний уровень. Данная группа обучающихся не нуждается в организации дополнительной педагогической поддержки и имеет высокие образовательные результаты.

Результаты педагогической диагностики обусловили необходимость создания и последующей апробации программы педагогического сопровождения по развитию связной речи у младших школьников во внеурочной деятельности. Для повышения ее эффективности было организовано педагогическое просвещение родителей с целью организации сотрудничества между педагогами образовательных учреждений и родителями обучающихся.

Программа педагогического сопровождения обучающихся реализовывалась в рамках организации внеурочной деятельности. Она включала ряд мероприятий, направленных на развитие лексической стороны речи, грамматического строя, звуковой стороны и связности речи. Продолжительность занятий составляла 30 мин. по одному разу в неделю во второй половине дня после основной учебной нагрузки.

Использовались упражнения, дидактические игры, инсценировки, элементы театрализованной деятельности, работа с малыми фольклорными жанрами — скороговорками, загадками, пословицами, поговорками и др. Особый интерес у обучающихся был вызван организацией конкурсов чтецов, тематическими викторинами.

Реализация запланированных в соответствии с программой педагогического сопровождения мероприятий позволила сформировать навыки правильной, богатой и выразительной речи, ориентируясь на нормы современного русского литературного языка; умение делать простейшие выводы, высказывать свое мнение, приводить примеры, научить излагать ответы полным, развернутым текстом, использовать в речи сложные предложения.

Системная деятельность в ходе экспериментальной работы способствовала обучению последовательности и обоснованности изложения, отсутствию пропусков и повторений в ответе. Обнаружилось наличие выводов, вытекающих из содержания, проявилось умение начать и завершить высказывание. Таким образом, оказалось, что деятельность была направлена не только на развитие связной речи, но и на формирование познавательных и коммуникативных универсальных учебных действий в целом.

Семинары для родителей знакомили их с современными методами и приемами работы по развитию связной речи младших школьников с опорой на принципы сотрудничества педагогов и логопедов по постановке звуков и развитию

связной речи у младших школьников в урочной и внеурочной деятельности. В процессе интерактивных занятий происходило обсуждение методов и способов закрепления навыков, полученных младшими школьниками в работе с логопедом. С целью координации совместной деятельности педагогов, родителей и логопедов проводились отдельные консультации, направленные на привлечение и активизацию вовлеченности в совместную деятельность родителей обучающихся.

После реализации программы педагогического сопровождения развития речи у обучающихся нами проведена повторная диагностика. Не было выявлено детей с низким уровнем развития связной речи. Уровень сформированности ниже среднего констатирован у 14 % обследованных, что свидетельствует о том, что все обучающиеся с низким уровнем после реализации программы пополнили группу ниже среднего или среднего развития. Значительно увеличилась группа детей со средним уровнем сформированности связной речи — 70 % обследованных, а часть детей со средним уровнем переместились в группу с уровнем развития выше среднего (16 % испытуемых).

### Заключение (Conclusion)

Сравнение результатов констатирующего и контрольного этапов позволяет сделать следующие выводы. Про-

веденное исследование показало эффективность программы педагогического сопровождения развития связной речи обучающихся во внеурочной деятельности. Положительная динамика развития характеризуется тем, что в речи обследованных стало меньше аграмматизмов, увеличился словарный запас, в речи значительно меньше, по сравнению с начальным этапом исследования, встречаются речевые ошибки. У многих обучающихся улучшились показатели развития звуковой стороны речи, обучающиеся научились интонационно выделять смысловые элементы. В тексте передается правильно основной смысл, рассказы стали последовательными, связными и логичными.

Таким образом, наше исследование выявляет необходимость систематического педагогического сопровождения развития связной речи обучающихся, особенно в условиях систематического применения в учебном процессе цифровых образовательных технологий. Ресурсом для этого может служить возможность организации внеурочной деятельности обучающихся и организация просвещения родителей в вопросах о средствах и методах, а также взаимодействие с педагогами при реализации коррекционно-развивающей работы.

### Библиографический список

1. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования // ФГОС : [сайт]. URL: <https://fgos.ru/fgos/fgos-noo/> (дата обращения: 18.03.2024).
2. Ковалева Г. С. Возможные направления совершенствования общего образования для обеспечения инновационного развития страны (по результатам международных исследований качества общего образования) // Отечественная и зарубежная педагогика. 2018. Т. 2, № 5 (55). С. 150–169.
3. Чердынцева Е. В., Якубенко О. В., Фролова П. И. Исследование образовательных результатов обучающихся в условиях дистанционного обучения // Вестн. Ом. гос. пед. ун-та. Гуманитарные исследования. 2022. № 3 (36). С. 235–239. DOI: 10.36809/2309-9380-2022-36-235-239
4. Фещенко Т. С. К вопросу о мониторинге образовательных результатов обучающихся педагогов // Новый взгляд. Международный научный вестник. 2014. № 6. С. 107–122.
5. Якубинский Л. П. О диалогической речи // Русская речь : сб. ст. / под ред. Л. В. Щербы. Петроград : Фонет. ин-т практ. изучения языков, 1923. С. 96–194.
6. Ладыженская Т. А. Система работы по развитию связной устной речи учащихся. М. : Просвещение, 2015. 284 с.
7. Чердынцева Е. В., Якубенко О. В., Ожогова Е. Г. Современные технологии воспитательной и коррекционно-развивающей работы с детьми : учеб. пособие. Омск : Изд-во Ом. гос. пед. ун-та, 2022. 140 с.
8. Комарова Л. Ю. Дидактическая модель развития речи младших школьников : автореф. дис. ... канд. пед. наук. Н. Новгород, 2007. 22 с.
9. Фролова П. И. Проблемы в формировании речи ребенка дошкольного возраста: преодоление и коррекция // Семья и дети в современном мире : сб. материалов Междунар. науч.-практ. конф. СПб. : Изд-во Рос. гос. пед. ун-та им. А. И. Герцена, 2019. Т. V. С. 990–994.