

Андрей Андреевич Ковалев

Северо-Западный институт управления — филиал РАНХиГС, кандидат политических наук, доцент,
доцент кафедры государственного и муниципального управления, Санкт-Петербург, Россия
e-mail: kovalev-aa@ranepa.ru

Философское осмысление национального менталитета как культурного феномена

Аннотация. Актуальность выбранной темы обусловлена, во-первых, теоретико-методологической неопределенностью и неоднозначностью категорий «менталитет» и «культура»; во-вторых, новыми вызовами современности и непредсказуемыми и быстро меняющимися условиями существования. Современное межкультурное и межцивилизационное взаимодействие приобретает конфронтационный характер и мешает установлению диалога. Цель исследования — рассмотреть национальный менталитет и его взаимосвязь с культурой с точки зрения философского подхода. Взаимовлияние менталитета и культуры реализуется через язык, традиции, обычаи, искусство, социальные отношения. Автор приходит к выводу, что поддержание таких качеств в национальном менталитете, как устойчивость и одновременно с этим адаптивность, в условиях противоречивых процессов глобализации и регионализации будет развивать уважительное отношение наций друг к другу и сохранять их уникальность.

Ключевые слова: менталитет, социокультурная среда, взаимообусловленность, уникальность, влияние, постоянство, изменчивость.

Andrey A. Kovalev

North-Western Institute of Management — Branch of the RANEPa, Candidate of Political Sciences, Associate Professor,
Associate Professor of the Department of State and Municipal Administration, Saint Petersburg, Russia
e-mail: kovalev-aa@ranepa.ru

Philosophical Comprehension of National Mentality as a Cultural Phenomenon

Abstract. The relevance of the chosen topic is due, firstly, to the theoretical and methodological uncertainty and ambiguity of the categories “mentality” and “culture”; secondly, by new challenges of modernity and unpredictable and rapidly changing conditions of existence. Modern intercultural and intercivilizational interaction acquires a confrontational character and prevents the establishment of dialogue. The aim of the study is to consider the national mentality and its relationship with culture from the point of view of a philosophical approach. The interaction of mentality and culture is realised through language, traditions, customs, art, social relations. The author concludes that the maintenance of such qualities in the national mentality as stability and at the same time adaptability, in the context of the contradictory processes of globalisation and regionalization, will develop a respectful attitude of nations to each other and preserve their uniqueness.

Keywords: mentality, socio-cultural environment, interdependence, uniqueness, influence, constancy, variability.

Введение (Introduction)

Национальный менталитет является коллективным психическим состоянием, общим для народа или нации образом мышления и поведения, которые сформировались в процессе исторического развития и были переданы от прошлых поколений. Он определяет способы взаимодействия между людьми, отношение к мироустройству, собственной культуре и традициям.

Значимость национального менталитета проявляется на нескольких уровнях. Так, на уровне культуры он выступает ключевым элементом идентификации и сохранения национальных традиций и культурных ценностей. На уровне общества национальный менталитет определяет характер и особенности социальной организации, взаимодействия и развития социальных

групп и индивидуумов. На уровне политики менталитет нации может оказывать влияние на формирование государственных институтов, их целей и приоритетов.

Важно понимать, что национальный менталитет не является полностью статичным явлением, с целью сохранения адаптивности его носителей он может претерпевать изменения и эволюционировать. Тем самым национальный менталитет способствует сохранению многообразия путей культурного и социального развития.

Цель исследования — рассмотреть национальный менталитет и его взаимосвязь с культурой с точки зрения философского подхода.

Национальный менталитет и национальная культура, пройдя сложный и длительный путь своего развития под

воздействием ряда факторов, в настоящее время вышли на принципиально новый этап развития. Именно поэтому в данной работе национальный менталитет в рамках философского подхода рассматривается как системообразующее начало культуры [1].

По нашему мнению, перспективы дальнейшего исследования выбранной проблематики представляются весьма очевидными. Во-первых, в настоящее время наблюдаются научно-теоретические и методологические пробелы в изучении самих категорий «национальный менталитет», «культура», их соотношении и пр. По сути, каждый исследователь в рамках конкретного исследования и его контекста определяет, что подразумевается под каждым из терминов и далее раскрывает связь между ними. При этом задача состоит в том, чтобы не внести методологическую путаницу в рассматриваемую проблематику, а, напротив, аргументировать собственное видение и дополнить уже существующее знание. Во-вторых, закономерные и неизбежные процессы глобализации как естественный этап развития человечества и вместе с тем усиливающиеся тенденции регионализации создают новые вызовы и даже угрозы мировому сообществу XXI в. и отдельным нациям, которые требуют оперативных и нестандартных решений.

Соотношение культуры и национального менталитета неоднозначно и неочевидно, поэтому нуждается в комплексном подходе в процессе его выявления. Немаловажную роль в формировании основ национального менталитета играют культурные традиции. Именно они становятся тем объединяющим началом, идентифицирующим нацию как единое целое, создавая разделяемые большинством ценности, убеждения, мировоззрение, идеи и т. д. Консолидирующим для нации фактором является также язык, который, как ключевой элемент культуры, отражает уникальные особенности (способы мышления, восприятия мира и пр.) той или иной культурной общности. Также взаимосвязь национального менталитета с культурой можно проследить через национальную литературу, искусство, доминирующую в данной культурной группе религию, исторический контекст.

Таким образом, можно отметить, что культурные элементы (традиции, обычаи, язык, религиозные верования и пр.) определяют характер нации и ее менталитет. В свою очередь, менталитет является отражением психологических особенностей нации/этноса, которые формируются и определяются такими устойчивыми культурными составляющими, как материальные и духовные ценности, символы, нормы и пр.

Литературный обзор (Literature Review)

Серьезные научные исследования менталитета начались с середины XX в. Это связано с деятельностью французской исторической школы «Анналов» (М. Блок [2], Л. Февр [3] и пр.). В последующие годы исследовательский интерес к данному явлению только возрастал. Так, значительное развитие тема менталитета получила в работах М. Феро, который развил теорию менталитета, предложенную историками школы «Анналов», придерживаясь противоположного мнению теоретиков данной школы представлений о рассматриваемом феномене. Развитие психологической

науки также внесло значительный вклад в изучение менталитета, когда исследователи дифференцировали категории «менталитет» и «ментальность». В современной науке можно выделить следующие подходы к исследованию понятия «менталитет»: культурологический (А. Я. Гуревич [4], Л. Н. Пушкарев [5]), философский (Д. В. Манкевич [6]), психологический (Э. А. Магомедова, Ю. Г. Юсупов [7]), социологический (М. А. Шимилина [8]), политический (И. Н. Суларов [9]) и пр.

В настоящее время национальный менталитет изучается в контексте множества прикладных и теоретических междисциплинарных исследований, в том числе философских. Так, национальный менталитет как культурный феномен подвергается осмыслению в работах таких авторов, как А. В. Алейников и И. Д. Осипов [10], А. З. Баглиева и С. М. Абдуразакова [11], О. А. Бурукина [12], Н. И. и Н. Н. Губановы [13], О. А. Долженко и В. Д. Исаев [14], А. Саладдин [15], Х. Урунова и М. Пулотова [16] и др.

Методы (Methods)

В настоящем исследовании были использованы следующие методы и подходы: феноменологический метод, системный подход, структурный анализ. Предмет изучения является неоднозначным, многосоставным и сложным с методологической точки зрения. В статье акцентируется внимание на значимости языка, исторической памяти, традициях, обычаях и индивидуальном опыте в процессе изучения национального менталитета в качестве культурного феномена. Благодаря системному подходу менталитет как культурный феномен рассматривается в качестве сложной, многосоставной единицы, состоящей из ряда взаимосвязанных элементов (языка, традиций, идентичности и пр.). Менталитет как явление и сущность в XXI в. подвергается качественно иному осмыслению по нескольким значимым причинам (глобализация, регионализация и пр.), которые обновляют и актуализируют современный философский дискурс. Поэтому в настоящее время исследовательский интерес направлен на изучение неосознаваемых ранее структурных связей в области культуры, которые понимались, скорее, интуитивно. Такой анализ направлен на осмысление взаимоотношений культуры и менталитета, раскрывающее структуру этих феноменов и их соотношение между собой посредством познания сути ключевых элементов и способов взаимодействия культуры и менталитета.

Результаты и обсуждение (Results and Discussion)

Под национальным менталитетом следует понимать «...склад ума, совокупность умственных, эмоциональных и культурных особенностей, а также ценностных ориентаций и установок, свойственных той или иной социальной либо этно-национальной группе, как и целому народу» [17, с. 39].

Формирование национального менталитета — длительный и сложный процесс, который зависит от ряда исторических, социальных, культурных и политических факторов. Например, в Европе национальный менталитет начал формироваться в период распространения христианства. Национальная идентичность, таким образом, как важный элемент

менталитета нации, приобрела новые опоры, среди которых язык, территория и традиции. И в каждой европейской стране существует своя уникальная культура, стиль жизни и набор ценностей, которые формировались в течение многих поколений.

В свою очередь, страны Азии и Африки обрели независимость после Второй мировой войны. В этот период высокую значимость приобрела собственная национальная идентичность, которая ранее зависела от менталитета колонизатора. Поэтому ориентация на национальную самобытность стала одной из главнейших задач в становлении новых наций. Национальный менталитет в этих государствах формируется под влиянием множества факторов, таких как историческое развитие, религия, образование, экономика, политика и традиции. Под влиянием данных факторов формируется уникальность каждого из народов, проживающих на данной территории.

Также важно отметить, что в рамках одного географически, политически, экономически оформленного государства может существовать множество относительно обособленных национальных и этнических групп, обладающих уникальным (локальным) менталитетом. Это актуально для таких крупных государств, как Россия, Китай, Индия, в которых особенности того или иного этноса в рамках общей нации формируются под воздействием исторических, культурных и географических факторов.

Первоосновой в процессе формирования национального менталитета становится язык. Он фиксирует и транслирует принятые стереотипы и образцы поведения, а также культурно-исторические особенности и национальные традиции. Помимо языка на формирование и последующее развитие национального менталитета оказывают влияние географическое положение, история, религия и политические конфликты. Сюда же можно отнести социальный контекст, стереотипы, общепризнанные взгляды, современные технологии, массмедиа и др.

Категория «культура» является, с одной стороны, одним из наиболее изучаемых феноменов; с другой — одним из весьма сложных и неоднозначных предметов междисциплинарных исследований [18, р. 161]. Одних только определений культуры в научной литературе в настоящее время насчитывается более 500 [19].

Культуру необходимо рассматривать как результат творения и созидания человека в процессе своей жизнедеятельности, как сложную систему характерных наборов определенных моделей поведения и образных средств, используемых для их выражения [20, с. 25]. В культуре и ее наследии проявляется уникальность каждого народа, его индивидуальность и устойчивость к воздействию иных культур.

В контексте настоящего исследования необходимо отметить, что культура подразделяется на материальную и духовную составляющие. Национальный менталитет, таким образом, находится в области духовного становления и развития нации [21]. Тем самым взаимосвязь менталитета и культуры можно представить как «...сложный взаимодетерминированный синтез духовных и материальных артефактов цивилизации...» [22, с. 191].

Национальный менталитет влияет на культурные процессы, так как он представляет собой совокупность психологических и социально-культурных характеристик, которые определяют общую сущность национальной культуры и характеризуются преемственностью культурных норм и ценностей [23].

Культура, в свою очередь, тесно связана с социально-политическими институтами, традициями, языком, мировоззрением, религией и т. д., которые имеют как личностное, так и коллективное измерение.

Так, взаимосвязь национального менталитета и культуры раскрывается через различные аспекты. Среди них:

I. *Язык*. Менталитет народа подразумевает специфические способы мышления и восприятия мира, которые проявляются не только в словах и их значениях, но и в грамматических конструкциях, фразеологизмах и т. д.

Язык — это ключевой элемент национальной культуры, который не только позволяет людям общаться и передавать информацию, но и отражает культурные особенности народа и его менталитет. Можно выделить ряд аспектов, раскрывающих потенциал влияния национального менталитета на язык национального общения [24]:

1. *Лексика*. Национальный менталитет определяет, какие явления, объекты, действия и качества считаются важными, это, в свою очередь, закрепляет за ними множество определяющих их слов в языке. Например, в японском языке существует много обозначений различных оттенков цветов, так как в японской культуре цвет играет особую роль [25].

2. *Грамматика*. Некоторые элементы грамматики языка могут отражать культурные особенности. Например, в языке, на котором говорят индейцы племени навахо в Соединенных Штатах Америки, времена глагола зависят от того, на какой основе произошло действие, а не от времени, в котором оно произошло. Это свидетельствует о том, что этнос сильно сфокусирован на пространственном восприятии и ориентируется на него [26].

3. *Стиль*. Здесь присутствует влияние на процесс словообразования и смысла высказываний, на наличие или отсутствие эмоциональных оттенков и т. д. Например, исследователи выделяют и раскрывают специфику религиозного стиля русского литературного языка и его актуализацию на современном этапе, характеризующуюся обращением к нравственности и духовности [27].

II. *Традиции и обычаи*. Они необходимы для сохранения и передачи культурных норм и ценностей последующим поколениям. Культурные ценности и установки способствуют формированию образа жизни человека и его социальной адаптации. Так, обращаясь к примерам, можно отметить традиционную японскую культуру, основанную на глубоком уважении к старшим и обрядовом подчинении и позволяющую традиционным японским семьям существовать длительное время и избегать разводов. Однако национальный менталитет может закреплять в том числе отрицательные традиции и обычаи, когда, например, его носители придерживаются принципов нетерпимости в отношении представителей других культур.

III. *Искусство*. Национальный менталитет может влиять на искусство через два главных механизма. Во-первых, он

определяет тематику, сюжеты, символы, образы и визуальные мотивы, которые используются в искусстве. Эти элементы могут отражать многовековые традиции, морально-этические нормы, религиозные убеждения, исторические события, политические процессы, социальные явления и прочие феномены, так или иначе относящиеся к определенному народу.

Во-вторых, менталитет может влиять на стиль, технику, форму и жанр искусства. Например, в традиционной японской живописи характерными чертами являются точность в деталях, интерес к природе и ее сезонам, гармония и простота композиции, использование каллиграфии и традиционные цвета. Так в искусстве отражаются уникальные особенности менталитета японского народа, который ценит естественность, уважение к прошлому, духовность и чувственность.

Национальный менталитет можно считать общим фоном развития искусства в рамках той или иной культуры. Важно осознавать, что он не является единственным фактором, определяющим художественное творчество. К другим важным факторам можно отнести индивидуальность художника, его технические навыки и образование, а также социально-экономические и политические условия в стране и мире в целом.

IV. *Социальные отношения.* Менталитет фиксирует шаблоны и стереотипы сознания и поведения своих носителей, что, в свою очередь, определяет отношения людей друг к другу и к окружающему миру и сказывается на особенностях культуры.

Национальный менталитет может оказывать влияние на социальные отношения в нескольких аспектах [28]. Во-первых, он определяет взаимодействие людей внутри общества. Например, в культуре, где преобладают коллективизм и семейные ценности, прочие социальные отношения будут более лояльными с ориентацией на сотрудничество. Напротив, в культуре с преобладанием индивидуализма и самодостаточности социальные отношения более конфронтационные и конкурентные.

Во-вторых, национальный менталитет может влиять на отношения между отдельными группами и представителями разных культур. Например, представители отдельных культур могут считать себя и собственное культурное наследие приоритетными, более успешными и развитыми, тогда как остальные культуры, их представители и результаты их творческого наследия считаются менее развитыми, практически второсортными.

В-третьих, национальный менталитет может оказывать воздействие на социальные институты. Так, в тех культурах, где в приоритете семья и родственные связи, законы и социальные нормы обеспечивают защиту и сохранение этих ценностей. При этом в культурах, ориентированных на индивидуализм, система норм и правил направлена на защиту прав и свобод индивидуума.

В контексте настоящего исследования необходимо рассмотреть национальный менталитет как культурный феномен с позиции философского анализа. В рамках изучаемой проблематики будет выделено несколько аспектов философского осмысления исследуемого предмета [29].

Первый аспект связан с историческими, географическими и социально-экономическими особенностями данного народа. Традиции, обычаи и менталитет у народов отличаются согласно этим факторам.

Второй аспект связан с языком и культурой. Язык является не только средством коммуникации, но и отражением культуры и национального менталитета. Например, как уже было отмечено ранее, особенности грамматики и лексики способны показывать специфику менталитета конкретного народа.

Третий аспект связан с религиозно-мировоззренческой сферой, которая может оказывать сильное влияние на менталитет и поведение людей.

Четвертый аспект относится к национальным символам и традициям. Так, они отражают национальный менталитет, а также служат средством формирования национального сознания.

Идентичность — один из важнейших элементов национального менталитета. Так, менталитет выражает общие черты характера и психологические особенности народа, а идентичность основывается на чувстве сопричастности, принадлежности, соотнесении себя с группой более высокого порядка. Идентичность формируется на основе множества факторов, включая культуру, язык, традиции и историю.

Национальный менталитет как культурное явление играет значимую роль в жизни современного общества. И главным фактором, актуализирующим важность этого феномена, является глобализация, которая способствует стиранию границ, размыванию уникальности и самобытности как барьеров к расширенной (глобальной) коммуникации [30, с. 66]. В итоге это приводит к смешению культур и созданию новых ценностных установок. В подобных условиях создаются новые ценности и идеалы для молодого поколения, воспринимающего национальные традиции как некий пережиток.

Национальный менталитет состоит из ядра (неизменной части, основы) и периферии (изменчивой, адаптационной части). Поэтому он восприимчив к изменениям и формируется как естественным путем (например, на основе жизненного опыта и системы образования), так и искусственным (например, в результате целенаправленной деятельности средств массовой информации).

Таким образом, можно констатировать, что успешное и гармоничное существование нации в современном глобализирующемся мире возможно только при условии сочетания противоречивых — на первый взгляд — качеств национального менталитета как культурного феномена. С одной стороны, для установления уважительного и доверительного межнационального диалога (как с иностранными государствами, так и между разными народностями внутри одной страны) национальный менталитет должен быть подвижным, а его носители — восприимчивыми к межкультурной коммуникации. С другой стороны, для сохранения собственной уникальности и самобытности необходимо формировать и поддерживать национальную идентичность, развивать ценности и уникальные черты национального менталитета, патриотизм, знать и помнить свою историю, а также сохранять культурное наследие и приумножать его.

Несмотря на кажущееся противоречие, сочетание этих требований способно создать сильную нацию, устойчивую и одновременно гибкую, уважающую свой национальный менталитет и терпимо относящуюся к Другому и его особенностям.

Заключение (Conclusion)

Изучение национального менталитета актуально как для настоящего, так и для будущего. Национальный менталитет является ключевым инструментом для понимания коллективного поведения, взаимоотношений с другими индивидами, нациями и культурами. Он обуславливает формирование стиля жизни, уровня культуры и морали, основных ценностей и принципов поведения нации. При этом изучение национального менталитета имеет как научно-методическую, так и практическую ценность.

Развитие устойчивости и адаптивности как неизменных качеств национального менталитета особенно актуально в условиях глобализации и международной интегра-

ции, когда на повестку выходят культурное многообразие и взаимодействие международных сообществ. Глобализация обуславливает потребность в культурных знаниях, которые помогают не только создавать эффективные стратегии собственного развития, но и организовывать уважительный диалог с представителями других культурных сред, улучшать качество международных отношений благодаря осознанному подходу к пониманию и узнаванию национальных особенностей других народов.

Таким образом, дальнейшее исследование национального менталитета как культурного феномена имеет большое значение для повышения уровня межкультурной грамотности и кросс-культурных навыков, которые необходимы для развития толерантности, взаимопонимания и уважительного отношения к другим культурам и их представителям. Развитие этих навыков помогает предотвращать конфликты и способствует мирному взаимодействию между различными народами в эпоху глобализации.

Библиографический список

1. Воронина Н. И., Новикова Н. Л. Национальный менталитет как действующий и системообразующий фактор культуры // Изв. Самар. науч. центра Рос. акад. наук. Социальные, гуманитарные, медико-биологические науки. 2017. Т. 19, № 2. С. 8–11.
2. Блок М. Характерные черты французской аграрной истории / пер. с фр. И. И. Фроловой. М. : Изд-во иностр. литературы, 1957. 315 с.
3. Февр Л. Бои за историю / пер. с фр. М. : Наука, 1991. 630 с.
4. Гуревич А. Я. Проблема ментальностей в современной историографии // Всеобщая история: дискуссии, новые подходы. М. : Наука, 1989. Вып. 1. С. 75–89.
5. Пушкарев Л. Н. Что такое менталитет? Историографические заметки // Отечественная история. 1995. № 3. С. 158–166.
6. Манкевич Д. В. Менталитет и ментальность: к вопросу о характере и содержании понятий // Ретроспектива: Всемирная история глазами молодых исследователей. 2005. № 1. С. 12–19.
7. Магомедова Э. А., Юсупов Ю. Г. Проблема ментальности в гуманитарном знании: основные подходы // Юг России: экология, развитие. 2011. № 6 (1). С. 25–30.
8. Шимица М. А. Менталитет как социологическая категория // Вестн. Нижегород. ун-та им. Н. И. Лобачевского. Сер. : Социальные науки. 2007. № 2 (7). С. 112–117.
9. Супаров И. Н. Специфика политического менталитета: российские черты и особенности // Омский научный вестник. 2006. № 8 (45). С. 36–38.
10. Алейников А. В., Осипов И. Д. Конфликтогенность русского народа в зеркале отечественной философии // Управленческое консультирование. 2014. № 11 (71). С. 122–133.
11. Баглиева А. З., Абдуразакова С. М. Ментальная парадигма национальных культур // Этносоциум и межнациональная культура. 2023. № 5 (179). С. 9–12.
12. Бурукина О. А. Структурная деформация общественных ценностей как основы русской культуры и менталитета // Лингвориторическая парадигма: теоретические и прикладные аспекты. 2020. № 25–1. С. 11–19.
13. Губанов Н. И., Губанов Н. Н. К истории становления категории менталитета // Историческая психология и социология истории. 2016. № 2. С. 27–38.
14. Долженко О. А., Исаев В. Д. Конгруэнтность культуры и менталитета // Антропос: Логос и Теос : сб. науч. тр. Луганск : Изд-во Луган. гос. ун-та им. В. Даля, 2023. Вып. 9. С. 32–40.
15. Saladdin A. Mass Mentality, Culture Industry, Fascism // Kritike An Online Journal of Philosophy. 2008. No. 2 (1). P. 79–94. DOI: 10.3860/krit.v2i1.571
16. Urunova Kh., Pulotova M. Transformation of Mentality, Culture, and Their Influence on Forming the Creative Socio-Economic Relationship // Proceedings of the 2nd International Academic Conference on Research in Social Sciences. Madrid : Diamond Scientific Publishing, 2020. P. 24–30.
17. Стамова Р. Д., Садыкова Т. М. К вопросу о сущности менталитета // Chronos: общественные науки. 2021. Т. 6, № 2 (22). С. 38–41.
18. Kroeber A., Kluckhohn C. Culture: A Critical Review of Concepts and Definitions. Cambridge : The Museum, 1952. 324 p.
19. Кузнецова Е. В. Определение культуры: разнообразие подходов // Перспективы науки и образования. 2013. № 5. С. 49–55.
20. Кузнецова Е. В. Русская национальная культура в контексте мировой массовой культуры: проблема сохранения и развития // Философия и гуманитарные науки в информационном обществе. 2020. № 1 (27). С. 24–31.

21. Серова О. Е. Духовно-психологическая компонента генеза национального менталитета // Евразийское научное объединение. 2020. № 3–4 (61). С. 288–293. DOI: 10.5281/zenodo.3746406
22. Решетникова Н. С. Ментальность как дух культуры // Каспийский регион: политика, экономика, культура. 2013. № 2 (35). С. 191–197.
23. Белашова В. В. Менталитет как глубинная структура культуры // Инновационная наука. 2017. Т. 2, № 4. С. 196–198.
24. Гаврилова Е. Г. Отражение национального мироощущения в русских пословицах и поговорках с компонентами-числительными два и двое // *Juvenis Scientia*. 2015. № 1. С. 20–22.
25. Шиманская А. С. Эстетическое восприятие цвета в традиционной японской культуре // *Вестн. Моск. гос. лингв. ун-та*. 2015. № 13 (724). С. 206–216.
26. Карагеоргий Е. М. Звуки навахского кантри: о музыке, языке и о том, что значит «быть навахом» в 21-м в. // *Сибирские исторические исследования*. 2020. № 3. С. 260–268. DOI: 10.17223/2312461X/29/17
27. Бусель А. А. Специфика религиозного стиля русского литературного языка на современном этапе // *Вестн. Нижегород. ун-та им. Н. И. Лобачевского*. 2018. № 2. С. 200–205.
28. Хлыщева Е. В., Меликов И. М., Храпов С. А. Российская ментальность в социокультурном пространстве // *Философские науки*. 2017. № 8. С. 48–62.
29. Шаммазова Е. Ю. Концептуальное видение «переходного периода» в контексте западноевропейской и отечественной философской мысли // *Вестн. Бурят. гос. ун-та*. 2013. № 14. С. 20–25.
30. Ремизов В. А. Культура и цивилизация: конформизм и неконформизм в современной России // *Вестн. Моск. гос. ун-та культуры и искусств*. 2015. № 5 (67). С. 65–71.