

Артём Андреевич АндреевСургутский государственный университет, аспирант кафедры философии и права, Сургут, Россия
e-mail: artsun8@yandex.ru

Специфика науки в традиционном обществе

Аннотация. В статье проводится философский анализ социокультурных и ценностно-мировоззренческих оснований науки в традиционном обществе. Выявлено, что, находясь в контексте традиционного общества, наука не получает полноценного развития, необходимого для познания окружающего мира. Показано, что традиционное общество не обеспечивает развитие науки как самостоятельного социального института по многим причинам, которые содержатся в социально-экономическом, культурном и духовном состоянии традиционного общества. Обосновано, что наука в традиционном обществе выступает в роли практически бытового знания и оказывается неспособной преодолеть эмпирический уровень познания. Для полноценного развития науки необходимы были новые социокультурные и духовные условия, качественно отличающиеся от существовавших в традиционном обществе. Исследование науки в контексте традиционного общества помогает выявить ее сущность и специфику на данном историческом этапе развития.

Ключевые слова: наука, общество, культура, традиционное общество, традиционная культура.

Artem A. AndreevSurgut State University, Postgraduate Student of the Department of Philosophy and Law, Surgut, Russia
e-mail: artsun8@yandex.ru

Specificity of Science in Traditional Society

Abstract. The article provides philosophical analysis of socio-cultural and value-worldview bases of science in traditional society. It is revealed that being in the context of traditional society, science does not receive full development necessary for cognition of the surrounding world. It is shown that traditional society does not provide the development of science as an independent social institution for many reasons, which are contained in the socio-economic, cultural and spiritual state of traditional society. It is substantiated that science in traditional society acts in the role of practical and everyday knowledge and turns out to be unable to overcome the empirical level of cognition. New socio-cultural and spiritual conditions, qualitatively different from those that existed in traditional society, were necessary for the full-fledged development of science. The study of science in the context of traditional society helps to reveal its essence and specificity at this historical stage of development.

Keywords: science, society, culture, traditional society, traditional culture.

Введение (Introduction)

Традиционное общество сыграло важную роль в развитии науки, поскольку в традиционных культурах древних государств были сформированы основные предпосылки для возникновения рациональной науки в Древней Греции. За время многовекового существования в системе традиционного общества наука накопила большое количество знаний об окружающем мире. Но данные знания не получили полноценного развития и не привели к появлению рациональной науки, способной к познанию природы. Главной причиной такого положения науки является социально-экономическое, культурное и духовное состояние традиционного общества. Поэтому необходим философский анализ влияния данных аспектов на положение науки в традиционном обществе, а также ее социокультурных и ценностно-мировоззренческих особенностей существования в данных условиях.

Методы (Methods)

Для исследования выбранной темы применялся метод философско-культурологического анализа, метод восхождения от абстрактного к конкретному, компаративистский, генетический и синхронический методы. Данные методы позволяют выявить основные закономерности становления науки в контексте традиционного общества, а также выяснить социокультурные и ценностно-мировоззренческие особенности традиционного общества, повлиявшие на науку на данном историческом этапе.

Литературный обзор (Literature Review)

Исследованием науки и культуры в традиционном обществе ранее занимались В. С. Стёпин, В. И. Надольская, Н. О. Рижева, О. В. Бондаренко, А. В. Васенкин, А. Б. Демидов, Дж. Бернал и др.

В. С. Стёпин исследовал ценностно-мировоззренческие основания культуры в контексте сравнения традиционной и техногенной цивилизаций. В. И. Надольская проводила культурно-исторический анализ традиционного общества. Н. О. Рижева изучала исторические реалии формирования научных знаний в традиционных обществах. О. В. Бондаренко и А. В. Васенкин разрабатывали социально-этические аспекты исторического развития научно-технической деятельности в традиционном обществе. А. Б. Демидов и Дж. Бернал исследовали социокультурные основания и практические аспекты науки в традиционном обществе.

Результаты и обсуждение (Results and Discussion)

Первым шагом к выявлению сущности и специфики науки в контексте традиционного общества является исследование его социально-экономических, культурных и духовных особенностей.

По определению В. И. Надольской, традиционное общество представляет собой такой тип социумов, «...который включает как многочисленные первобытно-общинные общества, так и цивилизации древности и Средневековья с их сложной сословной структурой, формами хозяйствования, укладом жизни, организацией власти и институтами культуры» [1, с. 66–67].

Главные составляющие элементы традиционного общества — традиции и обычаи, в соответствии с которыми выстраиваются социально-экономические отношения. Поэтому социальная структура такого общества имеет строгую классовую иерархию с устойчивыми социальными общностями и непреодолимыми границами между социальными классами. На раннем историческом этапе существования традиционное общество имело этническое и клановое деление людей, а на позднем этапе возникло классовое деление. Большую роль в традиционном обществе играют интересы высших социальных классов, а ценность человека определяется его принадлежностью к определенному общественному сословию. Социальная иерархия в традиционном обществе существует даже в рамках одного социального класса [1, с. 68]. В социальных отношениях господствуют авторитаризм и патернализм, при которых государство и общество господствуют над личностью.

В экономике традиционного общества преобладает сельское хозяйство, где земля не является собственностью. Социальная мобильность, какие-либо социальные изменения и новшества отсутствуют либо находятся на очень низком уровне и не ведут к качественным преобразованиям общества. В массовом сознании традиционного общества высоко развит коллективизм, а индивидуализм отвергается, поскольку приводит к нарушению строго установленного социального порядка, основанного на многовековых традициях. Поэтому индивидуализм в традиционном обществе воспринимается как угроза для всего социума. Утвержденные моральные нормы, ценности и весь социальный порядок основаны на коллективизме.

Для экономики традиционного общества характерны ручной труд, медленные темпы развития производительных сил и натуральное хозяйство, позволяющее полностью обеспечивать себя без необходимости вести торговлю с другими

странами. Отношения людей друг с другом основываются на коллективной трудовой деятельности, в которой важную роль играют родственные связи. В основе экономики традиционного общества лежат коллективные и государственные формы собственности. Население ведет общинный образ жизни, при котором каждая община имеет систему взаимопомощи и перераспределения материальных благ.

Экономика в традиционном обществе подчинена государству, что позволяет избежать самостоятельного перераспределения людьми материальных благ и тем самым предотвратить социальную мобильность. Поэтому распределение материальных благ осуществляется властью соответственно социальному происхождению и общественному статусу каждого человека, препятствуя личному обогащению людей. Погоня за личной выгодой осуждается в традиционном обществе. В результате данная система хозяйственных отношений остается неизменной на протяжении тысячелетий.

Экстенсивный способ производства, земледелие, скотоводство, ручной труд и тягловая сила животных — основные источники материальных доходов в традиционном обществе. Данные виды деятельности требуют от человека длительного нахождения на одном месте, поэтому постоянные поселения в традиционном обществе — основной вид существования. При этом большая часть населения в традиционном обществе живет в бедности. По причине неразвитости науки и технологий жизнь людей сильно зависит от природных и климатических условий.

Появление новых видов социальной организации, изменение общественных порядков, норм поведения и отношений между людьми в традиционном обществе происходит крайне редко и становится возможным только при условии полного совпадения с традиционными ценностями. Ход времени в традиционном обществе имеет циклический, повторяющийся характер. Поэтому существование аграрного способа жизнедеятельности в традиционном обществе может длиться вечно. По этой же причине традиционное общество является стабильным и устойчивым. Оно может существовать тысячелетиями и при отсутствии глобальных угроз сохранять свою культуру, традиции и образ жизни.

В основе мировоззрения традиционного общества лежат мифологическая и религиозная картины мира с такими присущими им характеристиками, как образность, интуитивизм, мистицизм, символизм, магизм, сакральность и синкретизм. В мышлении человека традиционного общества доминируют ассоциации и умозаключения по аналогиям.

Культура традиционного общества монолитна и ориентирована на прошлое. Традиции дают готовые ответы на любые вопросы, являются духовными ориентирами, объясняющими человеческую жизнь и весь окружающий мир.

Религиозно-мистические представления преобладают как в индивидуальном, так и в массовом сознании традиционного общества. Главный способ передачи информации в традиционном обществе — слухи. Основная масса населения имеет низкий уровень грамотности. Система ценностей, как и общественная система, в традиционном обществе имеет строгую иерархическую структуру.

Подход традиционного общества к окружающей реальности является холистическим (от греч. *holos* — целое, единое). С точки зрения холизма целостность предшествует своим составным частям, поскольку она придает им новые качества и свойства, которые у них отсутствуют при самостоятельном существовании. Поэтому окружающий мир в традиционном обществе мыслится как целый и неделимый. В нём всё взаимосвязано и подчинено единому духовному началу. В единстве проявляется одухотворенность и одушевленность окружающего мира. Время в традиционном обществе представляется как циклическое, в котором мир периодически возвращается к своему исходному состоянию. Данный процесс возвращения поддерживается традициями, обычаями и ценностями прошлых поколений, которым должны следовать будущие поколения.

В основе картины мира традиционного общества лежат религия и мифология, которые выступают фундаментом всей социальной и духовной жизни. Божество представляется как имманентно присутствующее во всех вещах и явлениях, оно едино, неделимо, вечно и неизменно. Религия и мифология в традиционном обществе определяют систему взглядов, где все вещи и явления находятся в сакральной реальности и взаимосвязаны различными сюжетами, являющимися элементами общего мифа. Генерация и восприятие новых знаний осуществляется в традиционном обществе путем выявления их сакрального значения. Истинное знание не считается результатом человеческого разума, поскольку оно дано уже в готовом виде и не может быть новым. Истина существует независимо от человека и принадлежит всем, кто способен ее постичь [2, с. 67].

Традиционное общество характеризуется медленными темпами общественных изменений. В нём могут появляться инновации в таких сферах, как производство, торговля и управление, но развитие происходит очень медленно и занимает несколько человеческих поколений. Инновационная деятельность не воспринимается как высшая ценность, она ограничена и возможна лишь в рамках многовековых традиций. Смена поколений в традиционном обществе происходит в рамках одной и той же структуры общественной жизни, которая воспроизводится и передается следующему поколению. Существующие несколько столетий различные виды деятельности, их средства и цели являются устойчивыми стереотипами в массовом сознании традиционного общества. Аккумулирующие опыт предков канонизированные стили мышления, традиции, образцы и нормы становятся главными в культуре традиционного общества [3, с. 82].

Медленные темпы эволюции видов деятельности, преобладание регламентирующих традиций и консерватизм традиционного общества ограничивали преобразующую активность человека. Поэтому данная активность понимается не как направленная на изменение внешнего мира, а как ориентированная во внутренний мир человека, на самопознание, самоконтроль и самосовершенствование, обеспечивающие следование традиции [3, с. 86]. Природа в традиционном обществе понимается как живой организм. Она не воспринимается как бездушная материя, управляемая объективными законами. Понятие закона природы отсутствует в традиционном обществе [3, с. 88].

Каждая традиционная цивилизация на древнем этапе развития имела собственные виды традиционных наук. На это повлияли природно-географические и экономические особенности конкретной цивилизации, совокупность конкретных факторов жизнедеятельности отдельных народов, специфика их национального самосознания, реалии определенного периода в их истории. Накопленные знания в области математики, астрономии и медицины были доступны только высшим кастам и передавались в них по наследству. Полученное от покровителя касты знание не развивалось и оставалось в прежнем состоянии. Процесс обучения и передачи знания строился по принципу сообщения готового алгоритма. Замкнутый характер передачи знания внутри общественной и профессиональной групп предопределил систему, в которой место человека занимал коллективный хранитель. Например, в Древнем Египте такими коллективными хранителями были жрецы [2, с. 67].

Знания в традиционном обществе древнего периода имели прикладной характер. Различия между приближенными и точными решениями задач не были принципиальными. Любое решение считалось правильным, если оно приводило к положительному результату. Жреческая каста применяла числовые соответствия в познании окружающего мира. Например, числа и фигуры были символической моделью устройства реальности и ее взаимосвязи с мировым первоначалом. Жреческая математика состояла из священных текстов, сакрального алфавита, иероглифов, мифологических персонажей и их действий. Подобная форма математики была найдена в таких древних государствах, как Шумер, Египет, Индия, Китай [2, с. 67].

Таким образом, специфика науки в традиционном обществе состояла в том, что она не имела самостоятельного социокультурного и эпистемологического статуса. Наука представляла собой комплекс практических знаний о природе, космосе и человеке, которые имели бытовое предназначение и не были направлены на познание окружающего мира. В современной научной литературе такие знания называют донаучными, протонаучными или преднаучными.

Наиболее известные древние государства, имевшие подобный тип знаний, — Египет, Шумер, Вавилон, Китай, Индия и государства Южной Америки. В данных государствах имелись достаточно развитые знания в области математики, астрономии, геометрии, анатомии и химии. Но эти знания не были направлены на познание природы, поскольку имели бытовое, хозяйственное или религиозное, мистическое предназначение.

Например, изобретение пороха и компаса в Древнем Китае произошло благодаря древней китайской религии — даосизму. Даосские монахи разрабатывали способы достижения бессмертия. Пытаясь создать порошок бессмертия, они случайно изобрели порох. Перед покупкой участка земли практиковалось гадание по ландшафту, поэтому для соответствующей даосским канонам ориентации на местности был изобретен компас.

В. И. Арнольд отмечал, что теория Коперника была известна за 2000 лет до его рождения. Египетские жрецы, создававшие различные устройства, знали о том, в каком порядке идут планеты и об их вращении вокруг Солнца.

В Древнем Риме, в храме Весты, в 700 г. до н. э. существовал планетарий, в центре которого помещался огонь, символизировавший Солнце, а вокруг него вручную переносили планеты. Также древним египтянам была известна теория Ньютона, и это признавал сам ученый. В его неопубликованных теологических и алхимических произведениях есть упоминание о том, что ему принадлежит восстановление египетских доказательств происхождения миров [4, с. 112].

Примером практической, хозяйственной обусловленности донаучных знаний в традиционном обществе является древнеегипетская цивилизация, где по причине опасности разливов рек возникла необходимость систематического наблюдения за явлениями природы. Это привело к открытию определенных связей между ними и циклически повторяющихся затмений Солнца, а также к созданию календаря. Жрецы накопили ценные знания в области математики, химии, медицины, фармакологии и психологии, а также хорошо владели гипнозом. Наличие мумифицирования говорит о том, что древние египтяне имели достижения в области медицины, химии, хирургии и физики, также ими была разработана иридодиагностика [4].

В. С. Стёпин указывает на практическую обусловленность знаний, существовавших в древности. По его мнению, существует два метода формирования знаний, соответствующих зарождению науки (преднауки) и науки в собственном смысле слова. Преднаука изучает те вещи и способы их изменений, с которыми человек многократно сталкивается в своей практической деятельности и обыденном опыте. Он строит модели таких изменений для предвидения результатов своих действий. Деятельность мышления, формирующаяся на основе практики, представляла идеализированную схему практических действий. Например, египетские таблицы сложения представляют типичную схему практических преобразований, которые осуществляются над предметными совокупностями. Подобная связь с практикой находится в первых знаниях, относящихся к геометрии, основанной на практике измерения земельных участков [5, с. 57–59].

По мнению А. Б. Демидова, в древневосточных цивилизациях знания в области астрономии, медицины, математики и механики имеют прикладной характер. На их основе создавались культовые и гидротехнические сооружения, строительная и боевая техника, производились землемерные работы, осуществлялся контроль и учет хозяйственной деятельности, создавались календари, предсказывались соотношения небесных светил, исцелялись болезни. Данные знания имели сакральное, магическое значение. Они предназначались для определенной касты, передавались посвященным или по наследству. Некоторые математические и астрономические знания использовались древнегреческими учеными. Например, сформулированное в теореме Пифагора знание о соотношении сторон прямоугольного треугольника появилось в Древнем Китае, Египте, Вавилоне, Индии раньше, чем в Древней Греции [6, с. 17].

Дж. Бернал, рассматривая древнейшие истоки современной науки, отмечал, что научная деятельность начинается с практических умений первобытного человека. Современная цивилизация, основывающаяся на науке и технике,

развилась из обычаев и ремесел прошлого. Еще до появления науки у человека уже была жизненно необходимая математическая логика в физическом обращении с абстрактными и определенными объектами [7, с. 51].

Философский анализ социально-экономических, культурных и духовных особенностей традиционного общества помогает выявить сущность и специфику науки в контексте данного типа общества, которая состоит в следующих важных моментах.

Во-первых, рациональная наука ориентирована на изменение настоящего и будущего мира, а традиционное общество направлено на сохранение прошлого, его традиций, обычаев, норм и ценностей. Для науки важно познание и преобразование внешнего окружающего мира, а также постоянное воспроизводство нового знания. Традиционное общество, в отличие от науки, ориентировано на совершенствование внутреннего духовного мира человека и не приемлет каких-либо новшеств, поскольку привержено старым традициям. Также для активного роста науки необходимо иметь промышленное производство и частную собственность, которые развиваются за счет новых научных знаний и технических изобретений, но в экономике традиционного общества вместо них преобладает сельское хозяйство.

Во-вторых, отсутствие социальной мобильности в традиционном обществе не позволяет людям, занимающимся наукой, быстро подниматься по уровням социальной системы и проявлять профессиональную гибкость и активность. Также для развития науки важна постоянная конкуренция различных идей и теорий, в которой побеждает самая лучшая и совершенная. Но в традиционном обществе знания, основанные на мифах и древних традициях, являются вечными и неизменными. Наука развивается на основе рационально-логического, аналитического мышления, но в основе мировоззрения традиционного общества лежат здравый смысл обыденного познания, религиозная вера и мифологические представления.

В-третьих, главной целью науки является поиск и открытие истины, а в традиционном обществе истина всегда дана в готовом виде религиозным и мифологическим сознанием. Для науки природа — объект познания, а в традиционном обществе природа одухотворена, понимается как живой организм, являющийся объектом почитания и бережного отношения. Наука направлена на выявление и утверждение физических законов природы, а традиционное общество ориентировано на утверждение и сохранение традиций. Наука стремится к увеличению количества знаний о мире и человеке, а традиционное общество пользуется определенным минимумом знаний, которого достаточно для поддержания собственной жизнедеятельности.

В-четвертых, наука направлена на развитие и модернизацию технологий, а традиционное общество использует технические изобретения прошлых поколений только для удовлетворения своих практических и религиозных потребностей. Например, О. В. Бондаренко и А. В. Васенкин отмечают, что на этапе традиционного общества «техническая деятельность отличалась простотой и минималистичностью, техника строилась интуитивным образом, используя эзотерические, возможно, оккультные знания» [8, с. 474].

В-пятых, наука предполагает свободное и самостоятельное существование в обществе, является общепризнанным социальным институтом, имеет высокий социокультурный статус. Но в традиционном обществе наука подчинена господствующему социальному классу, не имеет социокультурного статуса и не оформлена в отдельный социальный институт. Также для развития науки необходимо наличие всеобщего научного образования, доступного для всех слоев общества, но в традиционном обществе научное образование доступно только властной элите.

Заключение (Conclusion)

Таким образом, философский анализ социокультурных и ценностно-мировоззренческих оснований науки в традиционном обществе позволяет выявить ее специфику, которая состоит в следующем.

Наука в традиционном обществе не имеет полноценного развития, поскольку находится на уровне практически бытового знания и не преодолевает эмпирический уровень

познания. Полноценное развитие науки начинается только с момента появления рационального знания в Древней Греции, когда стали проявляться первые признаки формирования нового типа общества с новой культурой и новыми ценностно-мировоззренческими ориентирами.

В традиционном обществе наука не является самостоятельным социальным институтом, способным влиять на важные процессы в жизни общества. Она не имеет самостоятельного социокультурного и эпистемологического статуса, поскольку не предназначена для познания и преобразования окружающего мира.

Также наука в традиционном обществе не имеет самосознания, т. е. не способна осознавать и оценивать собственное состояние на различных этапах своего формирования. Развитие науки происходит не постоянно, а случайным образом, в зависимости от практических потребностей людей. Поэтому в традиционном обществе наука имеет значение только в практически бытовой сфере жизни и не приводит к изменению сущности человека и общества.

Библиографический список

1. Надольская В. И. Модернизация человечества: от традиционного общества к информационной цивилизации // Традиционные общества: неизвестное прошлое : материалы XVII Междунар. науч.-практ. конф. Челябинск : Юж.-Урал. гос. гуманитар.-пед. ун-т, 2021. С. 66–73.
2. Рижева Н. О. Исторические реалии формирования научных знаний в традиционных обществах // Colloquium-journal. 2020. № 8 (60). С. 66–69.
3. Стёпин В. С. Цивилизация и культура. СПб. : С.-Петербург. гуманитар. ун-т профсоюзов, 2011. 408 с.
4. Интервью с академиком В. И. Арнольдом // В защиту науки / [отв. ред. Э. П. Кругляков]. М. : Наука, 2009. Бюл. № 5. URL: http://www.biophys.ru/archive/bulletin/vzn_05_p65.pdf (дата обращения: 15.01.2024).
5. Стёпин В. С. Теоретическое знание: структура, историческая эволюция. М. : Прогресс-Традиция, 2000. 744 с.
6. Демидов А. Б. Философия и методология науки : курс лекций. Витебск : Витеб. гос. ун-т им. П. М. Машерова, 2009. 102 с.
7. Бернал Дж. Наука в истории общества. М. : Изд-во иностр. литературы, 1956. 736 с.
8. Бондаренко О. В., Васенкин А. В. Социально-этические особенности исторического развития научно-технической деятельности // Евразийский юридический журнал. 2023. № 3 (178). С. 473–475.