

Лариса Борисовна Никитина

Омский государственный педагогический университет, доктор филологических наук, профессор,
профессор кафедры русского языка и лингводидактики, Омск, Россия
e-mail: laribn@rambler.ru

Сайт Омского государственного педагогического университета как оценочный гипержанр

Аннотация. С опорой на базовые понятия теории речевых жанров и теоретические положения в области функциональной семантики оценки проанализированы типичные для гипержанра «Сайт Омского государственного педагогического университета» жанровые формы: новости, репортажи, интервью. Выявлена положительно-оценочная тональность гипержанра в целом и составляющих его речевых жанров. Отмечено преобладание косвенных форм выражения положительной оценки вуза посредством использования различных субжанровых речевых образований. Определены языковые средства формирования оценочных смыслов.

Ключевые слова: сайт вуза, оценочный гипержанр, речевой жанр, новости, репортажи, интервью, семантика оценки, косвенная оценка.

Larisa B. Nikitina

Omsk State Pedagogical University, Doctor of Philological Sciences, Professor,
Professor of the Department of Russian Language and Linguodidactics, Omsk, Russia
e-mail: laribn@rambler.ru

Website of Omsk State Pedagogical University as an Evaluative Hypergenre

Abstract. Based on the basic concepts of the theory of speech genres and theoretical positions in the field of functional semantics of evaluation, genre forms typical of the hypergenre "Omsk State Pedagogical University Website" are analysed: news, reports, interviews. The positive-evaluative tonality of the hypergenre as a whole and its constituent speech genres is revealed. The predominance of indirect forms of expressing a positive assessment of the university through the use of various sub-genre speech formations is noted. The linguistic means of forming evaluative meanings are determined.

Keywords: university website, evaluation hypergenre, speech genre, news, reports, interviews, semantics of evaluation, indirect evaluation.

Введение (Introduction)

Коммуникативное пространство современного вуза трудно представить без сайта — уникального в своем роде инструмента общения как непосредственных участников образовательного процесса, так и тех, кто к этому процессу так или иначе причастен в качестве заинтересованных наблюдателей: это бывшие и будущие студенты и преподаватели вуза, представители других учебных заведений, родители абитуриентов — все те, кто нуждается в содержащейся на данном сайте информации.

Сайт представляет собой сверхсложное жанровое образование, объединяющее в своем составе несколько жанров. Такое макрообразование именуется гипержанром [1, с. 14].

Материалом нашего исследования стали публикации 2022–2023 гг., размещенные на сайте Омского государственного педагогического университета (далее — ОмГПУ)*.

Объект исследовательского поиска — жанровое разнообразие названных публикаций в контексте общего гипержанрового поля, а предмет — оценочное смысловое наполнение текстов.

Цель настоящей статьи — через анализ типичных для сайта ОмГПУ жанровых форм, создающих общую картину гипержанра, определить его иллокутивно-целевую основу с акцентом на типичные средства формирования оценочных смыслов как отдельных текстов, так и исследуемого текстового пространства в целом.

* Сайт ОмГПУ. URL: <https://omgpu.ru>.

Методы (Methods)

Исследование выполнено с опорой на базовые понятия теории речевых жанров, а также на теоретические положения в области функциональной семантики оценки. Специфика материала исследования обусловила обращение к имеющимся в современной отечественной лингвистике описаниям разных по объему речевых интеракций [1, с. 13–15], к концепциям непрямой коммуникации [2] и косвенности речевых актов [3], а также к исследованиям средств создания косвенности [4; 5; 6].

Предпринят комплексный анализ размещенных на сайте ОмГПУ текстов с учетом их тематического разнообразия, общих и частных целевых установок, а также типичных языковых реализаций.

Разные жанровые формы, характеризующиеся триединством темы, стиля и композиции, представлены как классификационные составляющие гипержанра «Сайт ОмГПУ».

Литературный обзор (Literature Review)

Коммуникация в интернете представлена комплексом многочисленных и разнообразных речевых жанров, одни из которых являются новыми образованиями, не имеющими аналогов вне Глобальной паутины, а другие представляют собой трансформации традиционных речевых жанров. Кроме того, в интернет-среде активизируются процессы взаимодействия и взаимопроникновения жанров различных типов.

Новое коммуникативное пространство, порожденное интернетом, заставило исследователей по-новому взглянуть на проблему речевой системности, которая «...является ключевой не только для теории речевых жанров: не будет преувеличением сказать, что адекватное решение данной проблемы — задача-максимум и лингвистики текста, и теории дискурса» [7, с. 78]. Неслучайно в связи с этим повышенное внимание лингвистов к жанровой специфике интернет-дискурса и активное изучение отдельных интернет-жанров [8; 9; 10; 11; 12; 13 и др.].

Исследования новых речежанровых реалий и определение их места среди традиционного, прочно освоенного лингвокультурным сообществом набора речевых жанров в целом базируются на классических определениях и подходах, которые дорабатываются и уточняются в связи с конкретным речевым материалом и экстралингвистическим фоном его порождения.

Большинство исследователей применительно к интернет-коммуникации используют термин «речевой жанр» и опираются на определение М. М. Бахтина: «...относительно устойчивые тематические, композиционные и стилистические типы высказываний» [14, с. 255]. В то же время имеются определения речевого жанра, уточняющие бахтинскую дефиницию, и исследователи компьютерно-опосредованной коммуникации считают их актуальными в связи с вниманием к формальной стороне речевого акта. Например: «Речевой жанр — это форма речевой реализации актов коммуникативной деятельности в коммуникативном событии»; «Речевой жанр — это форма структурирования речевой продукции, иными словами, форма организации текста»

[15, с. 32–33]; «...Мы определяем речевые жанры как вербально-знаковое оформление типических ситуаций социального взаимодействия людей» [1, с. 8].

Отмечая особую формальную организацию общения, предоставляемую интернетом, некоторые исследователи выражают сомнения в целесообразности применения самого понятия речевого жанра к тем формам речевой коммуникации, которые существуют в интернете. Например, О. Ю. Усачева считает, что применительно к интернет-общению термин «речевой жанр» лучше заменить термином «речевой формат», так как последний концентрирует внимание на технологии общения, на том, что подчеркивает специфику его организации [11, с. 62]. На наш взгляд, при таком подходе излишне абсолютизируется форма (или формат) коммуникации и на второй план отодвигается вопрос ее содержательной стороны, поэтому термин «речевой жанр», как и классическое определение М. М. Бахтиным этого феномена, считаем актуальным и для исследований интернет-коммуникации.

Поскольку жанровая система интернет-дискурса по структуре многоуровневая, в своем исследовании мы опираемся на предложенную К. Ф. Седовым дифференциацию разных по объему речевых интеракций, к которым относятся гипержанр, речевой жанр, субжанр, жанроид [1, с. 14–15]. Так, исследуемый нами феномен интернет-дискурса — сайт — отвечает всем признакам гипержанра: он объединяет несколько речевых жанров, которые в конкретном воплощении представлены взаимодействием субжанров и переходными жанровыми образованиями — жанроидами.

Речевые жанры в составе гипержанра закономерно имеют ряд сходных характеристик. Например, для речевых жанров вузовского сайта характерны публицистичность, официальная тональность, письменная форма общения. Среди таких характеристик выделяется оценочность, которая, по нашим наблюдениям, является неотъемлемой чертой как исследуемого гипержанра в целом, так и составляющих его жанров.

Оценка, более чем какое-либо другое значение, зависит от говорящего субъекта. Она отражает отличающиеся разнообразием личные мнения и вкусы говорящего. И хотя личностный фактор в оценке чрезвычайно силен, он не может не определяться в той или иной степени фактором социальным: человек, будучи существом общественным, смотрит на мир сквозь призму сформировавшихся в национально-культурном и социальном коллективе норм, привычек, стереотипов. Иными словами, оценивая предметы или явления, субъект опирается, с одной стороны, на свое отношение к объекту («нравится/не нравится»), а с другой — на стереотипные представления об объекте и шкале оценок. В оценочном объекте сочетаются субъективные (отношение «субъект — объект») и объективные (свойства объекта) признаки [16, с. 22–28].

Применительно к сайту ОмГПУ можно говорить о безусловном превалировании социального фактора: оценка подчинена принятым коллективом представителей вуза нормам, согласно которым определены деятельностные, поведенческие, ценностные приоритеты и сформирован

негласный корпоративный кодекс. В то же время основанием оценки не могут быть исключительно критерии, присутствие коллективному сознанию определенного социального круга: важнейшую роль играют исторически сложившиеся национально-культурные стереотипные представления о том, что такое хорошо и что такое плохо. Поскольку мы имеем дело с официальным сайтом, есть все основания считать критерии фигурирующих в его текстах оценок общими и для вузовского коллектива, и для национально-культурного сообщества в целом.

Центральным компонентом оценки является оценочный предикат. Наличие в высказывании оценочного предиката, а также припредикатных определителей с оценочным значением позволяет говорить о том, что оценка эксплицитована, т. е. выражена прямо; отсутствие данных атрибутов высказывания есть показатель косвенности оценки (о сущности оценки, ее типах и способах выражения см.: [17, с. 30–40]).

В случае импликации оценки она становится результатом непрямой, содержательно осложненной коммуникации, «...в которой понимание высказывания включает смыслы, не содержащиеся в собственно высказывании, и требует дополнительных интерпретативных усилий со стороны адресата» [2, с. 5].

В лингвистических исследованиях косвенность связывается, во-первых, с интенциональным уровнем высказывания (косвенные высказывания в теории речевых актов, косвенные тактики и речевые маски жанров в современной жанрологии и др.); во-вторых, косвенными называют некоторые способы репрезентации реалии в слове (переносные значения, образность); в-третьих, говорят о косвенности как конститутивном признаке некоторых типов текстов (паремии, притчи, басни). Между указанными разновидностями косвенности существуют точки пересечения: любая косвенность предполагает намек со стороны говорящего, который должен быть услышан и интерпретирован адресатом (см.: [18, с. 92]).

Интерпретативные усилия адресата предполагают извлечение им из высказывания информации, не получившей языкового выражения. Говоря о косвенной оценке, мы имеем в виду общий интенциональный фон высказывания: ситуацию, когда говорящий «имеет в виду и прямое значение высказываемого, и, кроме того, нечто большее» [3, с. 195]. Безусловно, косвенное оценочное высказывание, реализуя прагматический смысл, сохраняет и значение, которое выражено языковыми средствами (проблема отношения непрямой коммуникации к языку подробно рассматривается в [2]).

Принято считать, что именно косвенность связана с тем, что адресат извлекает из сказанного «значительно больше информации, чем содержится в нём как в языковом образвании» [19, с. 37]. Однако и из прямого высказывания (и из прямой, выраженной оценочным предикатом, оценки) можно извлечь дополнительную информацию, которую подсказывает широкий и узкий контекст и ситуация общения.

Итак, оценочный статус сайта ОмГПУ как гипержанра, включающего в себя типичные, регулярно повторяющиеся жанровые образования, может быть определен с опорой

на теоретические положения функциональной семантики оценки.

Результаты и обсуждение (Results and Discussion)

Сайт ОмГПУ представлен текстовым материалом, распределенным по рубрикам по преимуществу информационного толка. Так, ряд наименований рубрик: «Новости», «Репортажи», «Интервью», «Объявления» — это не что иное, как имена типичных жанровых форм с целеполаганием донести до адресата информацию о произошедшем или о том, что будет происходить. Оценочный посыл содержится в наименовании такой рубрики сайта, как «Истории успеха выпускников», что настраивает адресата на то, что ее материалы подают информацию в положительно-оценочном ключе.

Рассмотрим особенности языковой реализации типичных для сайта ОмГПУ речевых жанров, соответствующих упомянутым рубрикам, с акцентом на их оценочный потенциал.

Речевой жанр «Новости». Цель текстов новостного жанра — информировать адресата (читателя) о событии. Информирование при этом не предполагает оценки описываемого события, т. е. новости тяготеют к объективности изложения. Закономерно в связи с этим отсутствие в текстах новостей прямых оценок как самих событий, так и их участников.

В то же время семантическое пространство сайта включает те новости, из которых легко выводится положительная оценка как вуза в целом, так и тех, кто его представляет. Иными словами, мы имеем дело со скрытой, завуалированной оценкой, которая предполагает способность адресата соотносить информацию со сформировавшимися в социуме ценностными ориентирами.

Основными языковыми средствами выражения такой прямо не выраженной, косвенной, оценки являются глагольные конструкции со значением производимых действий, а также именные и глагольные структуры со значением действий, качеств и состояний, которые имеют место в настоящее время или будут иметь место в дальнейшем. Например, следующие сообщения информационного характера работают на престиж вуза и создают положительно-оценочную картину его деятельности: *Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» опубликовал первые результаты мониторинга качества приема в российские вузы в 2022 году. Согласно рейтингу, ОмГПУ входит в тройку лидеров среди государственных вузов Омской области по качеству приема на бюджетные места на основании среднего балла ЕГЭ (24.01.2023); В Год педагога и наставника в ОмГПУ стартовал новый образовательный проект «Цифровые экономические игры в работе педагога» (20.09.2023); В Омском государственном педагогическом университете в 2022 году появятся сразу 6 новых магистерских программ (04.02.2022).* В данных высказываниях отсутствуют оценочные предикаты, однако на оценку со знаком «плюс» ориентируют периферийные компоненты *тройка лидеров, новый образовательный проект, сразу 6 новых магистерских программ*, которые указывают на высокий рейтинг вуза и участие в инновационной деятельности.

Положительно-оценочный потенциал присущ и заголовкам новостных публикаций, где семантика оценки сконцентрирована в сказуемом: *Проекты ОмГПУ стали лучшими на конкурсе по внедрению наставничества в педагогических вузах* (18.09.2023); *11 студентов ОмГПУ вышли в финал конкурса «Флагманы образования»* (20.09.2023). Выводимость оценки очевидна: *стали лучшими, вышли в финал* — это хорошо.

Отмечается частотность новостных материалов, сообщающих об участии представителей вуза в мероприятиях, значимых для его учебной и научной работы. Так, прямые значения глагольного сказуемого *принял участие* или именного *явился участником*, а также именных сказуемых с указанием на статус или конкретную роль участника мероприятия (например, *стал консультантом, лектором, экспертом; явился организатором, инициатором, разработчиком* и т. д.) сочетаются с прямо не выраженной семантикой положительной оценки: сам факт участия представителей вуза в том или ином значимом деле и тем более исполнение роли, подразумевающей деятельность, ориентированы на положительную оценку. Например, текст под заголовком *Преподаватель ОмГПУ принял участие в форуме «РКИ-перезапуск: умный русский 2022»* (30.05.2022) содержит информацию о мероприятии, названном значимым событием (*В середине мая в Москве состоялось значимое событие — международный форум преподавателей русского языка как иностранного*), сообщение об оценке проекта ОмГПУ (*Признанием проекта «Омск в моем сердце» со стороны профессионального сообщества стала его победа в голосовании в рамках сета, где он был представлен*), а также поздравление, адресованное его создателям (*Поздравляем преподавателей кафедры русского языка как иностранного и предвузовской подготовки с высокой оценкой их труда!*). Подобная субжанровая конфигурация, создающая положительно-оценочную тональность текста, частотна для новостных материалов вузовского сайта.

Сообщения о вхождении представителей вуза в общественно и научно значимые структуры, а также информация об их победах и награждениях имеют безусловную оценочную направленность. Положительная оценка в данном случае не требует особых интерпретативных усилий. Например: *Накануне Высшая аттестационная комиссия при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации издала приказ об открытии в Омске диссертационного совета... В состав совета вошли преподаватели Омского государственного педагогического университета...* (10.10.2023); *Сегодня преподавателей и сотрудников ОмГПУ наградили почетными грамотами Министерства образования Омской области* (29.09.2023); *Студентка ОмГПУ победила в конкурсе искусств «Культурное наследие»* (23.03.2023).

До недавнего времени на сайте ОмГПУ появлялась информация о количестве упоминаний имени ректора в средствах массовой информации, что, очевидно, преподносилось как достижение, предполагало положительную реакцию читателей и, соответственно, было косвенной оценкой деятельности вуза и его руководителя.

Таким образом, речевой жанр «Новости» представлен на сайте ОмГПУ текстами, констатирующими факты участия представителей вуза в значимых мероприятиях и сведения о признании третьими лицами их заслуг. Информация регулярно коррелирует с положительной оценкой, которая обнаруживается в семантике языковых единиц (находящихся по преимуществу на периферии высказывания), а также выводится в результате соотнесения информации со стереотипными представлениями лингвокультурного сообщества о хорошем (одобряемом).

Речевой жанр «Репортаж». Репортаж, как и новости, является информационным жанром. В отличие от новостного жанра репортаж ориентирован на последовательность событий, динамичность передачи информации.

Согласно жанровым канонам, репортаж строится по информационной цепочке «где — кто — что делает». При этом всегда присутствует дополнительная информация о вузе, его деятельном участии не только в описываемом процессе, но и в более широком «пространстве», определяющем необходимость и значимость данного мероприятия. Например: *В Омском педагогическом университете продолжается проект «Воспитатель NEXТ». Проект помогает профессиональной адаптации начинающих воспитателей и объединяет преподавателей вуза, педагогов и методистов* (отмечается актуальность реализуемого вузом проекта). *На занятиях молодые воспитатели учатся проектировать программы и разрабатывать тематическое планирование для организации образовательного процесса. Накануне для более 140 участников проекта прошел стартовый вебинар. Воспитателям рассказали о плане работы на новый учебный год, о формах поддержки молодых педагогов и возможностях интернет-ресурсов для дистанционного взаимодействия с коллегами* (характеризуется содержание проектной деятельности вуза). *Добавим, что проект «Воспитатель NEXТ» реализуется кафедрой педагогики и психологии детства ОмГПУ с 2019 года при поддержке отдела по дошкольному образованию департамента образования Администрации города Омска и входит в программу стратегического развития Омского педагогического университета* (подчеркивается значимость проекта для перспективного развития вуза) (04.10.2023). Несмотря на отсутствие в информационном материале оценочных структур и языковых единиц с семантикой оценки, репортаж имеет оценочную тональность, создающуюся за счет глагольной семантики, которая не может быть осмыслена адресатом иначе, как позитивно окрашенная (и, соответственно, описываемые действия претендуют на одобрение): *помогает, учатся проектировать и разрабатывать, реализуется* — и это хорошо (достойно одобрения).

На сайте ОмГПУ репортаж зачастую выглядит как краткая информация о произошедшем с добавлением высказываний участников мероприятия, в которых упоминается о роли вуза в его организации или об активном участии представителей ОмГПУ в реализации тех задач, с которыми данное мероприятие связано. Например: *Накануне в библиотеке имени А. С. Пушкина студенты Университетского колледжа ОмГПУ встретились с одним из лучших*

учителей Омской области, победителем регионального этапа конкурса «Учитель года — 2022» Татьяной Тонких. Будущие педагоги пообщались с опытным наставником, узнали новые образовательные методики и получили напутствие на учебный год. В 2005 году Татьяна Тонких окончила факультет иностранных языков ОмГПУ. «Я счастлива, что училась в ОмГПУ у прекрасных преподавателей, настоящих мастеров своего дела. Эти студенческие годы были невероятно интересными: мы не только учили языки, но и участвовали в конференциях, принимали у себя иностранных гостей, много практиковались. Английский язык и преподавательская деятельность всегда были моей мечтой. Я рада, что получила возможность ее осуществить на факультете любимого университета! Все годы учебы я вспоминаю с теплотой и благодарностью», — рассказывает Татьяна (21.09.2023). Отметим, что существенную часть текста составляет информация об отношении спикера мероприятия к вузу, в которой присутствует положительно-оценочная модальность: я счастлива; я рада; прекрасные преподаватели, настоящие мастера своего дела; невероятно интересные; любимый университет; теплота и благодарность. Такая насыщенность высказывания языковыми единицами с семантикой положительной оценки не оставляет сомнения в том, что целью говорящего является восхваление — именно оно в сочетании с информацией (Будущие педагоги пообщались с опытным наставником, узнали новые образовательные методики и получили напутствие на учебный год) придает тексту многослойный речежанровый характер: сообщение в нём сочетается с оценкой и благодарностью. При этом оценка по преимуществу «скрывается» на периферии синтаксических конструкций (языковые единицы с положительно-оценочной семантикой выступают в роли второстепенных членов предложения).

Прием введения в репортаж элементов интервью, в которых в той или иной форме отмечаются заслуги ОмГПУ, используется регулярно, что не вызывает сомнения в стремлении создателей текстов при освещении любого мероприятия найти повод для положительной оценки вуза.

Нельзя не отметить, что тексты рубрики «Репортажи» на сайте ОмГПУ не всегда выдерживаются в соответствующих жанровых рамках: зачастую новости и репортажи трудно различимы по форме их подачи, например, репортажем именуется сообщение о произошедшем без создания эффекта зрительного образа того или иного действия, без динамичности описания события. Но в таких псевдорепортажах всегда обнаруживается прозрачный намек на оценку «хорошо»: Омский педагогический университет в 2022 году стал главным организатором проектов Омского отделения Российской обществу «Знание» (22.12.2022); 2021 год стал для кафедры математики и методики обучения математике очень насыщенным на научные события (11.02.2022); Омский педагогический университет продолжает помогать молодым педагогам в профессиональном развитии. В ОмГПУ реализуется стратегический проект «Работодатель», задача которого — выявить точки роста для молодых педагогов и помочь им составить траекторию своего профессионального развития (26.10.2022).

Итак, на сайте ОмГПУ речевой жанр «Репортаж» со всей очевидностью характеризуется той же устремленностью к положительной оценке, как и новостной жанр.

Речевой жанр «Интервью». Данное жанровое образование по своей природе является диалогическим и представляет собой беседу между интервьюером и лицом, которое может поделиться актуальной для читателя информацией. Этой установкой на актуальность и определяются выбор респондентов и формулировки адресованных им вопросов.

Среди интервью, публикуемых на сайте ОмГПУ, выделяется серия материалов под рубрикой «Истории успехов выпускников», которая имеет ярко выраженную оценочную направленность: целеполагание этих текстов — посредством демонстрации профессиональных достижений выпускников дать позитивную оценку университета, показать первопричину этих достижений, привлечь внимание стороннего адресата (например, будущего абитуриента) к учебному заведению.

Заметим, что сайт изобилует материалами о выпускниках, их деятельности, получении ими важных должностей, присвоении им высоких званий, получении наград, что в целом работает на престиж вуза. Например, заголовки *Выпускник ОмГПУ стал первым академиком Российской академии художеств из Омска* (14.04.2023); *Выпускница ОмГПУ Ирина Гольшова: «Для студентов ОмГПУ не существует закрытых дверей»* (28.03.2023); *Выпускник ОмГПУ стал учителем года в Новом Уренгое* (14.03.2023); *Выпускник ОмГПУ стал учителем года в Омском районе* (16.12.2022); *Еще одна выпускница ОмГПУ — обладатель гранта «Новый учитель Ямала»* (08.09.2022); *Выпускница ОмГПУ назначена первым вице-министром просвещения Республики Казахстан* (29.08.2022) создают картину кузницы общественно значимых кадров.

Интервью с выпускниками, как правило, строятся по следующему плану: причины выбора вуза — наиболее яркие впечатления студенческих лет — пожелания потенциальным абитуриентам.

В качестве респондента выступает выпускник вуза, добившийся профессиональных успехов и отмеченный почетными наградами. Интервью предваряется введением с целью знакомства с собеседником и перечисления его заслуг. Например: *Ольга Николаевна Комарова окончила факультет начального, дошкольного и специального образования по специальности «Педагогика и методика преподавания в начальных классах», а в 2016 году завершила обучение в магистратуре по направлению «Информационные технологии в образовании». Сейчас она работает учителем начальных классов в омском лицее № 145. Ольга Николаевна — почетный работник сферы образования Российской Федерации, победитель профессионального конкурса «Лучший учитель начальных классов Омской области», участник Форума классных руководителей. Ей присвоены высшая категория и звание ветерана труда.* Далее следует серия вопросов, вписывающихся в упомянутый выше план. Например: *Почему Вы приняли решение поступить в Омский педагогический? С чем был связан выбор специальности?; Поделитесь, пожалуйста, наибо-*

лее запомнившимися моментами из студенчества; Что Вы могли бы посоветовать нашим читателям, которые еще ищут свою профессиональную стезю? Ответы, выдержанные в положительно-оценочном ключе, содержат выраженные именными и глагольными предикатами характеристики того, что так или иначе связано с учебной жизнью в университете: *У нас была очень дружная группа, которая состояла из красnodипломников — выпускников педагогических училищ. Помогали друг другу, поддерживали. Так сдружились, что организовали сами себе торжественный выпускной; Работа в школе постоянно держит в тонусе, развивает критическое мышление, творческий потенциал, саморазвитие... Получается, что моя жизнь наполнена постоянным движением и позитивом. Если рассказ интервьюируемого о вузе — это косвенная оценка учебного заведения и косвенный призыв в нём учиться, то концовка интервью — это прямо выраженное побуждение к действию в сочетании с его оценочной мотивацией: А если не можете определиться, поступайте в педагогический! Учиться — одно удовольствие! Читайте новости университета в соцсети «ВКонтакте». Яркая, интересная и запоминающаяся студенческая юность — это ОмГПУ (19.09.2023).*

Подобная оценочная семантическая рамка характерна и для интервью, размещаемым под рубриками «Приемная кампания», «Студент live» и др. Ср. вопросы респондентам-студентам: *Почему ты выбрал ОмГПУ для поступления?; Что тебе больше всего нравится во внеучебной жизни ОмГПУ?; Самый запоминающийся момент из твоей студенческой жизни?; Как Омский педагогический помог вам в научном становлении?; Какой совет ты бы дал нашим студентам?* Подобный вопросный ряд предвосхищает положительно-оценочную тональность ответов, а также порождение респондентами такой речежанровой формы, как благодарность: *В первую очередь Омский педагогический подарил мне общение с прекрасными преподавателями, которые помогли мне в научном и личностном становлении и помогают до сих пор. Отдельную благодарность за профессионализм, доброту и умение поддерживать я хотела бы выразить кафедре французского языка (18.07.2023).*

Речевой жанр «Интервью» в своем фрагментарном варианте обнаруживается внутри других жанровых образований, где он коррелирует с оценкой. Например, он взаимодействует с речевым жанром «Объявление». Так, информация о предстоящем мероприятии сопровождается оценкой значимости этого мероприятия, которая выражается через характеристики его целей и потенциальных положительных результатов. Например: *В ОмГПУ пройдет Всероссийский студенческий конкурс «Куратор года», приуроченный к Году педагога и наставника. <...> «Кураторская деятельность в нашем вузе имеет крепкие традиции и основывается на принципах равенства, единства и товарищества. Основной целью конкурса “Куратор года” стало продвижение позитивного образа куратора, формирование сообщества кураторов академических групп и презентация лучших практик кураторства. Конкурсы, на которых нужно представить опыт, дают возможность обобщить, проанализировать, найти плюсы и минусы этой деятель-*

ности и, конечно же, выйти на новый уровень в дальнейшем. Мы ждем на конкурсе мотивированных и активных студентов», — отметила куратор конкурса Виктория Латухова (17.10.2023).

Добавим, что интервью в известном смысле есть самопрезентация респондента, которая не лишена положительной самооценки. Кроме того, высказывания студентов, преподавателей, выпускников, должностных лиц о вузе — это всегда его презентация, сопряженная с позитивной оценкой и призывом связать свою жизнь с ОмГПУ и профессией, к которой он готовит: *«В Омский педагогический университет поступают ребята из разных уголков России и из зарубежных стран. Это еще раз подчеркивает важность, востребованность и значимость профессии учителя. Мы создаем комфортные условия для обучения будущих педагогов, постоянно обновляем образовательные программы, модернизируем учебные пространства в университете и развиваем студенческие объединения. Придя на Дни специальностей в ОмГПУ, школьники смогут не только узнать всё о поступлении, но и составить представление о студенческой жизни и понять, насколько ответственной, интересной и творческой является профессия учителя», — подчеркнула и. о. ректора ОмГПУ Наталья Макарова (09.10.2023).*

Итак, интервью в его различной направленности и объеме, во всём разнообразии его пересечений с другими жанрами и в открытости для включения множества субжанров характеризуются положительно-оценочной тональностью, привносимой соответствующими языковыми единицами или при их отсутствии выводимой адресатом с опорой на сформировавшиеся в социуме стереотипные ценностные представления.

Заключение (Conclusion)

Сайт ОмГПУ является речевым макрообразованием (гипержанром) и представляет собой совокупность жанровых форм, среди которых выделяются информационно ориентированные: новости, репортажи, интервью, объявления. Гипержанровая природа сайта отражается и в наличии переходных, гибридных форм — жанроидов (например, гибрида новостной информации и репортажа, новостей и интервью). Кроме того, проанализированные речевые жанры включают в себя жанровые формы, представляющие собой одноактные высказывания — субжанры, среди которых частотны призывы, благодарности, поздравления.

Гипержанр «Сайт ОмГПУ» во всём многообразии его форм и разнообразии содержания характеризуется общей положительно-оценочной тональностью. Объектами оценки со знаком «плюс» выступает как вуз в целом, так и его частные проявления — в диапазоне от учебных, научных, спортивных и иных процессов и мероприятий до личностных характеристик его представителей: преподавателей, студентов, выпускников.

Положительная оценка интенсифицируется за счет регулярности ее представления в разных речевых жанрах и вариантной повторяемости в отдельном текстовом материале.

Преобладают косвенные формы выражения положительной оценки. Положительно-оценочная лексика,

как правило, располагается на периферии высказывания. Однако всё это не мешает должным образом интерпретировать интенции авторов текстов с опорой на широкий контекст, в том числе конвенциональные знания участников коммуникации.

Таким образом, сайт ОмГПУ ориентирован на формирование положительного имиджа вуза: университет представлен на сайте как учебное заведение, характеризующееся в исключительно положительном ключе, о чём свидетельствует отсутствие каких бы то ни было критических материалов с негативной характеристикой учебного заведения,

его деятельности, представителей и других составляющих или атрибутов.

В заключение гипотетически заметим, что здоровая самокритика и обсуждение в представленных жанровых формах имеющихся или возможных недостатков с целью их устранения не повредит общей положительной тональности гипержанра, а придаст ему в глазах потенциального адресата статус объективно ориентированного, что в свою очередь укрепит положительную оценку самого речевого макрообразования.

Библиографический список

1. Седов К. Ф. Человек в жанровом пространстве повседневной коммуникации // Антология речевых жанров: повседневная коммуникация. М. : Лабиринт, 2007. С. 7–38.
2. Дементьев В. В. Непрямая коммуникация. М. : Гнозис, 2006. 376 с.
3. Серль Дж. Р. Косвенные речевые акты // Новое в зарубежной лингвистике. Вып. 17 : Теория речевых актов. М. : Прогресс, 1986. С. 195–222.
4. Неустроев К. С. Косвенный речевой акт как лингвистический и социокультурный феномен // Изв. Юж. федер. ун-та. Филологические науки. 2017. № 3. С. 96–102. DOI: 10.23683/1995-0640-2017-3-96-102
5. Никитина Л. Б. Отрицательная оценка в публицистике: основные средства создания косвенности // Вестн. Том. гос. пед. ун-та. 2016. Вып. 7 (172). С. 113–118.
6. Шушарина Г. А. Способы выражения прямой и косвенной оценки в аксиологически ориентированной лингвистике // Вестн. Воронеж. гос. ун-та. Сер. : Лингвистика и межкультурная коммуникация. 2011. № 2. С. 33–36.
7. Дементьев В. В. Теория речевых жанров. М. : Знак, 2010. 600 с.
8. Карасик В. И. Жанры сетевого дискурса // Жанры речи. 2019. № 1 (21). С. 49–55. DOI: 10.18500/2311-0740-2019-1-21-49-55
9. Макаров М. Л. Жанры в электронной коммуникации: quo vadis? // Жанры речи : сб. науч. ст. Саратов : Гос. учеб.-науч. центр «Колледж», 2005. Вып. 4. С. 336–351.
10. Никитина Л. Б., Голошубина О. К. Моделирование речевого жанра «разговор в мессенджере» // Жанры речи. 2018. № 4 (20). С. 304–312. DOI: 10.18500/2311-0740-2018-4-20-304-312
11. Усачева О. Ю. К вопросу о жанрах интернет-коммуникации // Вестн. Моск. гос. обл. ун-та. Сер. : Русская филология. 2009. № 3. С. 55–65.
12. Щипицина Л. Ю. Жанры компьютерно-опосредованной коммуникации : моногр. Архангельск : Помор. ун-т, 2009. 236 с.
13. Щурина Ю. В. Жанровое своеобразие социальной сети Instagram* // Жанры речи. 2016. № 1 (13). С. 156–168. DOI: 10.18500/2311-0740-2016-1-13-156-168
14. Бахтин М. М. Эстетика словесного творчества. 2-е изд. М. : Искусство, 1986. 444 с.
15. Борисова И. Н. Русский разговорный диалог: структура и динамика. М. : КомКнига, 2005. 320 с.
16. Вольф Е. М. Функциональная семантика оценки. М. : Наука, 1985. 228 с.
17. Никитина Л. Б. Образ homo sapiens в русской языковой картине мира : моногр. Омск : Изд-во Ом. гос. пед. ун-та, 2003. 188 с.
18. Орлова Н. В. Косвенность как черта языковой картины мира // Языковая концепция регионального существования человека и этноса : тез. докл. Барнаул : Изд-во Алт. ун-та, 1999. С. 92–94.
19. Долинин К. А. Имплицитное содержание высказывания // Вопросы языкознания. 1983. № 6. С. 37–47.

* Принадлежит компании Meta, признанной на территории Российской Федерации экстремистской.