

**Юлия Борисовна Дроботенко**

Омский государственный педагогический университет, доктор педагогических наук, доцент,  
заведующий кафедрой педагогики, Омск, Россия  
e-mail: drobotenko@omgpu.ru

**Елена Викторовна Черненко**

Омский государственный педагогический университет, кандидат исторических наук, доцент,  
проректор по учебной работе, Омск, Россия  
e-mail: chernenko68@mail.ru

## Проектирование компетентностно-ориентированных заданий для демонстрационного экзамена: опыт ОмГПУ

*Аннотация.* В статье представлены основные подходы к реализации практико-ориентированного образовательного процесса в педагогическом вузе. В качестве показателя практико-ориентированности рассматривается демонстрационный экзамен. Авторы обозначают основные модели проведения демонстрационных экзаменов и указывают на необходимость совершенствования формата экзамена с использованием разработанных образовательной организацией оценочных средств. Описана практика реализации демонстрационных экзаменов в разных педагогических вузах страны. Представлен опыт Омского государственного педагогического университета в разработке компетентностно-ориентированных заданий для промежуточной и государственной итоговой аттестации в формате демозкзамена.

*Ключевые слова:* практико-ориентированный подход, педагогический университет, будущие учителя, демонстрационный экзамен, оценка компетенций, компетентностно-ориентированное задание, архитектурный подход к конструированию заданий.

**Yulia B. Drobotenko**

Omsk State Pedagogical University, Doctor of Pedagogical Sciences, Associate Professor,  
Head of the Pedagogics Chair, Omsk, Russia  
e-mail: drobotenko@omgpu.ru

**Elena V. Chernenko**

Omsk State Pedagogical University, Candidate of Historical Sciences, Associate Professor,  
Vice-Rector for Academic Affairs, Omsk, Russia  
e-mail: chernenko68@mail.ru

## Designing Competence-Oriented Tasks for the Demonstration Exam: OGPU Experience

*Abstract.* The article presents the main approaches to the implementation of a practice-oriented educational process in a pedagogical university. A demonstration exam is considered as an indicator of practice-orientation. The authors identify the main models for conducting demonstration exams and point out the need to improve the exam format using assessment tools developed by the educational organisation. The practice of implementing demonstration exams in different pedagogical universities of the country is described. The experience of Omsk State Pedagogical University in developing competence-oriented tasks for midterm and state final certification in the format of a demo exam is presented.

*Keywords:* practice-oriented approach, pedagogical university, future teachers, demonstration exam, competency assessment, competence-oriented task, architecture-based approach to task design.

**Введение (Introduction)**

Развитие высшего педагогического образования обусловлено влиянием экономических, политических, социо-

культурных факторов и органично связано с направлением развития общества в целом. В свою очередь, качество профессиональной подготовки педагогов становится основой

© Дроботенко Ю. Б., Черненко Е. В., 2024

Для цитирования: Дроботенко Ю. Б., Черненко Е. В. Проектирование компетентностно-ориентированных заданий для демонстрационного экзамена: опыт ОмГПУ // Вестник Омского государственного педагогического университета. Гуманитарные исследования. 2024. № 3 (44). С. 163–168. DOI: 10.36809/2309-9380-2024-44-163-168

успешного образования специалистов для разных сфер функционирования общества и государства. Компетентный педагог, творчески решающий профессиональные задачи, осознающий личностную и общественную значимость педагогической деятельности, готовый нести ответственность за ее результаты, способен обеспечить системные изменения в образовательной практике с учетом новых вызовов [1].

Поиск модели педагогического образования, соотносящейся с новыми моделями школы, педагога, управления системой образования, новой практикой оценки качества образования, является приоритетной задачей не только в нашей стране, но и за рубежом [2]. Изменение высшего педагогического образования в сторону его практико-ориентированности и направленности на запросы будущих мест работы выпускников педагогического вуза определяет характер организации всего образовательного процесса и проведения оценочных процедур.

В педагогике реализация практико-ориентированного образования рассматривается с нескольких позиций [3; 4; 5]:

- создание условий, обеспечивающих «погружение» студентов в профессиональную среду в процессе учебных, производственных и преддипломных практик (Ю. П. Ветров, Н. П. Клушина, И. В. Патрушева, Ф. Г. Ялалов);

- реализация практической подготовки студентов, интегрированной в образовательный процесс, что позволяет будущим педагогам приобретать опыт самостоятельной профессиональной деятельности (И. В. Жуланова, В. Э. Огородник);

- включение будущих педагогов в разнообразные неформальные (волонтерские, творческие, экспертные, самообразовательные) образовательные практики (А. А. Костюнина);

- развитие профессиональной мотивации студентов и разработка индивидуальных образовательных маршрутов (В. Г. Асеев, Л. С. Колмогорова);

- рассмотрение реальных проблем педагогической деятельности в процессе изучения всех учебных дисциплин (А. В. Савицкая);

- использование профессионально-ориентированных (контекстных, проектных, модульных, исследовательских) технологий подготовки в вузе (А. А. Вербицкий, П. И. Образцов, Е. Е. Плотникова, Т. А. Дмитриенко);

- привлечение работодателей к профессиональной подготовке будущих педагогов на всех ее этапах, начиная с разработки образовательной программы и заканчивая оценкой качества подготовки (Е. А. Опфер, С. С. Полисидов, О. П. Чозгиян);

- практика «доводки» на рабочем месте, когда необходимые «здесь и сейчас» компетенции формируются уже в реальной профессиональной деятельности на начальном этапе педагогической карьеры (В. Л. Дубинина, Е. Ю. Грачёва, Е. Н. Геворкян).

Принцип практико-ориентированности профессиональной подготовки в вузе преобразует всю систему подготовки, в том числе и проведение оценочных процедур.

Согласно требованиям ряда нормативных документов, обеспечивающих качество подготовки педагогов в вузе (Федеральный государственный образовательный стандарт

высшего образования 3++, профессиональный стандарт «Педагог», Концепция подготовки педагогических кадров для системы образования на период до 2030, Ядро высшего педагогического образования, др.), оценка готовности будущих педагогов к профессиональной деятельности должна быть компетентностно-ориентированной, комплексной и объективной. В связи с этим демонстрационный экзамен рассматривается как элемент системы независимой оценки качества образования в педагогическом университете и как показатель практико-ориентированности обучения [6].

Понятие демонстрационного экзамена появилось при разработке международных стандартов ВорлдСкиллс (World Skills) как одной из моделей независимой оценки качества профессионального образования. В педагогическом вузе демонстрационный экзамен позволяет реализовать деятельностно-ориентированные принципы подготовки будущих учителей, а также повысить уровень осознанности по отношению к выполняемой деятельности и средствам, используемым для ее организации [7].

Демонстрационный экзамен является форматом «деятельностной» процедуры оценивания, в ходе которой будущие учителя решают практические задачи в условиях максимально приближенных к реальным ситуациям педагогической деятельности. Они должны показать не только предметное знание, но и продемонстрировать компетентность в области методики, педагогики и психологии. Кроме этого, в процессе экзамена студенты доказывают, что умеют не только составлять план урока и следовать ему, но и вовлекать обучающихся в работу, а также успешно взаимодействовать с ними.

За последние пять лет в педагогических вузах были созданы высокотехнологичные площадки<sup>\*</sup> на базе технопарков и кванториумов, обеспеченные современным оборудованием (интерактивными панелями, видеосистемой, акустическим комплексом, комнатами с зеркалом Гезелла) и позволяющие экспертным комиссиям из числа преподавателей и работодателей наблюдать за процессом демозамена. Такие площадки дают возможность заменить традиционный билетный формат экзамена на более близкий к реальной практике и оценить сформированность у студентов универсальных, методических и дидактических навыков.

Е. В. Рогалева и Л. Р. Третьякова, анализируя различные модели проведения демонстрационных экзаменов, делают вывод, что в профессиональных образовательных организациях Российской Федерации преимущественно реализуются следующие: модели с использованием оценочных средств, разработанных профессиональной образовательной организацией; модель WorldSkills; работа в формате профессионального экзамена через независимую оценку квалификации [8].

Следует отметить, что формат демонстрационного экзамена с использованием разработанных образовательной

<sup>\*</sup> регламентировано Министерством просвещения РФ (от 20 января 2023 г. № 08-181.) в «Методических рекомендациях по организации и проведению профессиональных (демонстрационных) экзаменов по основным образовательным программам высшего образования УГСН 44.00.00 Образование и педагогические науки»

организацией оценочных средств требует содержательной и процедурной конкретизации. Такие оценочные средства несут междисциплинарный характер и позволяют комплексно оценивать результаты подготовки будущих учителей. Оценочная система демонстрационного экзамена должна быть основана на принципах критериального оценивания, а сами задания, используемые на экзамене, требуют экспертной оценки [6].

Цель статьи — на основе идей архитектурного подхода к организации процедуры оценивания образовательных результатов представить опыт проектирования компетентностно-ориентированных заданий для демонстрационных экзаменов по направлениям подготовки УГСН 44.00.00 «Образование и педагогические науки».

### Методы (Methods)

В качестве основного применяется *практико-ориентированный подход*, положения которого позволяют авторам представить особенности оценивания образовательных результатов будущих педагогов в вузе с учетом запросов рынка труда. Обращение к идеям практико-ориентированной подготовки в педагогическом вузе способствует описанию демонстрационного экзамена как элемента системы комплексной оценки качества педагогического образования и деятельности процедуры оценивания, в ходе которой студенты показывают сформированность универсальных и профессиональных компетенций.

*Теоретический анализ* используется для выявления проблемных вопросов организации и проведения демонстрационного экзамена в педагогическом вузе. Метод *кейстади* позволил проанализировать существующие практики проведения демонстрационного экзамена в педагогических вузах нашей страны.

*Обобщение* подходов к разработке оценочных средств для демонстрационного экзамена оформило авторское видение в отношении проектирования данного рода заданий, что отражается в их *«архитектурном» представлении*. Архитектура оценочного задания для демонстрационного экзамена включает:

- Контекст, обусловленный целями основной профессиональной образовательной программы высшего образования (ОПОП ВО) по направлениям подготовки УГСН 44.00.00 «Образование и педагогические науки» и трудовыми действиями профессионального стандарта. Предполагается, что контекст экзаменационного задания «выводит» студента за рамки изучаемого предмета посредством максимально приближенной к реальности профессиональной ситуации и дает возможность показать не только приобретенные в процессе обучения в вузе знания, умения и навыки, но и активно использовать собственный опыт.

- Содержательную часть в форме поставленной перед студентом конкретной задачи или вопроса, решение которого требует использования психолого-педагогических и предметных знаний, а также норм и правил профессионально-педагогической деятельности.

- Заданный характер взаимодействия студента с аудиторией, обусловленный особыми характеристиками ее представителей (обучающиеся с особенностями здоровья,

обучающиеся в трудной жизненной ситуации, обучающиеся из семей мигрантов и др.) и спецификой организации данного взаимодействия (работа в аудитории, с применением мобильных средств обучения, гибридный формат и др.).

Основными материалами исследования, представленного в данной статье, явились публикации отечественных исследователей за последние пять лет и оценочные материалы, разработанные факультетами ОмГПУ для проведения промежуточной и государственной итоговой аттестации в форме демонстрационного экзамена в 2023–2024 гг.

### Результаты и обсуждение (Results and Discussion)

Увеличение практической направленности подготовки будущих педагогов в вузе закладывает основу практического сознания, развивает навыки «рефлексирующей практика» и тем самым обеспечивает формирование их профессиональных качеств, отвечающих публичному характеру педагогической деятельности. Накопление опыта деятельности происходит у будущих педагогов в процессе различных организуемых в вузе практик (учебных, производственных, волонтерских, неформальных и др.), погружающих студентов в профессиональную среду [3; 9].

Промежуточные и итоговые оценочные процедуры также можно рассматривать как практики решения реальных производственных задач. В этой логике демонстрационный экзамен является практикой, в рамках которой вырабатывается профессиональное решение практической проблемы, объективно оцениваемое группой экспертов (преподавателями и работодателями).

Педагогические вузы нашей страны активно включились в проведение промежуточной и государственной итоговой аттестации в форме демонстрационного экзамена. Анализ опыта проведения экзамена для студентов педагогических направлений подготовки показывает, что недостаточно разработанным аспектом данной процедуры всё еще остаются оценочные материалы, позволяющие определить уровень компетенций. Педагогические вузы по-разному подходят к решению данного вопроса:

- Забайкальский государственный университет для демонстрационного экзамена по отдельным профилям подготовки будущих педагогов *использует комплекты оценочной документации (КОД) по стандартам Ворлдскиллс Россия* (компетенции «Преподавание в основной и средней школе» и «Преподавание в младших классах»). Аналогичная практика развивается в Московском государственном областном университете (Государственный университет просвещения) и Тульском государственном педагогическом университете им. Л. Н. Толстого [9].

- В Алтайском государственном педагогическом университете реализуется инновационный проект «Демонстрационный экзамен в системе независимой оценки качества высшего образования». В университете открыт Центр проведения демонстрационного экзамена, в котором ведущими преподавателями вуза подготовлен *банк кейсовых заданий* для промежуточной и итоговой аттестации в форме демонстрационного экзамена. Результатом решения кейсовых заданий является продукт образовательной/воспитательной деятельности, который представляется в виде

предметно-методического проекта или практической части ВКР [6].

– Уральский государственный педагогический университет проводит демонстрационный экзамен с применением методов критериальной самооценки по модели EFQM\* (группы критериев «Возможности» и «Результаты»), предполагающей сегментную самооценку как индивидуальный проект совершенствования деятельности организации (самооценка проведенного студентом фрагмента учебного занятия; оценка экзаменационной комиссией самоанализа проведенного фрагмента урока студентом-выпускником; самооценка деятельности вуза по организации введения демонстрационного экзамена в практику университета) [10].

– Т. В. Макеева (Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского) предлагает проведение демонстрационного экзамена в педагогическом вузе по типу процедуры аккредитации в медицинском вузе, подразумевающей прохождение следующих экзаменационных станций: станция коммуникативных навыков (общение с обучающимся или интерактивным симулятором); методическая станция (представление методической разработки и демонстрация фрагмента учебного занятия), предметная станция (компетентностный тест) [11].

– При промежуточной аттестации студентов профиля «Дошкольное образование» по дисциплинам модуля «Теория и методика дошкольного образования» в Чувашском государственном педагогическом университете им. И. Я. Яковлева предлагаются задания по разработке технологической карты и демонстрации образовательного мероприятия для детей дошкольного возраста [12].

В Омском государственном педагогическом университете с 2023 г. в экспериментальном режиме реализуется комплексный экзамен по психолого-педагогическому модулю в формате демозамена [13]. Промежуточная аттестация направлена на контроль сформированности компетенций, овладение которыми происходит в процессе изучения студентами педагогики, психологии и основ инклюзивного образования. Демозамен в данном случае становится для студентов профессиональной пробой, позволяющей продемонстрировать полученные теоретические знания при решении учебно-профессиональной задачи в определенных условиях, а также показать способность в организации и управлении образовательным процессом.

Преподавателями кафедры педагогики, кафедры психологии и кафедры дефектологического образования ОмГПУ были разработаны задания для демонстрационного экзамена, *архитектура* которых представлена:

– *Контекстом*, определяющим условия решения студентом учебно-профессиональной задачи в соответствии с содержанием основных компетенций модуля (УК-3, ОПК-2, ОПК-3, ОПК-5, ОПК-6, ОПК-7, ОПК-8, ПК-3, ПК-6) и трудовых действий из профессионального стандарта педагога. Контекст оформляет условия задачи исходя из того, что студент должен продемонстрировать способности: объяснять педагогические явления (ситуации, проблемы) на основе научных знаний в области педагогики и психологии;

использовать образовательные технологии индивидуализации обучения и развития, в том числе с особыми образовательными потребностями; применять приемы профилактики деструктивного поведения обучающихся и приемы профилактики их учебной неуспешности. Также в рамках контекста были установлены критерии (организационно-целевой, деятельностный, рефлексивно-результативный) и показатели (например, к деятельностному критерию предлагались показатели активности и вовлеченности обучающихся, использования вербальных и невербальных средств общения, интерактивных приемов коммуникации и обратной связи), согласно которым студенты и экспертная комиссия определяли успешность решения учебно-профессиональной задачи.

– *Содержательной частью* оценочного задания, включающей: 1) теоретический элемент в виде теста по дисциплинам «Педагогика», «Психология», «Обучение лиц с ОВЗ и особыми образовательными потребностями», размещенного на образовательном портале университета; 2) практическую реализацию студентом фрагмента образовательного события в демоформате. Образовательное событие может быть представлено как вариант праздника, игры, конкурса, тренинга, интеллектуального состязания, литературного вечера, спортивного соревнования, которое реализуется во время классного часа, родительского собрания, других активностей.

– *Заданными особенностями обучающихся*, с которыми необходимо будет взаимодействовать в ходе демозамена. Например, указывается, что в классе (группе) есть эмоционально неуравновешенный подросток, или слабослышающий школьник, или плохо говорящий по-русски, или находящийся в данный момент по болезни на домашнем обучении.

Трудности разработки заданий для комплексного экзамена по психолого-педагогическому модулю в формате демозамена были связаны, во-первых, с осмыслением организационных, процедурных и критериально-оценочных особенностей данного вида экзамена; во-вторых, с опасениями преподавателей потерять традиционную фундаментальность процедур промежуточной и государственной итоговой аттестации в педагогическом вузе, в частности, оценку знаний по педагогике и психологии.

Задания должны создавать условия для формирования и оценки личностных результатов будущих педагогов, которые связаны с побуждением к самореализации, поиску и определению своего места в профессиональном сообществе и осознанию своего пути в профессии [14].

Архитектура оценочных средств для государственной итоговой аттестации в формате демонстрационного экзамена также представлена *контекстом*. Контекстность оценочного средства в этом случае задается основной профессиональной образовательной программой, требованиями к результатам ее освоения на уровне как ФГОС ВО, так и Профессионального стандарта. ФГОС ВО и Профессиональный стандарт задают общие требования к уровню подготовки выпускников безотносительно профиля подготовки, своеобразный фрейм для оценочных средств итоговой аттестации по направлению подготовки

\* Модель Европейского фонда управления качеством

44.03.00 Педагогическое образование. Именно этот подход зафиксирован в Методических рекомендациях по проведению государственной итоговой (промежуточной) аттестации обучающихся в форме профессионального (демонстрационного) экзамена в рамках подготовки педагогических кадров, разработанных Академией Министерства просвещения Российской Федерации.

*Содержательный компонент* оценочных средств задает вариативность подходов к их конструированию. Безусловно, ведущую роль здесь играет содержание теоретического обучения и практической подготовки обучающихся конкретного профиля. В рамках итоговой аттестации, в отличие от промежуточной, оценочные средства должны носить комплексный характер: давать возможность одновременно выявлять уровень как психолого-педагогической, методической, так и предметной подготовки выпускников в формате условности и профессиональной функциональности.

Часть факультетов ОмГПУ пошла по пути конструирования оценочных средств на основе Методических рекомендаций, где в основе лежит условная ситуация организации учебной деятельности учителя-предметника. Как правило, задаются параметры организации учебной деятельности: этап обучения, тип урока, тема урока, ведущий прием/технология организации учебной деятельности. В задании также задаются психолого-педагогические параметры учебного коллектива: уровень обучения и возраст обучающихся; параметры взаимодействия между субъектами образовательного процесса. Подобный подход создает условия для выявления уровня сформированности общепрофессиональных и профессиональных компетенций выпускника, его готовности к выполнению ряда профессиональных действий и функций.

При всей профессиональной ориентированности этого варианта оценочных средств он имеет ярко выраженные диагностические ограничения. Диагностика осуществляется лишь в границах, заданных параметрами условной ситуации демонстрационной части и зафиксированными особенностями взаимодействия выпускника и волонтеров. Часть профессиональных психолого-педагогических и методических навыков выпускников, имеющих низкий демонстрационный потенциал, выпадает из диагностического поля демонстрационного экзамена, что заставляет конструировать иные модели архитектуры оценочных средств.

Так, например, факультет иностранных языков в своей модели оценочных средств значительно усилил в структуре содержательной части предметную составляющую посредством введения компонента «Информационные материалы», с которыми выпускнику необходимо отработать в процессе демонстрационного этапа экзамена. Факультетом истории, философии и права для направления подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) предлагается модель, при которой демонстрационный экзамен становится не столько формой итоговой государственной аттестации, сколько частью основной образовательной программы, завершающей практическую подготовку обучающихся. Факультетом использован системный подход, при котором теоретическое обучение и практи-

ческая подготовка студентов связаны посредством научно-исследовательской работы. Заходя на производственную практику, помимо задач формирования практических профессиональных навыков каждый студент формулирует исследовательскую задачу в профессиональной области, которую будет решать на каждом этапе своего обучения. Демонстрация реализации этой задачи и становится основой архитектуры оценочных средств демонстрационного экзамена, что позволяет выявить не только уровень практического владения профессиональными навыками, но и уровень их теоретического осмысления.

Именно последний аспект заставляет профессиональное сообщество вузов заниматься поиском альтернативных вариантов оценочных средств демонстрационного экзамена в высшей школе. Необходимо выявить уровень готовности выпускника педагогического вуза не только к практической деятельности, но и к анализу психолого-педагогических процессов в сфере образования, владению предметным содержанием на уровне требований современной науки и т. п. Именно поэтому в структуре архитектуры оценочного средства демонстрационного экзамена появляются такие элементы, как «рефлексивные листы» (опыт факультета иностранных языков).

Следует также отметить, что для целого ряда профилей подготовки в направлении 44.03.02 Психология и социальная педагогика такой подход серьезно ограничивает возможности государственного экзамена, так как специфика подготовки выпускников ориентирована на индивидуальные формы работы и лишь готовность выпускников к просветительской деятельности вписывается в предлагаемый формат демонстрационного экзамена. Не вписывается в классическую модель демонстрационного экзамена и аттестация выпускников направления 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование по профилю Логопедия. Представляется, что для подобных направлений подготовки более позитивной моделью продолжает оставаться решение профессиональных задач (кейс-технология).

### **Заключение (Conclusion)**

Опыт ОмГПУ в проектировании оценочных заданий для промежуточной и государственной итоговой аттестации в форме демонстрационного экзамена показал, что это достаточно трудоемкий процесс, требующий подготовки к его проведению на всех уровнях: инфраструктурном, технологическом, содержательном, процедурном. В подготовке также нуждаются преподаватели, представители работодателей и сами студенты.

Межкафедральное взаимодействие в процессе разработки заданий, обсуждение разных аспектов их использования на демонстрационном экзамене стало основой для понимания преподавателями того, каким образом могут измениться их учебные занятия по дисциплинам, какие форматы проведения занятий следует практиковать, чтобы подготовить студентов к презентациям результатов решения задач на демоплощадках.

Подготовка к решению оценочных заданий демоэкзамена может быть организована при помощи: короткого

факультативного спецкурса; специально разработанных методических рекомендаций для всех сторон, участвующих в демозкзамене; включения данного типа заданий в текущую аттестацию по разным дисциплинам. Кроме этого, записи демонстрационных экзаменов являются ценным обучающим материалом для тех студентов, кто собирается пройти данную процедуру.

Демонстрационный экзамен дает возможности студенту заявить о себе как о начинающем профессионале, раскрыть личные ресурсы и показать практический интеллект в нестандартной ситуации, когда неожиданно проявляются неявные педагогические, психологические и предметные знания, приходится к месту личный опыт педагогической деятельности и обнаруживается педагогическая картина мира.

#### Библиографический список

1. Бурлакова Т. В. Совершенствование подготовки студентов педагогического вуза в контексте идей индивидуализации обучения // Вестн. Владим. гос. университета им. А. Г. и Н. Г. Столетовых. Сер. : Педагогические и психологические науки. 2021. № 46 (65). С. 45–51.
2. Дроботенко Ю. Б., Чекалева Н. В. Современный педагогический вуз в условиях социокультурных изменений // Вестн. Ом. гос. пед. ун-та. Гуманитарные исследования. 2014. № 1 (2). С. 118–121.
3. Груздова И. В. Из опыта реализации принципа практикоориентированности в профессиональной подготовке педагогических кадров // Отечественная и зарубежная педагогика. 2020. Т. 1, № 6 (72). С. 107–123.
4. Костюнина А. А. Практико-ориентированная профессиональная подготовка будущих педагогов в ходе модернизации педагогического образования : автореф. дис. ... канд. пед. наук. Барнаул, 2016. 24 с.
5. Савицкая А. В. Практико-ориентированный подход в обучении: обзор зарубежной литературы и проблемы реализации в вузе // European Social Science Journal. 2013. № 4 (23). С. 66–74.
6. Воронушкина О. В. Демонстрационный экзамен в педагогическом вузе: первые результаты // Вестн. Алт. гос. пед. ун-та. 2023. № 4 (57). С. 7–16. DOI: 10.37386/2413-4481-2023-4-7-16
7. Зоголь С. Г., Смоляр А. И. Об оценке готовности будущего учителя к воспитательной работе в ходе комплексного государственного экзамена // Вестн. Башк. гос. пед. ун-та им. М. Акмуллы. 2022. № 1–3 (62). С. 211–214.
8. Рогалева Е. В., Третьякова Л. Р. Особенности проведения демонстрационного экзамена через независимую оценку квалификации // Профессиональное образование в России и за рубежом. 2020. № 2 (38). С. 165–170.
9. Стариченко Б. Е., Сардак Л. В. Особенности проведения демонстрационного экзамена в вузе // Педагогическое образование в России. 2023. № 2. С. 123–132.
10. Давыдова Н. Н., Кусова М. Л., Симонова А. А. Практика введения демонстрационного экзамена как новая форма государственной аттестации в вузе // Педагогическое образование в России. 2024. № 1. С. 21–32.
11. Макеева Т. В. Организация профессиональных (демонстрационных) экзаменов в системе высшего педагогического образования // Проблемы современного педагогического образования. 2022. № 76-4. С. 195–199.
12. Парфенова О. В., Андреева Л. В. Педагогические аспекты подготовки студентов вуза к демонстрационному экзамену // Перспективы науки. 2023. № 9 (168). С. 198–201.
13. Дроботенко Ю. Б., Дука Н. А. Методические особенности подготовки и проведения комплексного экзамена по психолого-педагогическому модулю // Горизонты образования : материалы IV Междунар. науч.-практ. конф. Омск : Изд-во Ом. гос. пед. ун-та, 2023. С. 134–136.
14. Демонстрационный экзамен как новый формат итоговой аттестации выпускников педагогических вузов / И. В. Гладкая, И. Ю. Гутник, А. Е. Бахмутский, Н. В. Смирнова // Научное мнение. 2023. № 12. С. 92–96.