

**Марина Валентиновна Кравчук**Рязанский государственный университет им. С. А. Есенина, аспирант, Рязань, Россия  
e-mail: artsnn@gmail.com

## Методы диагностики уровня сформированности информационно-психологической безопасности обучающихся в вузе

*Аннотация.* Статья содержит результаты исследования проблемы защищенности личности студентов вуза от влияния деструктивных факторов глобальной информационной среды и цифровизации. Описаны различные методы диагностики отдельных компонентов информационно-психологической безопасности. Определены оптимальные методы оценки степени сформированности информационно-психологической безопасности первокурсников. Результаты проведенного исследования могут быть использованы при создании современных образовательных технологий формирования информационно-психологической безопасности обучающихся разных возрастных групп.

*Ключевые слова:* информационно-психологическая безопасность личности, диагностика, интернет, ценностно-смысловые ориентации, высшие учебные заведения.

**Marina V. Kravchuk**Ryazan State University named after S. A. Yesenin, Postgraduate Student, Ryazan, Russia  
e-mail: artsnn@gmail.com

## Methods for Diagnosing the Level of Formation of Information and Psychological Security of University Students

*Abstract.* The article contains the results of a study of the problem of protecting the personality of university students from the influence of destructive factors of the global information environment and digitalisation. Various methods for diagnosing individual components of information and psychological security are described. Optimal methods for assessing the degree of formation of information and psychological security of first-year students are determined. The results of the study can be used in creating modern educational technologies for the formation of information and psychological security of students of different age groups.

*Keywords:* information and psychological security of personality, diagnostics, Internet, value-semantic orientations, higher educational institutions.

### Введение (Introduction)

Актуальность исследования, некоторые результаты которого представлены в данной статье, обусловлена стремительной интеграцией цифровых технологий во все сферы жизнедеятельности современного социума. Требования нового времени стимулируют интенсивные изменения и в системе высшего образования. В этих условиях выпускник вуза должен владеть компетенциями, которые позволят продуктивно реализоваться в выбранной профессии и жить активной, плодотворной жизнью в целом. Для этого молодые люди должны обладать умением критически мыслить, оперативно обрабатывать и подвергать анализу значительный объем информационных данных, определять источники информации, содержащей небезопасный контент, выбирать правильную тактику самозащиты при попытке манипулятивного воздействия (информационной атаки, агрессивной пропаганды, дезинформации, запугивания, слухов, домыслов и т. д.), которыми переполнена открытая информационная среда. Всё это указывает на важность формирования информационно-психологической безопасности (далее — ИПБ) как социально важного качества личности.

Однако зачастую первокурсники не готовы к интенсивному образовательному процессу в условиях информатизации, так как не имеют осознанного и ответственного отношения к поступающей информации, что выражается в неспособности критически ее анализировать, верифицировать и оценивать, а значит, в неумении своевременно выявлять в ее содержании деструктивные элементы. Кроме того, многие обучающиеся в возрасте 17–18 лет обладают низким уровнем саморегуляции, самоуправления, эмоциональной устойчивости, не имеют сформированной иерархии жизненных ценностей.

Педагогическая поддержка в формировании ИПБ личности обучающихся вуза может помочь овладеть

© Кравчук М. В., 2024

Для цитирования: Кравчук М. В. Методы диагностики уровня сформированности информационно-психологической безопасности обучающихся в вузе // Вестник Омского государственного педагогического университета. Гуманитарные исследования. 2024. № 3 (44). С. 173–178. DOI: 10.36809/2309-9380-2024-44-173-178

необходимыми знаниями, умениями и навыками по защите от вредоносного воздействия современного информационного пространства.

Теоретический анализ научных трудов А. А. Ахметвалиевой, В. А. Баришполец, Т. А. Басановой, А. В. Брушлинского, Т. П. Васько, Г. В. Грачева, Т. И. Ежеской, Т. С. Кабаченко, А. В. Костюк, А. В. Ляшук, А. В. Манойло, Д. С. Сеницына и др. дал возможность уточнить определение понятия «ИПБ личности обучающихся юношеского возраста». В нашем понимании это качество личности обучающегося, которое отражается в умении проявлять адекватность и разумность поведения в случае отрицательного влияния информационной среды, выявлять манипулятивные приемы в ходе коммуникации (в офлайн- и онлайн-пространстве), используя тактики защитного действия.

Теоретический анализ работ Л. А. Байковой, Т. П. Васько, Н. В. Дашковой, А. М. Ивлева, А. В. Ляшук, Д. П. Талова и др. показал, что для диагностики отдельных компонентов ИПБ личности могут успешно применяться различные методы. Так, авторами проанализированы основные методы психодиагностики для определения таких личностных особенностей студентов, как уровень рефлексивности, адекватности восприятия окружающей действительности, критического мышления, самоконтроля, эмоциональной стабильности, самоактуализации, социальной адаптированности, ригидности, суггестивности, внимательности, умения работать с информацией, а также методики на выявление ценностных ориентаций обучающихся.

Для решения конкретных педагогических задач при организации педагогической поддержки в формировании отдельных составляющих ИПБ личности студентов преподавателями чаще всего используются разнообразные тренинги, игровые методы, педагогический коучинг, метод ситуационного анализа и др.

Однако в педагогической науке отсутствует целостная научно-обоснованная система педагогической поддержки формирования ИПБ личности первокурсников с акцентом на духовно-нравственную направленность ее содержания (а именно на формирование определенных ценностно-смысловых ориентиров, которые могут явиться предохранительным барьером восприятия опасной информации, в избытке имеющейся в онлайн-пространстве и получаемой в процессе реального общения).

В представленном материале рассматриваются методы диагностирования личностных характеристик студентов, которые важны для формирования ИПБ личности.

*Цели исследования* — с помощью совокупности методов психодиагностики выявить исходный уровень сформированности ИПБ личности студентов-первокурсников вуза.

*Гипотезой* исследования является предположение о том, что оценка начальных показателей сформированности ИПБ студентов позволит выявить их личностные особенности, необходимые для дальнейшего формирования данного качества личности.

К характеристикам, которые способствуют защищенности индивида от неблагоприятного воздействия информационной среды (в первую очередь онлайн-пространства), мы относим осознание студентами сущности ИПБ личности,

развитую критичность ума, саморефлексию, низкий уровень конформности, комплекс определенных ценностных установок.

### Методы (Methods)

Были использованы теоретические (теоретический анализ научных публикаций) и эмпирические (эксперимент и тестирование) методы, а также набор психодиагностических методик: тест критического мышления Л. Старки (в адаптации Л. Луценко), опросник рефлексивности А. В. Карпова, тест на определение степени внушаемости С. В. Клаучека, В. В. Деларю, методика изучения ценностных ориентаций М. Рокича.

### Результаты и обсуждение (Results and Discussion)

Изучение и обобщение педагогического опыта показывает, что для диагностики отдельных компонентов ИПБ личности предлагаются различные методы.

Так, А. М. Ивлев [1] указывает на важность такого метода, как беседа, без которого невозможно полноценное психолого-педагогическое сопровождение. В процессе разговора педагога с обучающимся создается совместный продуктивный поиск путей выхода из ситуации (например, разбор коммуникативной ситуации, связанной с навязыванием нежелательной информации в интернет-пространстве). Цель такой беседы — «подталкивание» обучающегося к самостоятельному решению проблемы личной информационно-психологической безопасности.

А. А. Дашкова [2, с. 127] предлагает использовать тренинги на развитие таких жизненных умений, как критичность мышления, настойчивость, эмоциональный самоконтроль, самоуправление, самопонимание, самоподдержка, уверенность в себе, развитие позитивной «Я-концепции», а также на решение проблем межличностного общения.

Для определения уровня логического мышления, внимания, умения работать с информацией Д. С. Сеницын [3, с. 113–114] использует методику Мюнстерберга, методики «Корректирующая проба», «Закономерности числового ряда», «Сложные аналогии», «Выделение существенных признаков», а также материалы для самооценки, кейсы ситуаций, примеры решения задач, тренинги. С целью формирования у воспитуемых умения всестороннего анализа коммуникативной ситуации предлагается применять беседу, включающую ряд определенных вопросов (алгоритм), на которые должен ответить обучающийся, чтобы сориентироваться в ситуации.

Т. В. Васько [4, с. 57], А. В. Орлова, Д. П. Талов [5, с. 153] основную информацию об уровне критического мышления обучающихся предлагают получать при анализе результатов диагностики с применением теста Л. Старки.

Для исследования уровня рефлексивности личности и адекватности восприятия окружающей действительности А. А. Ахметвалиевой [6], Т. П. Васько, Н. В. Дашковой применяются опросник «Уровень социальной фрустрированности» Л. И. Вассермана (модификация В. В. Бойко), методика диагностики уровня социального мышления личности К. А. Абульхановой и Г. Н. Ярошенко, тест на иррациональные установки А. Эллиса, опросник ригидности

Г. Айзенка, методика «Направленность личности в общении» С. Л. Братченко, опросник отношения к образовательной среде И. А. Баевой. Дополнительные данные берутся из результатов применения самоактуализационного теста Л. Я. Гозман, М. В. Кроз, М. В. Латинской и методики оценки темперамента Д. Кейрси.

Уровень эмоциональной стабильности, самоконтроля, самоуправления, устойчивости к внушению выявляется с помощью опросника С. В. Клаучека и В. В. Деларю «Внушаемость», методики оценки уровня волевого самоконтроля (А. Г. Зверков, Е. В. Эйдман), методики «Оценка суггестивности» О. П. Елисеева, методики изучения эмоциональной напряженности и опросника для выявления степени «эмоционального выгорания» В. И. Ильиной (А. В. Ляшук [7, с. 82–83]).

Дополнительная информация о личностных особенностях обучающихся, необходимых для формирования и развития ИПБ личности, может быть взята из результатов применения методики исследования самооценки личности С. А. Будасси, опросника самоотношения В. В. Столина, методики «Базовые стремления» О. И. Моткова, 16-факторного личностного опросника Р. Кеттелла, шкалы оптимизма-активности (И. С. Шуллер, А. Л. Комуниан, адаптация Н. Е. Водопьяновой, М. В. Штейна), теста локуса контроля Дж. Роттера, направленного на определение степени ответственности личности за свои поступки. Для изучения рефлексивности используется методика определения уровня развития рефлексивности А. В. Карпова.

Для исследования ценностных ориентаций личности предлагается использовать методику «Ценностные ориентации» М. Рокича, психологическое консультирование, игровые методы (дидактические и творческие игры, в том числе деловые, ролевые) (Л. А. Байкова, Р. Е. Матвеев [8]).

В ходе констатирующего эксперимента нами были опробованы отдельные методы психодиагностики, которые помогли выявить исходный уровень сформированности ИПБ студентов вуза, а также их личностные особенности, необходимые для формирования этого новообразования личности.

К тестированию были привлечены 127 обучающихся 1-го курса вуза возраста 17–21 года. Использовался набор методик: авторская анкета «Базовые представления об ИПБ»; тест на выявление критического мышления Л. Старки; опросник рефлексивности А. В. Карпова; тест на определение степени внушаемости С. В. Клаучека, В. В. Деларю; методика изучения ценностных ориентаций М. Рокича.

Первым этапом нашего исследования стала оценка уровня сформированности представлений воспитуемых об ИПБ. Для этого применялась разработанная автором анкета.

Так, анкетирование показало, что у 63 % опрошенных первокурсников имеется слабое представление об информационной безопасности (далее — ИБ) и ИПБ; они не видят разницы в этих понятиях и не способны дать им ясную трактовку. К примеру, испытуемыми были даны следующие ответы: «ИПБ заключается в том, чтобы обезопасить народ какого-либо населенного пункта, области, страны дабы не наводить панику»; «ИПБ — это психика человека»;

«ИПБ — это защита от негативных воздействий окружающей среды» и т. д.

В одном из вопросов анкеты респондентам было предложено закончить фразу: «Деструктивное информационно-психологическое влияние — это...» По результатам обработки ответов обнаружилось, что 59 % тестируемых не имеют сформированного представления о данном понятии. Приведем несколько примеров ответов обучающихся: «это влияние на человека (на окружающих людей, особенно на детей) негативными средствами (нецензурная лексика, курение при ребенке, “плохая компания”)»; «это свойство личности, которое характеризует сохранность психики и защиту от деструктивных последствий», «это воздействие, подталкивающее человека к социальной напряженности» и т. д.

Третье задание анкеты предполагало выбор обучающимися одного из предложенных определений ИПБ. Были предложены следующие формулировки:

*ИПБ личности — это:*

а) качество личности, которое выражается в способности индивида противодействовать отрицательному влиянию информационного пространства, сохраняя психологическое равновесие;

б) безопасность информационных данных личного характера от несанкционированного доступа;

с) свойство личности, которое характеризуется состоянием сохранности психики, защищенностью от негативных воздействий окружающей среды и способностью преодолевать такие воздействия.

Правильный вариант под буквой «а» выбрали 49 % первокурсников, 51 % опрошенных предпочли вариант «с». Вариант под буквой «б» не был выбран никем.

В следующем задании анкеты тестируемые в свободной форме отвечали на вопрос: «Какая информация, на Ваш взгляд, может представлять опасность для личности?» Ответы распределились следующим образом: 52 % обучающихся считают, что опасными могут быть экстремистские видеоматериалы, информация на сайтах запрещенных организаций, видео с садизмом, насилием, призывами к суициду, пропаганда наркотиков, порнография, реклама казино, сигарет, алкоголя; 39 % первокурсников видят опасность в фейковых новостях, пропагандистских призывах, ложной информации, «которая вводит в заблуждение, формирует негативную точку зрения» и «может привести к деморализации личности», «статьях провокаторов на тему политики и религии»; 6 % респондентов ответили, что опасность для личности может представлять личная информация о работе, личной жизни и семье, адреса, номера телефонов.

Таким образом, анкетирование показало, что половина опрошенных первокурсников вуза имеет низкий уровень сформированности представлений об ИПБ, о чём свидетельствует непонимание различий между ИБ и ИПБ, расплывчатое представление о деструктивном информационно-психологическом влиянии, невозможность распознать источники потенциально опасной информации, размещенной в интернете.

Следующим этапом нашего исследования стала диагностика уровня критического мышления обучающихся

вуза. Защищенность личности от воздействия вредоносной информации невозможна без развитой критичности ума. Критичность мышления особенно необходима для обучающихся юношеского возраста, так как именно молодежь является самым активным участником интернет-коммуникации.

Актуальность диагностики уровня развития критического мышления студентов обусловлена еще и тем, что подобные исследования преимущественно проводятся за рубежом, о русскоязычных студентах данных мало.

Представим некоторые результаты диагностики, которые позволили определить как общий уровень критического мышления обучающихся вуза, так и его отдельные показатели.

С целью определения уровня критического мышления первокурсников мы использовали тест критического мышления Л. Старки [9].

Результаты тестирования показали, что низкий уровень критического мышления выявлен у 3 % обучающихся. Для данной группы респондентов характерны слабое развитие основных операций мышления (анализа, синтеза, сравнения и др.), индукции, дедукции, неспособность формировать проблемные суждения, неумение оценивать факты, определять объективность информации и т. д.

Высоким уровнем критического мышления также обладают лишь 3 % испытуемых. У таких обучающихся, помимо основных логических операций, развиты такие аспекты критического мышления, как идентификация техник убеждения, выявление истинной проблемы, оценка фактов, умение находить необходимые информационные ресурсы, находить различия между объяснением и аргументом, идентифицировать техники отвлечения внимания и др. Таким образом, средний показатель критичности ума имеет абсолютное большинство обучающихся — 94 % респондентов. Полученные результаты оцениваются нами положительно, так как представляют собой крепкую основу для развития критического мышления первокурсников вуза до показателей высокого уровня.

Лучше всего обучающиеся справились с заданиями на проверку своих эмоций при принятии решений, на умение выявлять различие между аргументом и объяснением, на понимание текста, на умение искать и находить соответствующие имеющейся задаче информационные источники.

Более всего студенты допустили ошибки в заданиях на способность распознавать истинную проблему, идентификацию злоупотребления дедукцией, идентификацию техник убеждения, идентификацию техник отвлечения внимания, оценивание фактов. Большая вариативность в успешности выполнения заданий данной методики была отмечена в заданиях на индуктивное мышление, формирование проблемных суждений, способность к мозговому штурму, умение фокусировать наблюдение, постановку целей.

На основе анализа полученных данных мы можем предположить, что, несмотря на способность обучающихся контролировать свои эмоции в процессе принятия решений и умение работать с разными источниками информации, самым слабым компонентом критического мышления испытуемых стал компонент, отражающий способность личнос-

ти распознавать манипулятивные приемы и противостоять внушению.

В рамках констатирующего эксперимента мы провели оценку уровня рефлексивности испытуемых с использованием опросника А. В. Карпова. Рефлексивные способности, по нашему мнению, помогают личности защититься от влияния небезопасной, сомнительной информации, так как способствуют избирательному отношению к поступающим данным, их анализу и верификации. Результаты диагностики показали, что 51 % обучающихся имеет средний уровень развития рефлексивности; низкий уровень выявлен у 49 % тестируемых. Исходя из данных диагностики, мы предполагаем, что у половины опрошенных первокурсников слабо развиты самовосприятие и самоанализ, они не задумываются над причиной и следствием своих действий в прошлом, настоящем и будущем, не склонны к обдумыванию деталей, не прогнозируют возможных последствий своих поступков, а значит, могут пострадать от вредоносного влияния информационной среды (психологических манипуляций, дезинформации, слухов и т. д.).

Следующим этапом нашего исследования стала диагностика уровня внушаемости обучающихся. Чаще всего внушаемость проявляется при неожиданном, непредсказуемом характере поступающей извне информации. На наш взгляд, низкая степень конформности и самообладание способствуют проявлению осмысленности при взаимодействии в открытом информационном пространстве, что предохраняет личность от влияния небезопасной, в том числе фейковой, манипулятивной, информации. То есть чем ниже уровень внушаемости личности, тем более она способна противостоять негативным факторам информационной среды (и в первую очередь онлайн-среды).

Результаты диагностики, выполненной с помощью личностного опросника «Внушаемость» (С. В. Клаучек, В. В. Деларю), показали, что абсолютное большинство, 97 % первокурсников, обладает средним уровнем внушаемости. Такой показатель свидетельствует о том, что личность в большинстве случаев способна отстоять свою точку зрения, склонна к независимому поведению, однако при этом может проявлять гибкость, действуя исходя из складывающейся ситуации. Низкий уровень внушаемости выявлен лишь у 3 % тестируемых. Положительным (в контексте нашего исследования) является факт: никто из испытуемых не продемонстрировал высокий уровень внушаемости.

В рамках констатирующего эксперимента нами была проведена диагностика ценностно-смысловых ориентиров первокурсников с использованием методики М. Рокича. При анализе результатов исследования мы обращали внимание на те ценностные ориентиры студентов, которые, по нашему мнению, представляют наиболее важными для формирования ИПБ личности. Обозначим и кратко охарактеризуем их.

Развить позитивные отношения к жизни, инициативность, которые могут способствовать защищенности личности от восприятия вредоносной информации, поможет *ценностная ориентация на активную жизнедеятельность*. Студент, наделенный активной жизненной позицией, более других защищен от влияния негативных факторов инфор-

мационного пространства, поскольку ему присущ ряд таких личностных качеств, как сосредоточенность на достижении поставленных жизненных целей, тщательное планирование и анализ своих действий, стремление к саморефлексии, развитая способность к адаптации в изменяющихся условиях, самостоятельность в принятии решений.

Сформировать у студентов-первокурсников более серьезное и осмысленное отношение к идущей из интернета информации поможет *ценностная ориентация на свободу выбора и ответственности за свои действия*. Для личности, наделенной «позитивной» свободой выбора (которая неразделима с чувством личной ответственности за совершаемые действия), свойственно проявление воли, что находит выражение в самодисциплине, нацеленности на личный успех, слабовыраженной конформности, умении отстаивать свою личную позицию. Всё это благоприятствует защищенности личности от разного рода манипулятивных воздействий.

*Ценностная ориентация на продуктивную жизнь* способствует развитию стойкости в достижении целей, оптимистичности, веры в собственный потенциал. Первокурсник, нацеленный на продуктивную жизнедеятельность, по нашему мнению, маловосприимчив к негативной информации в силу того, что мотивирован, дисциплинирован, позитивен, стоек и целеустремлен. Данная ценностная ориентация позволит предохранить личность обучающегося от проявлений социальной дезадаптации, которая может быть спровоцирована чрезмерной погруженностью в виртуальное общение, частым посещением сайтов с небезопасным, вызывающим сомнение контентом. Тем самым минимизируется возможность потенциально опасной коммуникации (дезинформации, попыток вербовок, шантажа и т. д.).

Развить серьезность и ответственность в отношении потребляемой информации помогает *ценностная ориентация на умение разумно мыслить*. Здравомыслие позволяет студенту критично анализировать поступающие данные, выявлять вбросы фэйковой информации.

Сохранению рассудительности, самообладания и адекватного поведения в условиях неблагоприятного воздействия информационной среды способствует *ценностная ориентация на самообладание и уравновешенность*. Студент, обладающий такими характеристиками, может самостоятельно ограничить время своего досужего пребывания в интернете, отказаться от пересылки сомнительных, небезопасных или «вирусных» материалов, проявить бдительность к неоднозначной информации.

Защититься от вредоносной информации первокурснику поможет *ценностная ориентация на готовность поступать независимо*, так как человек с самостоятельным мышлением менее подвержен воздействию ложных сведений, негативной пропаганды, сплетен, домыслов и т. д. Поскольку негативное информационное влияние может вопреки воле человека перестраивать его состояние психики, поведение и ослаблять самоконтроль, то навык действовать независимо, без опоры на чужое мнение очень значим для формирования ИПБ личности студентов вуза.

Полученные в ходе исследования данные сделали возможным выявить специфичность ценност-

но-смысловых ориентаций первокурсников. Главным образом нас интересовали ценности, для которых опрошенные в своей иерархии ценностей отводили первые три позиции. Представим полученные результаты. Для 62 % тестируемых превалирующей ценностью-целью является «здоровье»; у 47 % обучающихся — «развитие»; у 39 % — «жизненная мудрость»; у 32,5 % — «счастливая семейная жизнь»; у 19,5 % — «активная деятельная жизнь»; у 12 % — «продуктивная жизнь». Никто из первокурсников не обозначил для себя как первенствующую ценность «свобода».

В иерархии ценностей-средств 36 % тестируемых важнейшей указали «воспитанность»; 34,5 % — «жизнерадостность» и «честность»; 21 % — «образованность», «рационализм» и «твердая воля»; 18,5 % — «самоконтроль»; 11 % — «независимость».

### Заключение (Conclusion)

В ходе констатирующего эксперимента нами были проверены некоторые методы оценки личностных характеристик первокурсников, значимых для формирования ИПБ личности: авторская анкета «Базовые представления об ИПБ»; тест на выявление критического мышления Л. Старки; опросник рефлексивности А. В. Карпова; тест на определение степени внушаемости С. В. Клаучека, В. В. Деларю; методика изучения ценностных ориентаций М. Рокича.

С помощью данных методов осуществлена диагностика исходного уровня сформированности ИПБ студентов, результаты которой показали некоторые проблемы:

1. Более 50 % опрошенных первокурсников вуза имеет низкий уровень сформированности представлений об ИПБ, о чём свидетельствуют непонимание различий между ИБ и ИПБ, расплывчатое представление о деструктивном информационном влиянии, невозможность распознать источники потенциально опасной информации, размещенной в интернете. С целью формирования знаний о сущности ИПБ при осуществлении педагогической поддержки обучающихся педагогу-куратору следует организовывать занятия, ориентированные на приобретение воспитуемыми комплекса сведений об ИПБ с учетом современного состояния информационного пространства (наиболее приемлемыми формами таких занятий станут мини-лекции, беседы, диспуты, тренинги, деловые и ролевые игры и т. д.).

2. Результаты диагностики уровня критического мышления показали, что самым слабым компонентом критического мышления обучающихся является компонент, отражающий способность личности распознавать манипулятивные приемы и противостоять внушению. С целью повышения устойчивости обучающихся к манипулятивным воздействиям, которые часто встречаются в открытом интернет-пространстве, при реализации педагогической поддержки формирования ИПБ личности студентов необходимо регулярно проводить занятия на формирование навыков оперативно определять и пресекать попытки навязывания небезопасной информации, проявлять твердость и аргументированность в отстаивании своей позиции, быть самостоятельным в принятии решений. На наш взгляд, эффективными формами таких занятий будут практикумы (в том числе практикумы по самодиагностике,

самопознанию), педагогический коучинг, позиционные и деловые игры, направленные на развитие умения распознавать истинную проблему и объективное оценивание фактов. Особенно полезными будут занятия, посвященные анализу различных коммуникативных ситуаций, в которых присутствуют манипулятивные приемы (кейс-стади).

3. По данным диагностики уровня развития рефлексивности, 49 % опрошенных студентов обладают низким уровнем развития данного качества. Личность с низким уровнем развития рефлексивности характеризуется слабой способностью к самовосприятию и самоанализу, обдумыванию причин и следствий своих действий в прошлом, настоящем и будущем, прогнозированию возможных последствий своих поступков. Обучающиеся с такими личностными особенностями в большей степени подвержены воздействию вредоносной информации (психологических манипуляций, пропаганды, дезинформации, слухов и т. д.). С целью повышения уровня развития рефлексивности при осуществлении педагогической поддержки формирования ИПБ первокурсников необходимо включать занятия, направленные на развитие навыка самонаблюдения, самоанализа, самооценки, умения устанавливать причинно-следственные связи между собственными действиями, определять результаты своей деятельности, находить допущенные ошибки в своем поведении при анализе различных коммуникативных ситуаций в условиях негативного информационного воздействия. Наилучшими формами таких занятий станут практикумы по самодиагностике, тренинги, позиционные и ролевые игры, индивидуальные и групповые консультации.

4. Результаты диагностики, выполненной с помощью личностного опросника «Внушаемость» (С. В. Клаучек, В. В. Деларю), показали, что абсолютное большинство первокурсников (97 %) обладает средним уровнем внуша-

емости. Низкий уровень внушаемости выявлен лишь у 3 % тестируемых первокурсников. Для повышения уровня устойчивости к внушению при реализации тьюторского сопровождения формирования ИПБ первокурсников педагогу рекомендуется включать в программу занятия на развитие способности определять в открытом информационном пространстве небезопасную информацию и противостоять ей. Наиболее эффективными формами таких занятий, на наш взгляд, являются тренинги и ситуационный анализ, посвященные усвоению основных алгоритмов (тактик) защитного поведения в различных коммуникативных ситуациях (в первую очередь в условиях виртуальной среды).

5. Данные диагностики, направленной на выявление особенностей ценностно-смысловых ориентиров обучающихся, указали на то, что в числе опрошенных имеются те, для кого ни одна из ценностных ориентаций, значимых для формирования ИПБ личности, не считается важной (17 % испытуемых). Предполагаем, что такие обучающиеся более подвержены влиянию негативных факторов информационного пространства, поэтому педагогу-куратору следует сфокусировать на них особое внимание. Наиболее оптимальной формой взаимодействия педагога и воспитуемого станет консультативная поддержка по вопросам личной защищенности от отрицательного влияния информации, ключевым компонентом которой должны быть беседы, анализ ситуаций, ролевые игры, направленные на осознание студентами важности сформированности определенных ценностно-смысловых ориентиров как предохранительного барьера от вредоносного информационного воздействия.

*Перспективы будущих исследований* в этой области могут быть связаны с составлением теоретической модели и программы педагогической поддержки формирования ИПБ студентов вуза.

#### Библиографический список

1. Ивлев А. М. Психолого-педагогическое сопровождение психологической безопасности учащихся средствами курса ОБЖ // Студенческий научный форум-2015 : VII Междунар. студ. науч. конф. : [сайт]. URL: <https://scienceforum.ru/2015/article/2015017196> (дата обращения: 23.12.2023).
2. Дашкова Н. В. Психолого-педагогическое сопровождение психологической безопасности образовательной среды школы : дис. ... канд. психол. наук. Самара, 2005. 220 с.
3. Сеницын Д. С. Психолого-педагогические условия обучения информационно-психологической безопасности подростков : дис. ... канд. пед. наук. СПб., 2005. 155 с.
4. Васьюк Т. П. Особенности информационно-психологической безопасности студентов гуманитарного ВУЗа : дис. ... д-ра философии. Алматы, 2019. 156 с.
5. Орлова А. В., Талов Д. П. Взаимосвязь уровня развития критического мышления подростков с их личностными характеристиками и показателями интеллекта // Психология человека в образовании. 2021. № 2. С. 153–161. DOI: 10.33910/2686-9527-2021-3-2-153-161
6. Ахметвалиева А. А. Развитие культуры информационно-психологической безопасности студентов вуза : дис. ... канд. пед. наук. Челябинск, 2011. 189 с.
7. Ляшук А. В. Личностные детерминанты информационно-психологической безопасности студентов : дис. ... канд. псих. наук. Ростов н/Д., 2008. 199 с.
8. Байкова Л. А., Матвеев Р. Е. Проблемы психолого-педагогического сопровождения формирования информационно-психологической безопасности обучающихся в вузе // Вестн. Костром. гос. ун-та. Сер. : Педагогика. Психология. Социокинетика. 2022. Т. 28, № 1. С. 155–162. DOI: 10.34216/2073-1426-2022-28-1-155-162
9. Луценко Е. Л. Адаптация теста критического мышления Л. Старки // Вісн. Харк. нац. ун-ту ім. В. Н. Каразіна. Сер. : Психологія. 2014. № 1110. С. 65–70.