

Хож-Ахмед Султанович Халадов

Государственный университет просвещения, кандидат философских наук, доцент, проректор, Москва, Россия
e-mail: haladov70@mail.ru

Александр Михайлович Ходырев

Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского, кандидат педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой теории и истории педагогики, первый проректор, Ярославль, Россия
e-mail: a.khodyrev@yspu.org

Инна Валентиновна Головина

Государственный университет просвещения, кандидат химических наук, доцент, начальник управления взаимодействия с педагогическими вузами, Москва, Россия
e-mail: igolovina1@yandex.ru

**Специфика гражданской идентичности студентов — будущих педагогов
и отечественные практики ее формирования в условиях академической мобильности**

Аннотация. Проблема формирования и развития гражданской идентичности студенческой молодежи обозначена как ведущая в государственной образовательной политике. Особенно важно обратить внимание на развитие гражданской идентичности у студентов — будущих педагогов. Одним из инструментов развития гражданской идентичности в условиях вуза является академическая мобильность. Механизм формирования гражданской идентичности основывается на формировании целостной интегративной структуры гражданской идентичности личности. Для исследования особенностей гражданской идентичности студентов — будущих педагогов использовалась авторская психосемантическая методика исследования гражданской идентичности, при помощи которой проводятся сопоставление ролевых позиций и выявление стоящих за ними идентификаций способов описания характерных показателей гражданской идентичности. По всем ролевым позициям можно отметить достаточно высокую выраженность всех компонентов структуры гражданской идентичности у студентов педагогических вузов страны. По оценкам студентов, во всех ролевых позициях в структуре гражданской идентичности наиболее выраженным выступает ее когнитивный компонент.

Ключевые слова: гражданская идентичность, академическая мобильность, педагогический вуз, студенческий возраст, учебно-профессиональная деятельность, ценности, воспитание.

Благодарности. Исследование выполнено в рамках проекта «Механизмы академической мобильности в формировании гражданской идентичности будущих педагогов», который реализуется при финансовой поддержке Минпросвещения России в рамках государственного задания № 073-00039-24-09 от 24 мая 2024 г.

Khodz-Akhmed S. Khaladov

Federal State University of Education, Candidate of Philosophical Sciences, Associate Professor, Vice-Rector, Moscow, Russia
e-mail: haladov70@mail.ru

Alexander M. Khodyrev

Yaroslavl State Pedagogical University named after K. D. Ushinsky, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Head of the Department of Theory and History of Pedagogy, First Vice-Rector, Yaroslavl, Russia
e-mail: a.khodyrev@yspu.org

Inna V. Golovina

Federal State University of Education, Candidate of Chemical Sciences, Associate Professor, Head of the Department of Interaction with Pedagogical Universities, Moscow, Russia
e-mail: igolovina1@yandex.ru

© Халадов Х.-А. С., Ходырев А. М., Головина И. В., 2024

Для цитирования: Халадов Х.-А. С., Ходырев А. М., Головина И. В. Специфика гражданской идентичности студентов — будущих педагогов и отечественные практики ее формирования в условиях академической мобильности // Вестник Омского государственного педагогического университета. Гуманитарные исследования. 2024. № 3 (44). С. 228–236. DOI: 10.36809/2309-9380-2024-44-228-236

Specifics of Civic Identity of Students – Future Teachers and Domestic Practices of Its Formation in the Context of Academic Mobility

Abstract. The problem of formation and development of civil identity of student youth is identified as the leading one in the state educational policy. It is especially important to pay attention to the development of civic identity of students — future teachers. One of the tools for the development of civic identity in the conditions of higher education institution is academic mobility. The mechanism of civic identity formation is based on the formation of a holistic integrative structure of civil identity of a person. To investigate the peculiarities of civil identity of students — future teachers we used the author's psychosemantic methodology of civil identity research, which is used to compare role positions and identify the identifications behind them to describe the characteristic indicators of civil identity. According to all role positions it is possible to note rather high expression of all components of the structure of civic identity in students of pedagogical universities of the country. According to students' assessments in all role positions in the structure of civic identity its cognitive component is the most expressed.

Keywords: civic identity, academic mobility, pedagogical university, student age, educational and professional activity, values, education.

Acknowledgements. The study was carried out within the project "Mechanisms of Academic Mobility in the Formation of Civic Identity of Future Teachers", which is implemented with the financial support of the Ministry of Education of Russia within the framework of state assignment No. 073-00039-24-09 dated May 24, 2024.

Введение (Introduction)

В ситуации осложнившихся международных отношений в России как в многонациональной и многоконфессиональной стране актуализируется проблема национальной безопасности и государственной стабильности. Многие научные исследования последнего времени посвящены проблеме становления и развития гражданской идентичности молодого поколения россиян, поскольку именно гражданская идентичность выступает как гарант национальной безопасности и критерий государственной стабильности в целом [1]. Под термином «гражданская идентичность» мы понимаем осознанный процесс соотнесенности или тождественности индивида с определенным гражданским обществом в конкретном социокультурном и цивилизационном контексте, принятие ценностей этого общества и активное позитивное влияние на его развитие. Гражданская идентичность — это компонент гражданского самосознания личности, определяющий эту личность как часть государства, гражданского общества, носителя гражданских ценностей, языка, культуры, т. е. как часть цивилизации.

Достаточно долгое время разговоры велись разговоры о патриотизме как о консолидирующем факторе [2], но, к сожалению, многовариантность представлений о патриотизме, распространенных в современном российском обществе, пока не дает оснований говорить, что само это чувство может служить существенным фактором консолидации россиян на основе межнационального согласия [3]. В то же время анализ полученных данных показывает, что таким консолидирующим многонациональную Россию «явлением» может стать трактовка понятия «общероссийская гражданская идентичность» и его продвижение в общественном сознании [4].

Конечно, особо важная роль в становлении идентичности отводится государственной образовательной политике [5]. В первую очередь прогнозы развития страны актуализируют проблемы поиска научно-обоснованных путей интеграции в новые социокультурные условия средствами образования, что проявляется в необходимости разработки

современных моделей обучения студентов, учитывающих требования рынка, различные культурные особенности студентов, сформированность их гражданской идентичности. Возникает объективная потребность в разработке современных подходов, моделей, сценариев подготовки молодых педагогов к профессиональной деятельности, а также в разработке подходов к обновлению содержания педагогического образования в контексте развития идей современного гражданского образования [6]. Ответом на обозначенные выше задачи высшего педагогического образования можно отнести академическую мобильность [7].

Наличие программ академической мобильности расширяет задачу воспитания у молодого поколения чувства патриотизма до необходимости решать задачу становления общероссийской гражданской идентичности современной молодежи в целом. На наш взгляд, работа по решению подобной многогранной задачи включает в себя не только аспекты военно-патриотического воспитания, но и компоненты, утверждающие и демонстрирующие преемственность культурно-исторических ценностей народов России, формирование общей исторической памяти, культурного единства, что особенно важно в рамках многонационального и многоконфессионального государства. Данную позицию разделяют ученые Х. А. С. Халадов и В. В. Леонов [8]. Программы академической мобильности в университетах позволяют расширить пути развития общероссийской гражданской идентичности молодого поколения [9].

Таким образом, *цель статьи* заключается в выявлении специфики гражданской идентичности студентов — будущих педагогов, участвовавших и не участвовавших в программах академической мобильности, и определении отечественных практик формирования общероссийской гражданской идентичности в условиях академической мобильности.

Методы (Methods)

В результате анализа ряда исследований и своих собственных наблюдений мы пришли к выводу, что механизм формирования гражданской идентичности основывается

на формировании целостной интегративной структуры гражданской идентичности личности. Гражданская идентичность как компонент гражданского самосознания развивается в процессе совершенствования самой личности и связана как с системой нравственных, моральных, ценностных аспектов развития, так и с уровнем интеллекта и общим когнитивным развитием личности.

Личность априори «рождается» в социуме и по своей сути интегративна, значит, сформированность гражданской идентичности молодого поколения россиян зависит не только от трансформации самоосмысления и самосозидания личности, но и от особой социокультурной среды, где происходит этот процесс и которая характеризуется «глобализацией», увеличением интенсивности информации и степени открытости общества, размыванием национально-культурных границ, переориентацией с коллективистских ценностей на индивидуалистические [10]. Вместе с тем истинное становление гражданской идентичности означает ее принятие личностью как значимой ценности. Отсюда, вслед за О. А. Коряковцевой и Т. В. Бугайчук, структура гражданской идентичности формируется в процессе деятельности и личностной активности индивида, именно они отвечают за деятельностный компонент гражданской идентичности, который, в свою очередь, является мерилем сформированности других ее компонентов: когнитивного и ценностно-мотивационного, в этом и проявляется структурная взаимосвязь гражданской идентичности [11]. Таким образом, о сформированной гражданской идентичности можно говорить только тогда, когда все компоненты интегральной структуры идентичности объединены и имеют взаимосвязанный и взаимовлияющий характер. Значимым как для человека, так и для государства, гражданином которого он является, становится личностный смысл этих элементов общности, вхождение в систему общих традиционных и общественных ценностей, что и отражается в когнитивном, ценностно-мотивационном и деятельностном

компонентах гражданской идентичности. Когнитивный и ценностно-мотивационный компоненты способствуют формированию базисных ценностных ориентаций, в том числе патриотизма, гражданственности, этических, правовых, политических знаний, материальной и духовной культуры, системы нравственных норм, а также позволяют оценивать свои гражданские поступки и свою гражданскую позицию. Деятельностный компонент развивает направленное «духовной активностью» реальное осознанное поведение личности, ее умение выполнять социально-нравственные обязанности, усвоение общественных ценностей, собственную деятельность на благо общества и государства. Очевидно, что развитие ценностно-мотивационного и когнитивного компонентов гражданской идентичности должно предшествовать развитию деятельностного компонента, чтобы избежать асоциализации молодых людей и возникновения деструктивных молодежных сообществ.

Методы исследования. Для исследования особенностей гражданской идентичности студентов — будущих педагогов мы предлагаем использовать авторскую психо-семантическую методику исследования гражданской идентичности, основанную на методике «множественной идентификации» (В. Ф. Петренко), при помощи которой проводятся сопоставление ролевых позиций и выявление стоящих за ними идентификаций способов описания характерных показателей гражданской идентичности [12]. Данная методика успешно апробирована на выборке студентов, обсуждалась экспертами, в процессе ее проведения получены достоверные результаты.

В ходе исследования нами были выделены 24 возможные характеристики гражданской идентичности, выбранные на основе глубокого анализа изученной литературы и экспертного мнения (табл.). Данные характеристики были разделены на три группы, каждая из которых характеризует один из компонентов гражданской идентичности. Получается, что выделенные характеристики являются также

Структура гражданской идентичности студентов (индикаторы)

№	Ценностно-мотивационный компонент	Когнитивный компонент	Деятельностный компонент
1.	чувство принадлежности к многонациональному российскому обществу	знание основных законов государства	умение использовать законы на практике
2.	любовь к природе родного края	знание о народах и этнических группах России	готовность участвовать в общественно-политической жизни страны
3.	чувство принадлежности к своему этносу	знание основных исторических событий, влияющих на развитие государства и общества	нетерпимость к антиобщественным действиям и готовность противостоять им
4.	патриотизм	признание права каждого человека на свободный и ответственный выбор	умение вести равноправный диалог на основе взаимного уважения
5.	чувство принадлежности к мировому сообществу	признание целостности России	ответственность за собственные действия
6.	межэтническая толерантность	уважение ценности семьи	принятие и уважение принятых правил общества
7.	принятие ценности другой личности	уважение к культуре народов России	принятие ответственности за судьбу своей страны
8.	желание участвовать в общественно-политической жизни страны	уважение к истории своей страны	наличие собственного отношения к общественно-политическим событиям

индикаторами компонентов структуры гражданской идентичности личности.

Исследование проводилось в 2024 г., в нём участвовали студенты педагогических вузов, принимавшие и не принимавшие участие в программах академического обмена. В исследовании респондентами являлись студенты из 24 регионов России: Ярославской, Ульяновской, Липецкой, Курганской, Свердловской, Самарской, Тульской, Воронежской, Нижегородской, Омской, Новосибирской, Оренбургской и Смоленской, республики Чувашии, Пермского и Красноярского краев, Чеченской и Удмуртской республик, Хабаровского и Алтайского краев, республик Бурятии и Башкортостана. Всего принимало участие 396 человек, в том числе 122 студента принимали участие в программах академической мобильности и 274 студента в таких программах участия не принимали.

Результаты и обсуждение (Results and Discussion)

Рассмотрим результаты применения психосемантической методики, выявляющей специфику гражданской идентичности студентов — будущих педагогов, участвовавших и не участвовавших в программах академической мобильности, более подробно.

На рисунке 1 представлены средние значения структурных компонентов гражданской идентичности студентов — будущих педагогов. По всем ролевым позициям можно отметить достаточно высокую выраженность (на уровне выше среднего и более) всех компонентов структуры гражданской идентичности у студентов педагогических вузов страны.

При этом, по оценкам студентов, во всех ролевых позициях в структуре гражданской идентичности наиболее выраженным выступает ее когнитивный компонент. Это говорит

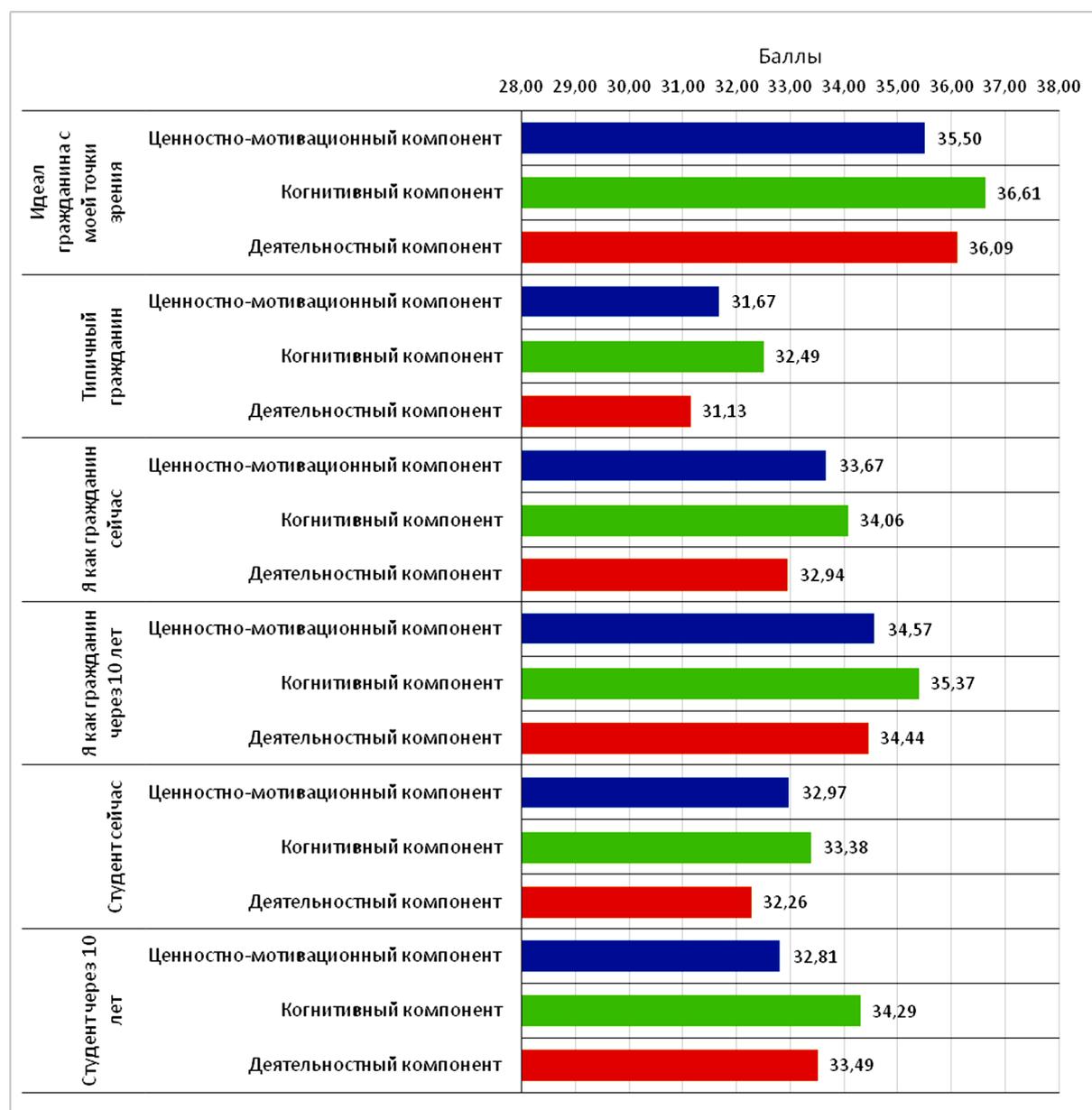


Рис. 1. Средние значения структурных компонентов гражданской идентичности студентов — будущих педагогов

о том, что студенты придают важнейшее значение знанию аспекту гражданской идентичности: знанию законов государства и его истории, знанию о народах и этнических группах России, уважению к их культуре и ценностям и т. п.

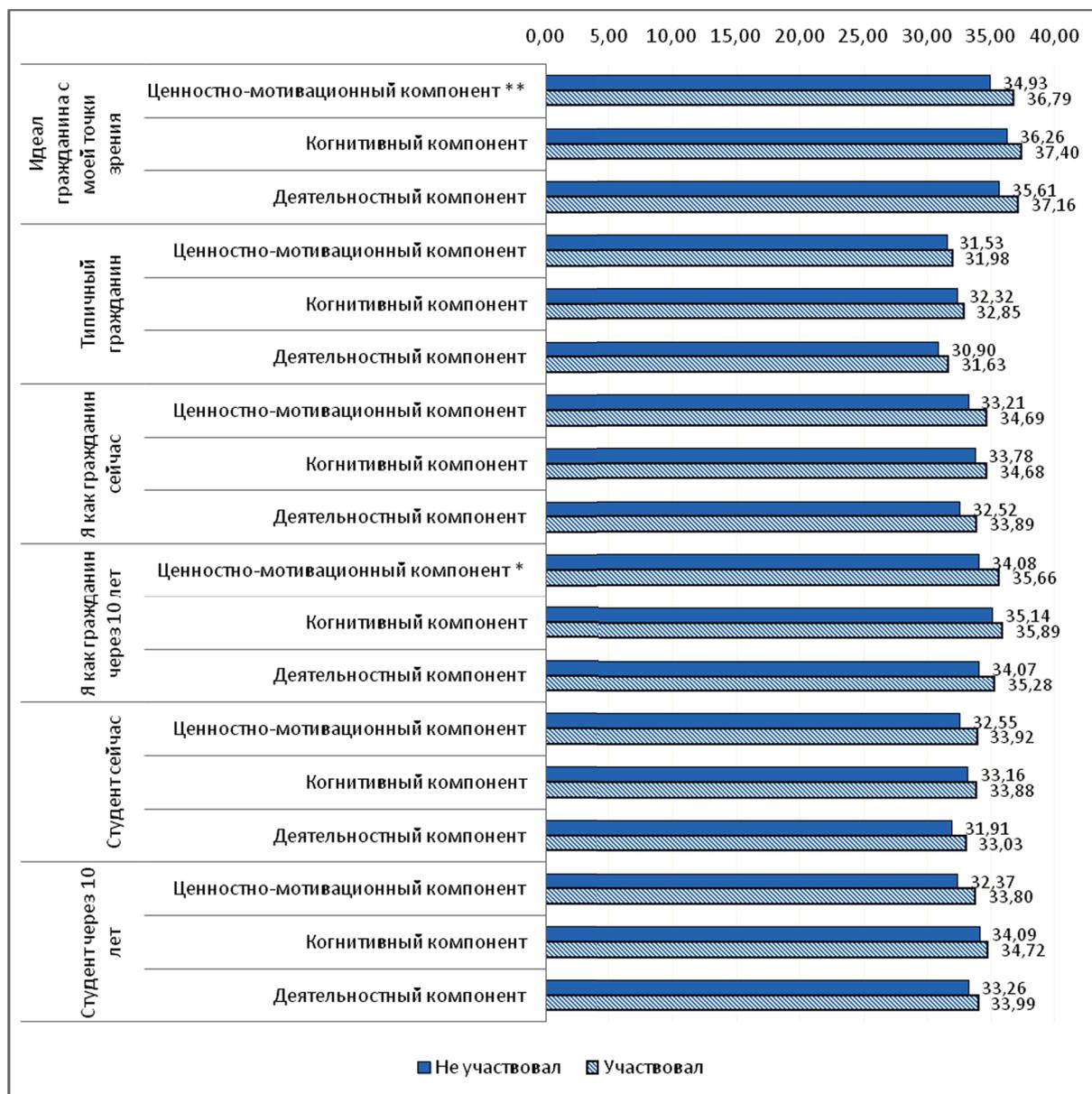
Данный результат исследования вполне закономерен. В последний период в системе высшего образования сделан большой акцент на изучении истории России, ее цивилизационных, культурных и языковых особенностей; введен курс «Основы российской государственности», что способствует развитию именно когнитивного компонента гражданской идентичности у студенческой молодежи.

В целом полученные данные полностью согласуются с теоретическими воззрениями о том, что формирование

гражданской идентичности начинается с развития когнитивного и ценностно-мотивационного компонентов, на которых впоследствии базируется формирование деятельностного компонента гражданской идентичности.

Когнитивный и ценностно-мотивационный компоненты преобладают над деятельностным компонентом во всех ролевых позициях, кроме ролевых позиций «Идеал гражданина с моей точки зрения» и «Студент через 10 лет». Данный результат мы можем объяснить желанием студентов занимать более активную личностную позицию и активнее участвовать в формировании гражданской идентичности.

Сравнение выраженности структурных компонентов в разрезе различных ролевых позиций показывает, что в представлении студентов — будущих педагогов наименее



* — различия на уровне значимости $p < 0,05$;

** — различия на уровне значимости $p < 0,01$.

Рис. 2. Средние значения структурных компонентов гражданской идентичности студентов — будущих педагогов, имеющих и не имеющих опыт участия в программе академической мобильности

сформирована гражданская идентичность у «типичного гражданина». В данном случае можно заметить довольно чуткое и точное восприятие будущими педагогами одной из ключевых проблематик современной России.

Гражданскую идентичность своей социальной группы («студент сейчас») студенты оценили несколько выше, чем у типичных граждан.

При этом будущие педагоги предполагают, что в перспективе («студент через 10 лет») студенты будут обладать более обширными знаниями о своей стране, ее истории и этнических группах, а также будут чаще демонстрировать соответствующее гражданское поведение.

Собственную гражданскую идентичность («Я как гражданин сейчас») студенты — будущие педагоги оценили несколько выше, чем у «студентов сейчас» и «студентов в будущем». Это позволяет предполагать, что содержание педагогического образования и окружающая студентов социокультурная среда, воспитывающая среда вуза способствуют достаточно высокой оценке собственного уровня сформированности у них гражданственности и патриотизма.

Перспективный взгляд на свою гражданскую идентичность («Я как гражданин через 10 лет») отражает довольно оптимистичный настрой будущих педагогов на дальнейшее саморазвитие в данном направлении. Средние значения компонентов гражданской идентичности в этой ролевой позиции максимально приближены к представляемому студентами идеалу гражданина. Это важный и достаточно ресурсный фактор, так как он отражает наличие у студентов готовности к познанию целей и ценностей гражданского общества, включению их в субъективную систему ценностей и реализации соответствующего активного гражданского поведения.

В рамках нашего исследования важно посмотреть влияние фактора академической мобильности и участия в программах академического обмена на развитие общероссийской гражданской идентичности у студентов педагогических вузов.

На рисунке 2 представлены средние значения структурных компонентов гражданской идентичности у студентов — будущих педагогов с разным опытом участия в программах академической мобильности.

Средние оценки по всем структурным элементам несколько выше у студентов, имеющих опыт участия в программах академической мобильности.

Проверка статистической значимости различий (U-критерий Манна-Уитни) показала, что достоверные различия между сравниваемыми группами наблюдаются только по ценностно-мотивационному компоненту в позициях «Идеал гражданина с моей точки зрения» ($U = 13990$; $p < 0,01$) и «Я как гражданин через 10 лет» ($U = 14618$; $p < 0,05$). Этот результат можно рассматривать как свидетельство более высокой требовательности студентов с опытом участия в академической мобильности к ценностным ориентациям настоящего гражданина своей страны. Ценностно-мотивационный компонент определяет большую сформированность ценностно-смысловой сферы педагогической деятельности у студентов с опытом участия в программах академического обмена.

Кроме того, на уровне тенденции к достоверности можно отметить более высокую выраженность ценностно-мотивационного компонента у студентов с опытом участия в академической мобильности в ролевых позициях «Студент сейчас» ($U = 14817$; $p < 0,10$), «Студент через 10 лет» ($U = 14755$; $p < 0,10$), «Я как гражданин сейчас» ($U = 14958$; $p < 0,10$), а также деятельностного компонента в образе «идеального гражданина» ($U = 14942,5$; $p < 0,10$). Данный вывод может быть свидетельством того, что ценностно-мотивационный компонент в структуре гражданской идентичности у студентов педагогических вузов, участвовавших в академической мобильности, является структурообразующим и именно на него важно делать акцент в процессе создания организационно-педагогических условий развития гражданской идентичности у последующих групп студентов, готовых участвовать в программах академической мобильности вузов.

Следовательно, с одной стороны, анализ особенностей гражданской идентичности студентов — будущих педагогов показывает, что в качестве базового ее элемента может рассматриваться когнитивная составляющая. Для успешного формирования и развития гражданской идентичности у студентов — будущих педагогов необходимо обеспечить передачу им исторических, этических, правовых и политических знаний, на основании которых они смогут проводить рефлексию своих гражданских поступков и оценивать собственную гражданскую позицию. С другой стороны, участие в программе академической мобильности, по всей вероятности, наиболее заметное влияние оказывает на ценностно-мотивационные основы гражданской идентичности студентов. Непосредственное соприкосновение с иными социокультурными и учебно-профессиональными контекстами способствует укреплению у студентов чувства принадлежности к многонациональному российскому обществу, развитию у них толерантности и ценностного отношения к другим людям, культурам и общностям, мотивирует к более активному гражданскому участию в общественно-политической жизни страны.

Таким образом, для становления и развития гражданской идентичности у студентов педагогического вуза необходимо формировать и совершенствовать ее ценностно-мотивационный и когнитивный компоненты, а на их основе — развивать собственно деятельностный компонент гражданской идентичности. Как мы видим, именно интегративность структуры изучаемого явления позволяет говорить о сформированности гражданской позиции человека.

Безусловно, необходимо обратиться к эффективным отечественным практикам формирования общероссийской гражданской идентичности в условиях академической мобильности с учетом полученных в нашем исследовании результатов.

Заключение (Conclusion)

В современном студенческом сообществе каждая значимая характеристика академического статуса одновременно выступает как фактор, способствующий развитию готовности к академической мобильности, при этом рост учебно-профессиональных качеств студентов, благодаря академической мобильности и овладению соответствующими

компетенциями, интенсифицирует развитие гражданской идентичности, где мобильность становится ресурсом ее становления [13].

И здесь важно говорить, во-первых, о значимости сохранения и развития аксиологического подхода к пониманию сущности и содержания подготовки педагогических кадров в области развития гражданской идентичности [14]. Исследователи доказывают, что студенты — носители традиционных ценностей проявляют большую склонность к практикам внутрироссийской мобильности, видят в них образовательную ценность [15]. Студенты с либеральными и прагматическими взглядами считают, что это может помешать учебе в родном вузе или это им неинтересно [16].

Во-вторых, должна быть организована системная работа органов и структур государственной образовательной политики в качестве постоянных партнеров вузов, отвечающих за реализацию основных идей воспитания гражданина России [17].

В-третьих, важно учитывать особенности учебно-профессиональной деятельности студентов как ведущей в этом возрасте. Как подчеркивает Э. Ф. Зеер, специфика учебно-профессиональной деятельности будущего педагога обусловлена как возрастными особенностями периода студенчества, так и особенностями деятельности студента, ее содержанием, которая является еще не профессиональной, но уже и не учебной [18]. В процессе учебно-профессиональной деятельности происходят профессиональное становление и развитие личности, сопровождающиеся овладением знаниями, навыками и умениями, а также компетенциями по конкретным профессиям и специальностям. Преобразование учебно-профессиональной деятельности, повышение ее качественного уровня, в свою очередь, приводят к дальнейшему развитию личности студента, в том числе формируются такие важные личностные качества, как гражданская идентичность и готовность к академической мобильности, которые являются профессионально важными для профессии педагога.

В-четвертых, важно выстроить организационно-педагогическое сопровождение активного гражданского воспитания студентов (развития гражданской идентичности) в процессе внеучебной деятельности, где для студентов в рамках коллективных творческих дел, мероприятий, акций, исследовательских работ и творческих проектов, будет организовано познание культурного и исторического наследия нашей Родины, будет формироваться чувство гордости за свою страну, свой вуз, активизироваться гражданская позиция [19; 20]. Примером подобного мероприятия может служить всероссийский студенческий форум или слет, на котором обсуждается проблематика, связанная с формированием гражданской позиции и гражданской идентичности. В таком форуме или слете должны принимать участие не только студенты из разных российских вузов, но и школьники, их родители и педагоги из разных городов России.

В-пятых, важно в формировании гражданской идентичности студенческой молодежи применять вариативность. Гражданская идентичность личности есть процесс соотнесения себя с гражданской общностью, ее ценностями и нормами. Идентичность всегда нуждается в подкреплении со

стороны тех, кто человека окружает, и прежде всего тех, кто является для него значимым. Вот почему так важен метод «примера» в воспитании, какие характеристики (антрополообразцы) человеку предлагаются или просто его окружают, чему надо следовать, а чему нет. В среде современного студенчества представлены различные модели социализации, самостоятельный выбор которых становится прерогативой самих молодых людей, современные средства коммуникации позволяют студенчеству выбирать себе «значимых Других» из предельно широкого числа индивидов. Эффективная коммуникация лежит в основе готовности к академической мобильности. Именно благодаря ее наличию у студентов — будущих педагогов появляется разнообразие векторов и траекторий социализации, которые способствуют как межгрупповой, так и внутригрупповой вариативности показателей развития гражданской идентичности и присвоения нравственных нормативов. В силу этих причин ориентация на внутрироссийскую академическую мобильность в образовательной деятельности в современных условиях становится для многих университетов стратегией, имеющей первостепенное значение.

В-шестых, создание особой адаптационной среды вуза для студентов из других регионов при организации академического обмена, которая предполагает как психолого-педагогическое сопровождение (разработка и использование комплексов упражнений, тренингов и заданий для создания своего стиля поведения и коммуникации со студентами разных регионов, адаптация собственного поведения по отношению к социально-культурным особенностям других участников обмена), так и создание условий, механизмов и технологий адаптационной интеграции личности в культуру региона, что будет способствовать эффективной адаптации, бесконфликтному сосуществованию и сплочению студентов, представителей разных национальностей, культур, религий и т. п. [21].

В-седьмых, организация совместной практики студентов педагогических вузов страны, в ходе которой представители разных культур и религий в условиях конкретных педагогических ситуаций вырабатывают единую стратегию (бесконфликтного, доброжелательного) обучения и мирного сосуществования разных культур (например, одной внутри другой (иной) культуры) [22]. Основные задачи практики: знакомство с культурой народов, представляющих многонациональную семью педагогических университетов; определение единой стратегии бесконфликтного поведения в содружестве разных культур; организация позитивного переживания и поиска общих духовно-нравственных ценностей у разных народов; развитие чувства ответственности и гордости за свой народ и свою общую Родину (Россию), укрепление позитивного отношения к людям иной культуры, веры; формирование культуры межнациональных отношений студентов в полиэтничном коллективе; воспитание личности в духе мира, взаимопонимания с другими народами, осознания необходимости сохранения общей цивилизационной культуры России [23; 24].

В-восьмых, организация проектной деятельности студентов педагогических вузов, направленной на развитие гражданской идентичности и готовности к академической

мобильности [25]. Содержание проектной деятельности студентов предполагает интеграцию профессионального и гражданского аспектов в формировании личности будущего специалиста. Важно раскрыть потенциал проектной деятельности для формирования и укрепления в самосознании студенческой молодежи чувства сопричастности к российскому гражданскому обществу и общечеловеческим духовно-нравственным и этическим нормам и ценностям, освоенным в процессе профессионального обучения по профилям педагогического направления подготовки, тесно соприкасающимися со сферами культуры, искусства и художественного образования [26].

Таким образом, выделенные выше особенности содержания и основные формы организации педагогического образования ориентированы на формирование культурной и межкультурной компетентности, воспитание ценностных ориентиров, развитие гуманности и в целом гражданской идентичности как качества личности. Подобный характер деятельности обеспечивает создание культурной развиваю-

щей диалогической среды — среды людей, заинтересованных в развитии культуры, образования, общества в целом, осознающих личную ответственность за происходящее и мотивированных на активное участие в этом процессе, что и заложено в основе академической мобильности. Необходимо подчеркнуть, что реализация одной из главных задач образования — воспитание гражданина России — должна осуществляться в режиме самосовершенствования самого педагога как личности и как профессионала. Нельзя развивать чувства любви к своей родине, гордости за нее у школьников, если педагог сам их не ощущает и не умеет формировать данные чувства у воспитанников. Решение крупной социальной задачи, а именно такой и является формирование гражданской идентичности у молодежи, не может быть реализовано без взаимодействия ученых и практиков. Важно осмыслить и понять основные закономерности и эффективные механизмы развития личности Гражданина России XXI в., порождающие разнообразие индивидуальных траекторий личностного и профессионального становления человека.

Библиографический список

1. Бугайчук Т. В., Коряковцева О. А. Концепт гражданской идентичности в современных социально-политических реалиях // Каспийский регион: политика, экономика, культура. 2023. № 3 (76). С. 170–177. DOI: 10.54398/1818510X_2023_3_170
2. Маукина В. Ю. Имидж патриотизма среди российской молодежи и пути решения проблемы через анализ и реформирование образовательного законодательства // Когнитивные науки в информационном обществе. 2023. Т. 3, № 2. URL: <https://knio.ru/PDF/02KN223.pdf> (дата обращения: 25.02.2024).
3. Кузнецов И. М. Вариативность дискурсов патриотизма в повседневном сознании россиян // Власть. 2016. № 7. С. 164–171.
4. Дробижина Л. М. Консолидирующая идентичность в общероссийском, региональном и этническом измерениях // Перспективы. 2018. № 3 (15). С. 6–21. DOI: 10.32726/2411-3417-2018-3-6-21
5. Ценностные ориентации как основа становления аксиологического профиля гражданской идентичности педагога / А. К. Крупченко, Х. А. С. Халадов, Т. Ю. Медведева [и др.] // Вестн. Мин. ун-та. 2023. Т. 11, № 3 (44). DOI: 10.26795/2307-1281-2023-11-3-1
6. Ходырев А. М. Результаты пилотажного исследования особенностей развития ценностно-смысловых оснований содержания педагогического образования (на выборке преподавателей педагогического вуза) // Вестн. Минин. ун-та. 2024. Т. 12, № 2. DOI: 10.26795/2307-1281-2024-12-2-8
7. Взаимодействие педагогических вузов как механизм формирования единого пространства подготовки учителя / Х. А. С. Халадов, И. В. Головина, Т. Ю. Медведева [и др.] // Современное дополнительное профессиональное педагогическое образование. 2023. Т. 6, № 3 (22). С. 21–30.
8. Халадов Х. А. С., Леонов В. В. Создание воспитывающей среды вуза в целях формирования гражданской идентичности молодежи // Изв. Волгогр. гос. пед. ун-та. 2024. № 5 (188). С. 12–20.
9. Синицын И. С., Груздев М. В. Типология дидактических решений по развитию глобальных компетенций учащихся (на примере содержательной категории «глобальные проблемы человечества») // Современное дополнительное профессиональное педагогическое образование. 2023. Т. 6, № 4 (23). С. 110–121.
10. Viola J. K. *Young People's Civic Identity in the Digital Age*. Palgrave Macmillan, 2020. 225 p.
11. Гражданская идентичность россиян: современный политический концепт : моногр. / Н. А. Баранов, Т. В. Бугайчук, О. А. Коряковцева [и др.]. Ярославль : Ред.-изд. отд. Яросл. гос. пед. ун-та им. К. Д. Ушинского, 2022. 179 с.
12. Петренко В. Ф. Многомерное сознание: психосемантическая парадигма : моногр. М. : Новый хронограф, 2010. 437 с.
13. Михайлова О. Б., Корач И. Формирование и развитие гражданской идентичности молодежи в процессе образования: кросс-культурный анализ проблемы // Герценовские чтения: психологические исследования в образовании. 2023. Вып. 6. С. 390–396. DOI: 10.33910/herzenpsyconf-2023-6-49
14. Становление аксиологического профиля гражданской идентичности педагога / Т. В. Бугайчук, И. В. Головина, Л. А. Гулюк [и др.]. М. : Акад. реализации гос. политики и проф. развития работников образования Мин-ва просвещения Российской Федерации, 2023. 232 с.
15. Wygnańska, J. Between Political Myths, Dormant Resentments, and Redefinition of the Recent History: A Case Study of Serbian National Identity // *Qualitative Sociology Review*. 2021. No. 17 (2). P. 38–68. DOI: 10.18778/1733-8077.17.2.03

16. Зайцева А. А. Академическая мобильность студентов: ценности, установки и социальные практики на Юге России // Научный результат. Социология и управление. 2022. Т. 8, № 3. С. 137–154. DOI: 10.18413/2408-9338-2022-8-3-0-10
17. Васильева О. Ю., Басюк В. С., Казакова Е. И. Традиционные ценности современного российского педагогического образования // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 20 : Педагогическое образование. 2022. Т. 20, № 4. С. 4–17.
18. Зеер Э. Ф. Актуальные проблемы модернизации профессионального и профессионально-педагогического образования // Инновации в профессиональном и профессионально-педагогическом образовании : материалы 28-й Междунар. науч.-практ. конф. Екатеринбург : Изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та, 2023. С. 126–130.
19. Макеева Т. В., Гурьянчик В. Н. Непрерывное образование как ценностная основа профессиональной деятельности педагога // Педагогика и просвещение. 2021. № 4. С. 28–34. DOI: 10.7256/2454-0676.2021.4.37108
20. Каравайская О. С., Михайлова А. И., Патриотическое воспитание в вузе: формирование духовной культуры студентов в процессе освоения литературоведческих дисциплин // Вестн. Ом. гос. пед. ун-та. Гуманитарные исследования. 2023. № 3 (40). С. 165–170. DOI: 10.36809/2309-9380-2023-40-165-170
21. Гурьянчик В. Н., Макеева Т. В. Социокультурная адаптация иностранных курсантов российских военных вузов // Социологические исследования. 2018. № 11. С. 124–133.
22. Тумашева О. В. Социально-профессиональное партнерство в подготовке педагогических кадров: региональные практики // Высшее образование в России. 2021. Т. 30, № 7. С. 81–90.
23. Формирование гражданской идентичности молодежи: педагогические и управленческие практики : сб. материалов. М. : Моя страна — моя Россия, 2019. 164 с.
24. Goddard R. D., Hoy W. K., Hoy A. W. Collective Teacher Efficacy: Its Meaning, Measure, and Impact on Student Achievement // American Educational Research Journal. 2000. Vol. 37, no. 2. P. 479-507. DOI: 10.3102/00028312037002479
25. Позднякова Ю. С., Подгорный Я. Б. Основы проектной деятельности в современном образовании // Актуальные исследования. 2021. № 24 (51). С. 115–117.
26. Глазырина Е. Ю., Донгаузер Е. В., Нежинская Т. А. Проектная деятельность как условие формирования гражданской идентичности студентов // Педагогическое образование в России. 2020. № 3. С. 16–25. DOI: 10.26170/ro20-03-02