

Евгения Юрьевна Навойчик

Омский государственный педагогический университет, кандидат философских наук, доцент,
заведующий кафедрой отечественной истории, Омск, Россия
e-mail: disagree194@yandex.ru

Антон Александрович Стегнюшин

Омский государственный педагогический университет, кандидат исторических наук,
доцент кафедры отечественной истории, Омск, Россия
e-mail: a_stegniushin@mail.ru

Диагностика и определение сформированности личностных результатов на основных этапах обучения исходя из архитектурного подхода

Аннотация. Авторы раскрывают проблему диагностики личностных результатов обучения, которые не подлежат формализованной оценке, но при этом играют системообразующую роль в достижении результатов обучения и реализации целей образования. Предлагается решать эту проблему в рамках архитектурного подхода с учетом возрастных особенностей учеников, их личностного социального опыта и ценностных приоритетов.

Ключевые слова: личностный результат, обучение, архитектурный подход, ценности, диагностика.

Evgenia Yu. Navoychik

Omsk State Pedagogical University, Candidate of Philosophical Sciences, Associate Professor,
Head of the Department of National History, Omsk, Russia
e-mail: disagree194@yandex.ru

Anton A. Stegniushin

Omsk State Pedagogical University, Candidate of Historical Sciences,
Associate Professor of the Department of National History, Omsk, Russia
e-mail: a_stegniushin@mail.ru

Diagnostics and Determination of the Formation of Personal Results at the Main Stages of Training Based on the Architectural Approach

Abstract. The authors reveal the problem of diagnosing personal learning results that are not subject to formalised assessment, but at the same time play a system-forming role in achieving learning results and realising educational goals. It is proposed to solve this problem within the framework of the architectural approach, taking into account the age characteristics of students, their personal social experience and value priorities.

Keywords: personal result, training, architectural approach, values, diagnostics.

Введение (Introduction)

Личностный результат относится к так называемым пролонгированным целям, т. е. его объективированный итог в том виде, в котором при традиционном подходе измеряется результат, определить невозможно. Его особенность состоит не только в том, что ядром данного результата является ценностный компонент, но и «открытый» характер, так как он представляет собой гибкую структуру отношений личных смыслов ученика, общественных ценнос-

тей и идей, а также культурный контекст как определенный источник «пополнения» этих элементов.

Возможность изменения, корректировки и даже отказа от определенных элементов системы, которой является личностный результат, должна быть заложена в его описание. Это не значит, что мы оцениваем его с релятивистских позиций, но в рамках рефлексивной парадигмы ориентируемся на идею, согласно которой ценности, несмотря на их глубинный характер, имманентную связь со структурой лич-

© Навойчик Е. Ю., Стегнюшин А. А., 2024

Для цитирования: Навойчик Е. Ю., Стегнюшин А. А. Диагностика и определение сформированности личностных результатов на основных этапах обучения исходя из архитектурного подхода // Вестник Омского государственного педагогического университета. Гуманитарные исследования. 2024. № 4 (45). С. 198–201. DOI: 10.36809/2309-9380-2024-45-198-201

ности, осмысливаются индивидом, присваиваются и, наконец, становятся основой его мировоззрения. Применительно к оценке личностного результата необходимо понимать, что эти стадии возможно соотнести с основными этапами обучения и тогда его «открытый» характер позволит проследить динамику изменений.

Проблема оценивания с этой точки зрения сводится не столько к тому, чтобы выработать гибкий механизм определения ценностного отношения к изучаемому предметному содержанию и способам деятельности, сколько к необходимости учитывать автономность субъектов обучения, их мотивов и ценностей, но исходя из требований общества.

Архитектурный подход позволит не столько определить четкие параметры будущей модели, сколько поможет представить образ будущего выпускника с точки зрения личностного результата в качестве открытой системы с ценностным ядром, а также определить элементы, влияющие на ее деятельность и условия их эффективности с точки зрения воспитательной функции. Применяя этот подход к оценке личностного результата, мы сможем сохранить при оценивании его открытый характер, при котором присутствуют изменения как извне, так и изнутри.

Диагностика при таком походе покажет, насколько та или иная ценность значима для личности, обеспечит возможность корректирования действий педагога, исходя из особенностей этапа, в данном процессе.

Методы (Methods)

Традиционная система оценивания и контроля определяет механизмы и способы, исходя из необходимости оценивания формализованных знаний, полученных в результате репродуктивной или преобразующей деятельности в рамках интеракции, где результатом будут определенные, количественно (суммарно) измеряемые знания и умения. В рамках такого подхода удобно определить формальный, объективируемый результат и выработать критерии его оценивания. Возможно проследить его динамику «прироста», так как изменения касаются, в первую очередь, внешней стороны процесса обучения. Такой способ оценивания при его преимуществах не ориентирован на измерения данных системы в динамике, возможностей соотношения ее элементов и их перестройки в процессе развития. Большой недостаток подобной системы в том, что она фиксирует результат в неизменяемых параметрах и не ориентирует на развитие, что для проектирования личностного результата необходимо.

В современной системе оценивания и контроля внедряется неформализованная система, предполагающая учет динамики и сложной структуры результата, поэтому мы полагаем ее как более эффективный инструмент диагностики, соответственно, она созидательна по своей сути и может ориентировать педагога постановку новых задач. Риски, связанные с применением этого способа, состоят в том, что педагог не может полагаться только на интуицию, хотя ее роль в рамках рефлексивного взаимодействия высока.

Нам представляется, что именно архитектурный подход позволяет в более свободной, гибкой, синергичной форме, но в то же время системно и целостно проводить учет

достижений школьников в области личностного результата. Естественно, необходимо заложить в оценку базовые «стартовые» параметры и, в качестве ориентира, некий образовательный идеал, с которым мы сможем соотносить личностный результат по мере изменений в личностной сфере ученика.

На базовом уровне мы можем говорить о начальных представлениях у учащихся относительно ключевых ценностей, заложенных в личностный результат федеральной программой, таких как труд, образование, мораль и т. д., о понимании их значения в собственной жизни, деятельности людей и общества в целом. Маркером такого начального уровня будут дефициты социального опыта с точки зрения применения данных установок, а также отсутствие индивидуально выработанных способов деятельности по их реализации, недостаток внутренней мотивации к ней.

На этапе основной школы, который мы можем определить как промежуточный, с точки зрения дефицитов, особенно активно заполняется когнитивный компонент, учение приносит свои плоды и открывает возможности для частично поисковой и самостоятельной работы, пробуждается внутренняя мотивация. Маркером уровня сформированности личностного результата здесь может стать эмоционально-ценностный компонент, так как именно развитие эмоционального интеллекта, эмпатии, способности и возможности выражать свое ценностное отношение к содержанию образования и способам деятельности может гармонизировать частичную перегруженность информацией стать системообразующим элементом для проектирования личностного результата.

Наконец, в старшей школе, а в нашем случае промежуточным итогом в формировании личности ученика, с которым мы соотносим ее на предыдущих стадиях, станет автономная личность, в которой диалектически сочетаются личные и социальные качества. Маркером достижения старшеклассником данного уровня для нас является их готовность ставить самостоятельно цели деятельности, не связанной напрямую с получением прагматичного результата, но ценную, в первую очередь, с духовной точки зрения, т. е. цели, которые связаны с самореализацией, развитием, а также имеют выход в общественно-значимую плоскость.

Результаты и обсуждение (Results and Discussion)

Для того чтобы определить варианты диагностики и определения личностных результатов, необходимо обратиться к требованиям достижения результатов, зафиксированных в Федеральной образовательной программе (ФОП) и Федеральном государственном образовательном стандарте (ФГОС). Уже на этапе начального образования стандарт предполагает достаточно объемную структуру личностных результатов от формирования основ российской гражданской идентичности и чувства гордости за свою родину до формирования эстетических потребностей и развития навыков сотрудничества со взрослыми и сверстниками. При этом в ФОП начального общего образования (ФОП НОО) все личностные результаты объединены в две группы: основы российской гражданской идентичности, ценностные установки и социально значимые качества личности; готовность

обучающихся к саморазвитию, мотивация к познанию и обучению, активное участие в социально значимой деятельности. Помимо этого, в ФОП НОО для оценки личностных результатов предлагается оценивать только несколько качеств: наличие и характеристика мотива познания и учения; наличие умений принимать и удерживать учебную задачу, планировать учебные действия; способность осуществлять самоконтроль и самооценку [1, с. 12].

ФОП основного общего образования (ФОП ООО), помимо перечисления основных личностных результатов для данной ступени образования, фиксирует важный подход к личностному результату, как «готовность обучающихся руководствоваться системой позитивных ценностных ориентаций и расширение опыта деятельности на ее основе» [2, с. 9]. В отличие от начальной школы, где наблюдается недостаток социального опыта по применению ценностных установок, на этапе основного образования в центре внимания оказывается формирование индивидуальных способов деятельности по реализации ценностных установок. В ФОП ООО рекомендована оценка личностных результатов через их проявление в деятельности, например в участии обучающихся в общественно значимых мероприятиях, в соблюдении норм и правил, в ответственности за результаты обучения и т. д. [2, с. 14].

В ФОП среднего общего образования (ФОП СОО), помимо уже перечисленных ценностей, сформулированных в ФОП ООО, в структуре личностных результатов имеется дополнение, связанное с необходимостью «целенаправленного развития внутренней позиции личности на основе духовно-нравственных ценностей народов Российской Федерации, исторических и национально-культурных традиций, формирование системы значимых ценностно-смысловых установок...» [3, с. 9]. Именно в старшей школе основной акцент в формировании личностных результатов должен быть связан с формированием автономной личности ученика, который будет действовать в соответствии с ценностными установками, сочетая в себе социальные и личные качества. В качестве рекомендаций по оценке отдельных компонентов личностного результата ФОП СОО не содержит никаких дополнений к тем требованиям, которые уже зафиксированы в программе основного общего образования.

Для диагностики и определения личностных результатов ученика на начальном уровне в варианте, зафиксированном в ФОП НОО, приведен ряд разработанных методик по оценке личностных качеств на основе анкетирования. Например, для определения умения осуществлять самоконтроль и самооценку можно использовать методику «Какой я?», которая основана на соотнесении учеником себя с десятью качествами личности. Такое качество, как наличие и характеристика мотива познания и учения, возможно диагностировать с помощью методики по оценке уровня учебной мотивации Н. Г. Лускановой, один из примеров использования которой можно посмотреть в статье Н. А. Коростелевой [4, с. 58]. Аспект, связанный с нравственной ориентацией, поможет диагностировать методика «Оцени поступок», основанная на определении отношения ученика к условным поступкам сверстников. Такие методики достаточно эффективны, имеют четкую структуру и критерии оценивания. При этом фор-

мальный подход к оцениванию только отдельных элементов личностного результата приводит к потере диагностики самого важного компонента — ценностного компонента личностного результата. Только неформализованная система, учитывающая сложную структуру личностных результатов, потенциально имеет больший эффект с учетом всех рисков применения такого подхода.

Основанием для диагностики сформированности личностных результатов должны стать ценности, наиболее значимые для учеников в данном возрасте. В начальной школе такими ценностями мы можем назвать семейные ценности, доброту, доверие, уважение, труд, образование, мораль и т. д. Учитывая недостаток у учащихся начальной школы опыта реализации подобных ценностных установок, важно предложить механизм, в рамках которого будет происходить, с одной стороны, формирование указанного опыта, а с другой — его диагностика. Одним из инструментов формирования и диагностики личностных результатов может стать учебный исследовательский проект. Примерами тем для таких проектов могут быть: «Профессии моей семьи», «Моя родословная», «Мой класс», «Улица, на которой я живу» и т. д. При этом важными показателями для оценки сформированности личностных результатов будет определение включенности ученика в реализацию проекта, его эмоционально-ценностное отношение в процессе работы над проектом и презентацией.

С точки зрения формирования личностных результатов, на этапе основного общего образования происходит переход от знакомства с основными ценностями к готовности их применения. При этом особенно объемным становится когнитивный компонент личностных результатов. Наблюдается движение от фрагментарных знаний, характерных для 5-го класса, к сформированности систематических знаний к 9-му классу. В процессе диагностики готовности ученика применять те или иные ценности, понять степень их присвоения, реальный потенциал имеют в первую очередь интерактивные и диалоговые методы работы. Например, в рамках беседы или дискуссии создаются условия, при которых у ученика есть возможность выразить критическое отношение к теме, продемонстрировать степень принятия или не принятия тех или иных ценностей.

В качестве ключевых ценностей для учащихся основной школы можно обозначить такие ценности: порядочность, честность, ответственность. При этом важно обращать внимание на ценности, которые чаще всего встречаются в рамках учебной деятельности, это ценности «Я», «школа», «семья», «государство, Россия», «регион, родной край», «культура», «труд», «право». Эти ценности как значимые элементы личностных результатов могут проявляться в деятельности ученика на уровне самоопределения, смыслообразования и нравственно-этической ориентации. Например, ценность «Я» на уровне самоопределения может проявляться в осознании смысла поступков. «Семья» на уровне смыслообразования будет выражаться в способности вести диалог с ближайшим окружением. На уровне нравственно-этическом «регион, родной край» будет выражаться в доброжелательном отношении к традициям народов родного края и т. д. При этом важно учитывать, что один и тот

же уровень, связанный с конкретной ценностью, будет по-разному проявляться в зависимости от возраста.

В качестве одного из вариантов формирования и диагностики личностных результатов могут выступать интерактивные педагогические технологии. Например, благодаря игровой технологии возможен выход на создание мотивации активного участия ученика, открывается возможность заложить и оценить мотивы и смыслы деятельности ученика. Сходные характеристики можно обозначить для технологии проблемного обучения, при правильной реализации которой учебная проблема может перейти из внешней мотивации во внутреннюю, что является одним из показателей достижения личностных результатов. При этом не стоит забывать о потенциале диалоговых методов, таких как беседа или дискуссия, которые могут быть организованы в разных форматах. В рамках этих методов у ученика есть возможность критически отнестись к мыслям, концепциям, смыслам, а у учителя появляется возможность увидеть, какие ценностные ориентиры присвоены учеником.

При этом существует ряд формализованных диагностик, позволяющих оценить достижение личностных результатов в соответствии с требованиями, зафиксированными в ФООП ОО. Например, при работе с эмоциональным самочувствием может быть использована методика «Шкала личностной тревожности». Самоотношение и саморегуляция могут быть доступны для диагностики в рамках методики «Психологическая культура личности» и т. д.

На высоком уровне сформированности личностных результатов, в старшей школе, базовыми ценностями могут считаться социальная значимость, общественное согласие, любовь, дружба, творчество, образование и т. д. При этом основной акцент делается на формировании автономной личности школьника, готового делать осознанный выбор ценностных установок, определять свою деятельность на их основе [5, с. 303].

Наибольшим потенциалом в формировании и диагностике личностных результатов в указанном возрасте облада-

ет исследовательская, проектная, творческая деятельность. Высокий результат достигается тогда, когда на каждом этапе работы над проектом проявляется включенность ученика, его эмоционально-личностное восприятие. Особого внимания заслуживают социальные проекты разной направленности. Внимание к проблемам образования, волонтерские и инклюзивные проекты, экологические, связанные с вопросами популяризации спорта и здорового образа жизни позволяют в полной мере наблюдать за уже присвоенными ценностями ученика и за тем, как в процессе реализации подобных проектов сочетаются ценности значимые для личности и ценности значимыми для общества.

Заключение (Conclusion)

Таким образом, исходя из принципов архитектурного подхода, мы представили подходы к построению методической модели диагностики и определения степени сформированности личностных результатов с учетом особенностей возраста, личностного социального опыта ученика. В рамках данного подхода мы видим, как актуализируются в соответствии с этими критериями те или иные ценности и смыслы, какие возможные маркеры неформализованного оценивания могут определить степень сформированности личного результата.

Открытый характер предметного содержания, способность ученика ступать в диалог в рамках изучения отдельных тем, исходя из ценностных установок, готовность к деятельности такого характера, при которой его отношение, оценка, мнение, будут значимы в процессе обучения, — основные принципы такой работы. Для эффективного применения подобного подхода учителю важно понимать, какие ценностные ориентиры могут быть актуализированы в рамках предметного содержания, и отражать это в проектировании своей деятельности. Программы должны не только демонстрировать результат с точки зрения формализованного оценивания, но и включать эмоционально-ценностный, рефлексивный и мотивационный компоненты.

Библиографический список

1. Федеральная образовательная программа начального общего образования // Федеральные образовательные программы : [сайт]. URL: https://view.officeapps.live.com/op/view.aspx?src=https%3A%2F%2Fstatic.edsoo.ru%2Fprojects%2Ffop%2Ffiles%2Fnoo%2Ffop_noo.docx&wdOrigin=BROWSELINK (дата обращения: 28.10.2024).
2. Федеральная образовательная программа основного общего образования // Федеральные образовательные программы : [сайт]. URL: https://view.officeapps.live.com/op/view.aspx?src=https%3A%2F%2Fstatic.edsoo.ru%2Fprojects%2Ffop%2Ffiles%2Fooo%2Ffop_ooo.docx&wdOrigin=BROWSELINK (дата обращения: 28.10.2024).
3. Федеральная образовательная программа среднего общего образования // Федеральные образовательные программы : [сайт]. URL: https://view.officeapps.live.com/op/view.aspx?src=https%3A%2F%2Fstatic.edsoo.ru%2Fprojects%2Ffop%2Ffiles%2Fsoo%2Ffop_soo.docx&wdOrigin=BROWSELINK (дата обращения: 28.10.2024).
4. Коростелева Н. А. Особенности учебной мотивации детей младшего школьного возраста // Наука и практика в образовании: электронный научный журнал. 2023. Т. 4, № 2. С. 52–68.
5. Навойчик Е. Ю. Проектирование личностного результата как реализация рефлексивной функции обучения // Ценностно-смысловые ориентиры деятельности педагога в условиях цифрового общества : моногр. / под общ. ред. Н. В. Чекалевой. Омск : Изд-во Ом. гос. пед. ун-та, 2022. С. 298–324.