

Алена Сергеевна Хлебникова

Омский государственный технический университет, кандидат филологических наук,
доцент кафедры «История, философия и социальные коммуникации», Омск, Россия
e-mail: abaille@mail.ru

Феномен языковой интернет-личности филолога (на примере блогерской деятельности омских преподавателей)

Аннотация. Статья посвящена электронным текстам, созданным современными филологами и опубликованным на страницах социальных сетей. Обращается внимание на лингвистические и экстралингвистические признаки таких текстов вне зависимости от их объема. Рассматриваются особенности цитирования в рамках таких понятий, как интер- и гипертекстуальность в цифровом проявлении. Выявляются основные темы публикаций филологов: язык, речь, образование, путешествия. Анализируется синтаксис записей, который стремится к упрощенности, но отражает филологический профессионализм авторов через грамотность построения высказываний. Особое внимание уделяется языковой игре, которая заключается преимущественно в словоупотреблении и словотворчестве. В заключении формулируется вывод о том, что электронный текст филолога соответствует современным тенденциям интернет-культуры, но имеет ряд языковых признаков, характерных именно специалисту.

Ключевые слова: язык, речь, языковая личность, речевой портрет, электронный текст, контекст, интертекст, гипертекст.

Alena S. Khlebnikova

Omsk State Technical University, Candidate of Philological Sciences, Associate Professor of the Department of History,
Philosophy and Social Communications, Omsk, Russia
e-mail: abaille@mail.ru

Phenomenon of the Linguistic Internet Personality of a Philologist (The Case of Blogging Activity of Omsk Teachers)

Abstract. The article is devoted to electronic texts created by modern philologists and published on social network pages. Attention is drawn to the linguistic and extralinguistic features of such texts, regardless of their volume. The features of citation are considered within the framework of such concepts as inter- and hypertextuality in digital display. The main topics of philologists' publications are identified: language, speech, education, travel. The syntax of the notes is analysed, which tends to be simplified, but reflects the philological professionalism of the authors through the literacy of constructing statements. Particular attention is paid to the language game, which consists mainly in word usage and word creation. The conclusion is that the electronic text of a philologist corresponds to the modern trends of Internet culture, but has a number of linguistic features characteristic of a specialist.

Keywords: language, speech, linguistic personality, speech portrait, electronic text, context, intertext, hypertext.

Введение (Introduction)

Профессиональная деятельность филолога направлена на работу с текстом в устной или письменной форме. Независимо от того, какую роль играет специалист по отношению к речевому произведению (автора или адресата), создание или восприятие текста всегда происходит с опорой на грамотное использование языковых единиц, вокруг которых выстраивается смысл сказанного или написанного. Однако в современном мире информационных технологий текст как лингвистическая категория оказывается погруженным в виртуальный дискурс и уже не соотно-

сится ни с устной, ни с письменной речью в чистом виде. Появляется электронный текст, имеющий свои особенности, но не являющийся самодостаточным, так как включает «...дополнительные, неязыковые семиотические объекты, дополняющие или модифицирующие его лингвистическое содержание» [1, с. 162]. Соответственно, цель данного исследования — создать речевой портрет современного филолога, погруженного в мир информационных технологий, выявив особенности электронных текстов, созданных омскими преподавателями и опубликованных ими в социальных сетях.

© Хлебникова А. С., 2025

Для цитирования: Хлебникова А. С. Феномен языковой интернет-личности филолога (на примере блогерской деятельности омских преподавателей) // Вестник Омского государственного педагогического университета. Гуманитарные исследования. 2025. № 2 (47). С. 116–119. DOI: 10.36809/2309-9380-2025-47-116-119

Актуальность работы обусловлена тем, что именно электронный формат речевой деятельности, с одной стороны, привлекает современных специалистов и вовлекает их в активный творческий процесс, с другой — имеет ряд признаков, противоречащих филологическому мировосприятию. Во-первых, блогерским заметкам свойственна приближенность к простой устной речи, в которой допустимы ошибки. Во-вторых, ведение блога предполагает публикацию преимущественно коротких записей, тогда как филологи склонны к созданию довольно объемных текстов с использованием сложных грамматических конструкций. Более того, не каждый пишущий в Сети филолог позиционирует себя как блогер. Это связано прежде всего с тем, что за словом *блогер* закрепилось значение, отсылающее к автору малограмотного текста или текста с намеренными ошибками, которые, как правило, негативно воспринимаются специалистами в области изучения языка и речи. Однако выраженная индивидуальная манера письма и относительная регулярность публикаций позволяет всё же назвать некоторых авторов заметок блогерами-филологами, создающими особые электронные тексты, именуемые постами.

Методы (Methods)

Основой данной работы стал описательный метод научного исследования, включающий элементы компонентного анализа электронного текста как большого, так и малого объема. В качестве материала использовались публикации на открытых страницах социальной сети «ВКонтакте» Сергея Демченкова, Юлии Домашовой, Алины Ляпиной, Евгении Маленовой, Светланы Никитиной, Елены Рониной и Натальи Федяевой, доказывающие, что пост филолога всегда узнаваем в связи с тем, что обладает качествами, характерными именно для речи специалиста.

Литературный обзор (Literature Review)

Электронный или цифровой текст как объект лингвистического исследования привлекает внимание современных ученых. Работы об этом активно публикуют следующие авторы: Е. А. Альберт, С. А. Осокина, М. Ю. Лебедева, Т. С. Веселовская, О. Ф. Купрещенко, Н. Ю. Паудаль, Л. В. Филиндаш. Анализируя электронный текст, невозможно обойти стороной понятия интер- и гипертекстуальности, упомянутые в статьях Ю. В. Балакиной, А. В. Соснина, Н. В. Соломиной. Кроме того, важной оказывается профессиональная принадлежность авторов рассматриваемых текстов, отсылающая к социальному контексту, который подробно описывается в монографии В. Е. Чернявской.

Результаты и обсуждение (Results and Discussion)

Филологи особенно трепетно относятся к чтению и способны соотносить фрагменты произведений с жизненными ситуациями или событиями. Об этом свидетельствует большое количество цитат на их страницах, преимущественно с указанием авторов, в число которых входят А. Ахматова, братья Стругацкие, Е. Евтушенко, Р. Гамзатов, И. Кальвино и др. Такая интертекстуальность блогов формирует диалог между текстами, которые в совокупности образуют глобальный интертекст, отражающий культурные традиции. Таким

образом, виртуальное пространство актуализирует прецедентные тексты, узнаваемые в довольно широком читательском кругу. В то же время у каждой языковой личности есть свой «интертекстуальный тезаурус», подразумевающий определенный набор (корпус) цитат, количество которых зависит «...от конкретной языковой личности и от тех условий, в которых она формируется» [2, с. 185]. Естественно, «интертекстуальный тезаурус» филолога будет существенно шире, чем набор цитат специалиста технической направленности. Это явление обусловлено увлеченностью и неизбежной начитанностью первого художественной литературой, а также зачастую научными и научно-популярными текстами гуманитарного профиля.

Кроме того, публикации на страницах социальных сетей вовлекаются в гипертекст как «...вид письменной коммуникации, представляющей особую форму организации письменного текста, опосредованного компьютерной средой и характеризующейся процессом нелинейного письма и чтения» [3, с. 31]. Так, заметки Сергея Демченкова [4] и Натальи Федяевой [5] отсылают к видеоконтенту «Филологические беседы с котом Тимофеем» или к тематическим сайтам; Светлана Никитина [6] предлагает познакомиться с разными материалами о письме и почерке и т. д. Следует отметить, что «...при взаимодействии с цифровым гипертекстом меняется роль читателя: он становится соавтором, определяя порядок восприятия информации, каждый раз решая, переходить ли по ссылке, углубляться в контекст или продолжать линейное чтение» [7, с. 81]. Здесь многое зависит от того, является ли читатель филологом, который будет детально изучать интересующие его вопросы профессиональной направленности, или же круг его интересов находится за рамками проблем языка и литературы.

Заметки блогеров включают визуализированную информацию, а также аудио- и видеозаписи, которые входят в неязыковую семиотическую систему и оказываются на границе интер- и гипертекстуальности, так как иллюстрируют культурные традиции и одновременно предполагают отсылки к другим страницам или сайтам. Из таких элементов складывается «экстралингвистический контекст» как «основа для адекватной интерпретации смыслов и речевой деятельности вообще» [8, с. 77].

Однако интер- и гипертекстуальность являются признаками блогерских записей вообще, тогда как заметки филологов обладают специфическими свойствами, позволяющими отличить их от других авторских публикаций. По словам Сергея Демченкова, «в структурном и содержательном отношении Интернет демонстрирует две антиномичные тенденции: структурно он тяготеет к единству и тотальности, содержательно — к бесконечной дифференциации. Любая структурная агломерация в его составе (будь то блог-платформа, социальная сеть или видеохостинг) тотчас же распадается на тысячи и миллионы замкнутых “авторитарных” пространств» [9, с. 91]. Эта общая характеристика интернета переносится и на записи филологов: наблюдается традиционная склонность к созданию объемных текстов и стремление к краткости, отражающей тенденции современных блогерских публикаций. Когда стремление к краткости побеждает, создается формально малый текст, интерпретация

которого вряд ли уложится в одно предложение, потому что «текст словно песня, и всё в нём правда» [5].

Тематическая направленность записей разнообразна: лидируют актуальные вопросы языка и речи, за ними следуют новости в области образования, путешествия и т. д. Какой бы ни была тема заметки, ее стилистика всегда выдает автора-филолога, умело выстраивающего текст и делающего очевидными добавочные смыслы. Например, Светлана Никитина в свойственной филологу манере описывает Крым, констатируя, что «в Записках остались манящие названия крымских мест: Яблочное, Винное, Хлебное, Ароматное, Цветочное, Урожайное, Трудовое. Как вкусен и гостеприимен Крым!» [6]. Евгения Малёнова, сочетая литературную описательность с простой разговорностью, отзывается об одном из мероприятий: «Если кратко — полный восторг. Потрясающая организация, безумно интересные задания, а самое главное — люди. Удивительные, профессиональные, умные и готовые к любому движу — это все участники финала» [10]. Блогерский формат предполагает свободу выбора тем и не ограничивает их спектр только профессиональной направленностью. Само блогерство подразумевает некоторое снижение этической планки коммуникации, но даже предельно приземленные темы филологами если затрагиваются, то освещаются корректно и красноречиво: «Проблема унитазов в искусстве занимает меня давно. Точнее, не унитазов как таковых, а эстетической обратимости предметов, которые способны в зависимости от контекста выступать и в качестве арт-объектов, и в качестве обычной бытовой утвари» [4].

Синтаксис блогерских заметок тяготеет к упрощенности и отражает особенности разговорной речи. Однако у филологов это прослеживается не в отказе от сложных предложений, а скорее в грамотном использовании парцелляции и эллиптичности высказываний: «Всю жизнь в Сибири, а примириться с морозами так и не получилось! (так же, как полюбить пельмени; но это другая тема)» [6] или «Вот именно. Хотя я бы с удовольствием, но» [11]. Такой способ выражения мыслей тяготеет к языковой игре, которая выражается и в обращении к себе по имени-отчеству: «Ученый кот Семен, не пропустивший ни одной дистанционной лекции Светланы Владимировны» [6]. Иногда в такую предполагаемую официальность проникают отголоски разговорности: «Почему Сергей Саныч любит читать милые детские книжки?» [4] Таким образом создается эффект диалога с адресатом: даже простые тексты, построенные филологами, особенно преподающими соответствующие дисциплины, как будто звучат с экрана компьютера, ноутбука, смартфона и т. п., проецируя голос автора и индивидуальную манеру говорения в сознание читателя.

Кроме того, языковая игра филологов касается творчества (*уматерить*, *обдочерить* [12], *братанка* [11],

Светлоежки [13]) и словоупотребления, где имеют место эксперименты с семантикой. Так, Сергей Демченков обыгрывает значение термина *мурмурация*, погружая его в свою действительность: «Предаюсь мурмурации. В этимологическом и метафорическом смыслах этого слова» [4]. Преднамеренная сочетаемость разговорности с научностью фигурирует у Юлии Домашовой: «“Угораю” над семинарским сленгом» [12]. С одной стороны, это объясняет «отсутствие ограничений в виде педагога, собеседника, т. е. конкретного персонажа», которое сказывается «на снижении роли грамматических, лексических, коммуникативных норм в языке, обеспечивающем эпоху информационных достижений» [14, с. 225]. С другой стороны, таких ограничений у филолога, который сам является педагогом, быть не должно априори. Следовательно, если филолог уходит от языковой нормы, то делает он это осторожно, искусно и правильно, т. е. за его намеренными ошибками всё равно прочитывается образцовое использование той или иной коммуникативной единицы.

Заключение (Conclusion)

В заключение стоит отметить, что электронный текст в формате блога дает пишущему право на допущение орфографических, синтаксических, грамматических и других ошибок. И филолог здесь не исключение, так как на первый план выходит человеческий фактор, а ведущим принципом создания текста становится поток сознания. Когда запись мыслей синхронизируется с их возникновением, особую роль играет фонетическая составляющая речи, которая способствует неосознанной подмене некоторых букв и нарушению правил. Конечно, при возврате к готовому тексту и его прочтении филолог свои ошибки увидит, однако в современном темпе жизни этот возврат не всегда возможен. Следовательно, электронный текст блогера-филолога вписывается в традиционную интернет-культуру, которой свойственны интер- и гипертекстуальность, визуализация информации, использование аудио- и видеоконтента, и в то же время характеризуется отличительными признаками, такими как грамотное построение текста на любую тему, соединение упрощенного и сложного синтаксиса, своеобразная языковая игра. Более того, электронные тексты не всегда ограничены публикацией на личных страницах авторов. Среди упомянутых выше филологов следует отметить созданный Светланой Никитиной блог «Сердце слова» [15], личный сайт Сергея Демченкова [16], а также размещенную на нём книгу «Острова Омска» [9], что свидетельствует о намечающихся перспективах дальнейшего исследования более масштабных электронных текстов, созданных профессиональными филологами и позволяющих детально представить речевой портрет специалиста в области слова.

1. Балакина Ю. В., Соснин А. В. Интерсемиотичность и мультимедийность: от традиционных текстов к электронным // Сибирский филологический журнал. 2017. № 1. С. 161–172.

2. Соломина Н. В. Интертекстуальный тезаурус как ключ к пониманию цитатного письма // Омские социально-гуманитарные чтения — 2015 : материалы VIII Междунар. науч.-практ. конф. Омск : Ом. гос. техн. ун-т, 2015. С. 184–189.

3. Альберт Е. А., Осокина С. А. Сайт как объект лингвистического исследования и понятие электронного текста // Языки и литература в поликультурном пространстве. 2022. № 8. С. 29–32.

4. Сергей Демченков : личная страница // ВКонтакте : [соцсеть]. URL: https://vk.com/demch_me (дата обращения: 20.03.2024).
5. Наталья Федяева : личная страница // ВКонтакте : [соцсеть]. URL: <https://vk.com/id474511765> (дата обращения: 20.03.2024).
6. Светлана Никитина : личная страница // ВКонтакте : [соцсеть]. URL: https://vk.com/serdce_slova_nik (дата обращения: 20.03.2024).
7. Лебедева М. Ю., Веселовская Т. С., Купрещенко О. Ф. Особенности восприятия и понимания цифровых текстов: междисциплинарный взгляд // Перспективы науки и образования. 2020. № 4 (46). С. 74–98.
8. Чернявская В. Е. Текст и социальный контекст: социолингвистический и дискурсивный анализ смыслопорождения. М. : ЛЕНАНД, 2021. 208 с.
9. Демченков С. А. Острова Омска. Омск, 2017. 121 с. Электрон. версия. URL: https://demch.me/wp-content/uploads/2017/08/Demchenkov.S.A.Ostrova_Omska.pdf (дата обращения: 14.07.2024).
10. Евгения Малёнова : личная страница // ВКонтакте : [соцсеть]. URL: <https://vk.com/malenovae> (дата обращения: 20.03.2024).
11. Елена Ронина : личная страница // ВКонтакте : [соцсеть]. URL: <https://vk.com/id2403393> (дата обращения: 20.03.2024).
12. Юлия Домашова : личная страница // ВКонтакте : [соцсеть]. URL: <https://vk.com/id61916931> (дата обращения: 20.03.2024).
13. Алина Ляпина : личная страница // ВКонтакте : [соцсеть]. URL: <https://vk.com/id82753907> (дата обращения: 20.03.2024).
14. Паудяль Н. Ю., Филиндаш Л. В. Цифровая эпоха и актуализация проблем устной речи // Современная риторика и речеведческие дисциплины: от устного диалога до компьютерно-цифрового взаимодействия : материалы XXVI Междунар. науч.-практ. конф. М. : Моск. гос. лингв. ун-т, 2023. С. 224–232.
15. Сердце слова : просветительский блог Светланы Никитиной // ВКонтакте : [соцсеть]. URL: https://vk.com/serdce_slova (дата обращения: 14.07.2024).
16. Сайт Сергея Демченкова. Фотографии, статьи, заметки. URL: <https://demch.me> (дата обращения: 21.03.2024).