

**Наталья Леонидовна Стрекалова**Средняя общеобразовательная школа № 124 г. Омска, педагог-психолог, Омск, Россия  
e-mail: nattleost@mail.ru**Диагностическая методика для работы со старшими подростками  
«Опросник по изучению самооценки и общей осведомленности»**

*Аннотация.* В статье рассказывается о диагностической методике работы со старшими школьниками. Предлагаемая методика может дополнить пакет диагностического инструментария школьного психолога. Она применима в групповой и в индивидуальной работе, экономична по времени проведения диагностической процедуры, проста в обработке результата. Методика дает возможность диагностировать два параметра: уровень самооценки и уровень общей осведомленности подростка. Ее можно использовать при установлении первичного контакта с подростком, который не расположен к общению с психологом или находится в кризисной ситуации. Приведены примеры использования данной методики в работе с подростками.

*Ключевые слова:* методика по изучению самооценки, словарный запас, простой диагностический инструмент, качества характера, контакт с клиентом, личностный рост, подросток в кризисной ситуации.

**Natalia L. Strekalova**Secondary General Education School No.124 of Omsk, Teacher-Psychologist, Omsk, Russia  
e-mail: nattleost@mail.ru**Diagnostic Methodology for Working with Older Adolescents  
“Self-Esteem and General Awareness Questionnaire”**

*Abstract.* The article describes a diagnostic technique for working with older schoolchildren. The proposed technique can supplement the package of diagnostic tools of a school psychologist. It is applicable in group and individual work, it is economical in terms of time of carrying out the diagnostic procedure, simple in processing the result. The method allows diagnosing two parameters: the level of self-esteem and the level of general awareness of the adolescent. It can be used when establishing initial contact with an adolescent who is not ready to communicate with a psychologist or is in a crisis situation. Examples of using this technique in work with adolescents are given.

*Keywords:* self-assessment methodology, vocabulary, simple diagnostic tool, character qualities, client contact, personal growth, teenager in a crisis situation.

**Введение (Introduction)**

Специфика работы школьного психолога имеет свои особенности и подчиняется определенным правилам. Психолог, работающий в школе, располагает ограниченным временем. Часто он работает не индивидуально, а с группой учащихся. В своей работе обычно использует бумажный вариант диагностических методик и обрабатывает полученные результаты вручную. По этим причинам школьный психолог нуждается в простом и многофункциональном инструменте, который позволяет не только получить максимальное количество информации о клиенте, но и быстро ее обработать. Когда психолог выбирает диагностическую методику для детей и подростков, он должен учитывать особенности этой категории клиентов: диагностическая процедура дол-

жна быть непродолжительной, простой и вызывать интерес у школьников.

Диагностический инструмент, о котором говорится в данной статье, отличается своей простотой и эффективностью и может удачно дополнить рабочий диагностический пакет педагога-психолога.

**Методы (Methods)**

В работе были использованы следующие методы:

1. Индивидуальная беседа с подростком до и после работы с опросником: разъяснения, активное слушание, подведение итогов.

2. Групповая дискуссия. Этот прием помогает в работе с теми подростками, которые не стремятся к индивидуаль-

ному общению с психологом, но готовы выслушать мнение ровесников и сравнить его со своим.

3. Качественный метод исследования. Этот метод важен при изучении смысла, которым испытуемый наполняет то или иное понятие, способствует раскрытию внутреннего мира подростка. При его применении могут проявиться психотравмирующие переживания.

### Литературный обзор (Literature Review)

Существует достаточное количество диагностических методик, позволяющих решать быстро несколько задач. Одна из них — тест Люшера. Этот тест позволяет определить личностные особенности конкретного индивида в конкретной ситуации. Методика показала себя как прекрасный инструмент психодиагностического исследования при решении вопросов профотбора, профориентации, расстановки кадров и психологической совместимости. Методика подкупает лаконичностью и простотой, как в предъявлении, так и в интерпретации [1, с. 6].

Наиболее универсальным и популярным инструментом практикующего психолога можно назвать психологические рисуночные тесты, такие как «Рисунок человека», «Рисунок несуществующего животного», «Дом, дерево, человек», «Рисунок семьи», «Семья животных», «Динамический рисунок семьи», «Красивый рисунок» и др. Универсальность и многофункциональность рисуночных тестов заключается в том, что с помощью них можно не только исследовать различные индивидуально-психологические особенности личности (эмоциональное состояние, умственное развитие), но и диагностировать психические заболевания. Рисуночные тесты можно использовать в работе как с взрослыми людьми, так и с детьми начиная с трех лет. Кроме того, эти методики просты в обработке, хотя и требуют определенного навыка в интерпретации и владения общей логикой анализа. Рисунок — удобный повод для того, чтобы непринужденно завязать клиническую беседу [2, с. 5].

### Результаты и обсуждение (Results and Discussion)

Методика, описанная в статье, помогает решать несколько задач. Она дает возможность диагностировать уровень развития мышления подростка, уровень самооценки, качество усвоения морально-этических норм; помогает активизировать у молодого человека стремление к саморазвитию.

Данную методику можно использовать при установлении первичного контакта с подростком, имеющим коммуникативные затруднения или находящемся в кризисной ситуации. В этом случае методика служит своего рода предварительной процедурой при индивидуальном консультировании и помогает снять психологический барьер. Подросток получает нейтральное задание по дифференцированию качеств характера. Уже во время работы со списком качеств он может сам начать разговор о тех особенностях характера, которые его беспокоят, наличие или отсутствие которых для него в данный момент значимо. После психотравмирующего события подросток способен изменить свое отношение к некоторым качествам характера. Обсуждение этих изменений может стать отправной точкой для решения глубинных проблем подростка, испытывающего эмоциональный дискомфорт.

Повышенное внимание подростка к самопознанию создает благоприятные условия для применения в процессе тестирования методик, позволяющих получать интересные и полезные сведения о себе [3, с. 55]. Диагностическая процедура с использованием данной методики не только вызвала интерес у старших подростков, но и становилась началом постдиагностической беседы, в которой ярко проявлялась проблема подростка и находилось ее решение.

Предлагаемая в данной статье методика является переработанным и обогащенным вариантом «Опросника по изучению самооценки». Цель исходного опросника — исследование самооценки и эмоциональной сферы личности ребенка с 10 лет. Переработка исходного варианта дала возможность использовать его не только для изучения самооценки школьников, но и для изучения уровня общей осведомленности подростков.

Дальнейшая модификация методики привела к ее функциональному развитию. Если первоначально опросник выполнял только диагностическую функцию определения уровня самооценки, то теперь это стало не главным. Основная цель обновленной методики в том, что она позволяет начать беседу с подростком на такие темы, как правильное понимание морально-этических норм, личностный рост, уровень притязаний, успешность в ситуации проверки знаний. Переработанный опросник является не только диагностическим инструментом, но и инструментом самодиагностики, мотивирующим старшего школьника на саморазвитие. Большую роль в этом играет правильно выстроенная беседа после диагностической процедуры.

Обновленный и переработанный опросник только отдаленно напоминает первоначальный вариант. Для сравнения ниже приведен исходный вариант и далее — обновленный вариант.

### Опросник по изучению самооценки

*Цель* — определение самооценки и эмоциональной сферы личности ребенка с 10 лет.

*Инструкция 1.* Вам будут представлены 20 качеств характера человека. Необходимо выбрать те качества, которые, по Вашему мнению, являются положительными, и обозначить их цифрой I. Затем под цифрой II выбрать номера отрицательных качеств.

*Качества:*

- |                      |                      |
|----------------------|----------------------|
| 1) добродушие        | 11) отзывчивость     |
| 2) неаккуратность    | 12) жизнерадостность |
| 3) медлительность    | 13) замкнутость      |
| 4) внимательность    | 14) равнодушие       |
| 5) жестокость        | 15) легкомыслие      |
| 6) черствость        | 16) упрямство        |
| 7) взаимопомощь      | 17) трудолюбие       |
| 8) чуткость          | 18) коллективизм     |
| 9) несобранность     | 19) неуверенность    |
| 10) уравновешенность | 20) выдержка         |

*Инструкция 2.* Теперь выберите из перечисленных качеств те, которые наиболее характерны для Вас, которые есть в Вашем характере.

Ключ:

I: 1, 4, 7, 8, 10, 11, 12, 17, 18, 20 (положительные качества)

II: 2, 3, 5, 6, 9, 13, 14, 15, 16, 19 (отрицательные качества)

Интерпретация:

$$CO = \frac{X}{Y},$$

где CO — самооценка; X — количество положительных качеств; Y — количество отрицательных качеств.

Результат:

- От 3,5 до 10 — завышенная самооценка;
- от 1 до 3,4 — нормальная самооценка;
- от 0,5 до 0,9 — нормально заниженная самооценка;
- менее 0,5 — заниженная самооценка.

Существуют похожие методики, в которых также используется принцип работы со списком положительных и отрицательных качеств, например «Методика исследования самооценки личности», разработанная С. А. Будасси [4, с. 71–73]; «Экспресс-диагностика самооценки подростка, юноши», предложенная Е. Н. Корнеевой.

В ходе работы с подростками было замечено, что старшие школьники допускают ошибки при делении некоторых качеств на положительные и отрицательные. Так, например, понятие «коллективизм» учащиеся 10–11-х классов иногда определяли как отрицательное качество, а равнодушие и упрямство относили к положительным качествам.

В индивидуальной беседе с подростком выяснялось, что ошибка допущена потому, что школьники либо не знали значения данного слова и ориентировались на его звучание, либо неверно толковали определенное качество из-за недостаточного жизненного опыта. И в том и в другом случае возникала тема для разговора. В первом случае подросток приходил к выводу, что необходимо пополнять свой словарный запас, больше читать. Во втором случае становилось возможным вывести подростка на обсуждение тех нравственных категорий, понимание которых у него было недостаточно сформировано или искажено.

Кроме этого, были подростки, которые допускали ошибки, потому что выполняли это задание наугад. Во время общения с подростками выяснялось, что ошибочные ответы старшеклассники давали, потому что им было стыдно признаться в том, что они не знают смысла некоторых слов. В этом случае также возникала тема для разговора, в ходе которого подросток приходил к выводу, что незнание само по себе не так плохо; хуже, если человек не хочет получать знания.

Список качеств характера был изменен и дополнен. Первоначальная методика содержала 20 качеств характера. Был создан новый список, в который вошли 10 качеств из первоначального списка и 30 новых. Таким образом, новый список состоит из 40 понятий, обозначающих качества характера человека: 20 положительных и 20 отрицательных. В список были включены понятия, которые редко используются в повседневной речи, например тщеславие, бескорыстие, скупость и др. Кроме того, в список было включено понятие, смысл

которого большинство подростков вряд ли могут знать, — конформизм. Данное понятие было намеренно включено в список для того, чтобы была возможность определить, насколько подростки готовы признаться в том, что они чего-то не знают, насколько у них сформировался комплекс «всезнайки», могут ли они обратиться к педагогу за помощью, есть ли у них потребность в получении новых знаний.

На данный момент методика имеет следующий вид.

### Опросник по изучению самооценки и общей осведомленности

Цель — определение самооценки и уровня общей осведомленности старшего подростка.

Задание 1. В таблице 40 качеств характера. Среди них есть положительные и отрицательные. Против положительных качеств характера поставьте «+», против отрицательных — «–». Возможно, Вам встретятся незнакомые качества характера. Против незнакомых качеств характера поставьте знак вопроса.

| № п/п | Качества      | № п/п | Качества         |
|-------|---------------|-------|------------------|
| 1     | аккуратность  | 21    | несобранность    |
| 2     | бескорыстие   | 22    | неуверенность    |
| 3     | бестактность  | 23    | ответственность  |
| 4     | благоразумие  | 24    | отзывчивость     |
| 5     | вежливость    | 25    | пунктуальность   |
| 6     | вспыльчивость | 26    | равнодушие       |
| 7     | вульгарность  | 27    | решительность    |
| 8     | высокомерие   | 28    | сдержанность     |
| 9     | деликатность  | 29    | скромность       |
| 10    | доброта       | 30    | скупость         |
| 11    | жестокость    | 31    | смелость         |
| 12    | жадность      | 32    | тактичность      |
| 13    | завистливость | 33    | трудолюбие       |
| 14    | коллективизм  | 34    | трусость         |
| 15    | конформизм    | 35    | тщеславие        |
| 16    | лень          | 36    | упрямство        |
| 17    | любопытность  | 37    | уравновешенность |
| 18    | любопытство   | 38    | черствость       |
| 19    | мнительность  | 39    | честность        |
| 20    | настойчивость | 40    | эгоизм           |

Задание 2. Из предложенных качеств выберите те, которые наиболее характерны для Вас, которые есть в Вашем характере. Запишите их номера.

Мои положительные качества: \_\_\_\_\_.

Мои отрицательные качества: \_\_\_\_\_.

Интерпретация:

$$CO = \frac{\text{количество положительных качеств}}{\text{количество отрицательных качеств}}.$$

Результат:

- От 3,5 до 20 — завышенная самооценка;
- от 1 до 3,4 — нормальная самооценка;
- от 0,5 до 0,9 — нормально заниженная самооценка;
- менее 0,5 — заниженная самооценка.

Инструкция для испытуемого была упрощена. Модуль интерпретации результата был перенесен из первоначального варианта в данную методику. Теперь при работе с опросником испытуемый не записывает номера положительных и отрицательных качеств, а делает соответствующие пометки в бланке. Это сокращает время, которое тратит испытуемый на диагностическую процедуру, и значительно облегчает обработку результатов.

Можно создать игровую ситуацию и предложить подростку данную диагностику в качестве небольшого экзамена.

Самый важный этап работы с использованием данной методики происходит во время обсуждения результатов с подростками. Обсуждение может проходить как в группе, так и индивидуально. Ниже приведены короткие диалоги психолога (П) с ребенком (Р).

#### Кирилл, 16 лет

П — Ты отнес упрямство к положительным качествам характера. Почему?

Р — Упрямый человек всегда добивается своего. Это хорошо.

П — Была ли в твоей жизни ситуация, когда ты проявил упрямство?

Р — Да, была.

П — Ты хотел чего-то добиться? У тебя получилось?

Р — Получилось. Родители не хотели разрешать мне пригласить друзей на дачу, но после моего упрямства сделали так, как я хотел.

П — Вы поссорились?

Р — Можно сказать, что поссорились.

П — За счет чего ты получил то, что хотел? Твоя задача заключалась только в том, чтобы упрямиться: стоять на своем и требовать. Так ведет себя капризный ребенок.

Р — Согласен.

П — В списке было еще одно качество — настойчивость. Его ты тоже отнес к положительным качествам. Они похожи?

Р — Похожи.

П — Но всё-таки у них есть и отличия. Чем отличается поведение упрямого человека от поведения настойчивого человека?

Р — Настойчивый не канючит, не капризничает.

П — А можно сказать, что настойчивый человек больше полагается на свои действия и не ждет, что кто-то выполнит его каприз?

Р — Да, если бы я тогда совершил определенные действия, мои родители увидели бы, что я достаточно взрослый и мне можно доверять. И согласились бы быстрее. И мы бы не поссорились...

П — Теперь ты увидел разницу между понятиями «упрямство» и «настойчивость»?

Р — Да, эти качества похожи, но положительное из них только настойчивость.

#### Анна, 16 лет

П — Любопытство и любознательность ты отнесла к положительным качествам. Эти слова схожи?

Р — Да, они звучат почти одинаково и означают почти одно и то же.

П — Ты сама говоришь, что «почти» одинаково. Значит, отличия всё-таки есть.

Р — Вы знаете, наша учительница всегда говорит нам: «Будьте везде и всегда по-хорошему любопытны». Я думаю, это хорошее пожелание. Оно настраивает нас на научный поиск.

П — А как ты думаешь, почему она говорит не просто «любопытны», а добавляет «по-хорошему»? Значит, можно быть «любопытным» по-плохому?

Р — Я не знаю... Возможно, любопытство не всегда приносит пользу людям, может и навредить.

П — А кому может навредить любопытство?

Р — Ну есть же такая поговорка: «Любопытной Варваре на базаре нос оторвали!» (Смеется.)

П — Ты считаешь, что любопытство может навредить тому, кто его проявляет?

Р — Да. Я думаю, что это качество не всегда положительное. Сплетника можно назвать любопытным, но не любознательным. Вот в чем главное отличие этих качеств. Так что любопытство вредит не только тому человеку, который проявляет любопытство, но и тем, кто рядом с ним.

П — А что ты думаешь о любознательности?

Р — У этих слов одинаковый корень — «люб». Но в первом случае человек любит что-то выпытывать (любопытство), а во втором случае любит знания (любознательность). Да, любознательность — это однозначно положительное качество.

П — Чтобы понять слово, иногда надо разобрать его на части, как ты это сейчас и сделала.

#### Николай, 16 лет

П — Ты отнес коллективизм к отрицательным чертам характера. Почему?

Р — Окончание какое-то неблагозвучное. Похоже на фашизм, нацизм.

П — Ты пользовался не своими знаниями, а своими ощущениями по отношению к этому незнакомому для тебя слову. Верно?

Р — Да.

П — У этих слов одинаковый суффикс — -изм, но содержание понятия определяет не суффикс слова, а его корень. Какой корень в слове «коллективизм»?

Р — Коллектив.

П — Попробуй поразмышлять о том, каким может быть человек, в характере которого есть такая черта, как коллективизм.

Р — Любит коллектив? Может руководить коллективом? Нуждается в коллективе?

П — Ты в верном направлении рассуждаешь. Не всё точно в цель, но очень рядом. После того как ты «поиграл» этим словом, твое отношение к нему поменялось?

Р — Да, я думаю, что коллективизм — это скорее положительное качество характера.

П — Верно. Коллективизм — это стремление участвовать в совместной деятельности, поддерживать общие интересы. Это, конечно же, положительное качество. Почему ты не смог сам определить значение этого слова? Чего тебе не хватило?

Р — Я ни разу не встречал этого слова ни в учебниках, ни на уроках, а книжки мало читаю.

П — Верно, для того чтобы больше знать, надо читать. И не только учебники, но и художественные тексты.

#### **Инна, 16 лет**

П — Ты считаешь, что конформизм — это положительная черта характера. Почему?

Р ... (Затрудняется с ответом.)

П — А может быть, ты просто не знаешь, что означает это слово?

Р — Да, не знаю. Но я где-то его слышала. А что оно означает, я не помню...

П — В инструкции было сказано, что напротив тех качеств, значение которых ты не знаешь, можно поставить знак вопроса. Почему ты не воспользовалась этой возможностью?

Р — Не знаю.

П — Хотела угадать верный ответ? А может быть, неудобно было признаться, что ты не знаешь значение каких-то слов? Постеснялась выглядеть недостаточно грамотной и образованной?

Р — Да, поэтому и ответила наугад. Неудобно было ставить знак вопроса...

П — Это слово редко встречается в устной и письменной речи. Можно назвать его узкоспециальным. Его используют психологи, социологи, юристы.

Р — А что оно означает?

П — Конформизм — это черта характера, свойственная людям, которые готовы изменить свое мнение или свое поведение под влиянием мнения другого человека или коллектива. И делается это из страха или выгоды. Как ты теперь оценишь это качество?

Р — Это отрицательное качество. Плохо, когда человек подстраивается под других.

П — После того как вы выполнили задание и сдали свои работы, у вас было немного времени. Его было как раз столько, чтобы посмотреть в интернете значение тех слов, которые вы не смогли определить. Я не стала вам это предлагать. У тебя не возникло желания самой узнать значение незнакомых слов?

Р — Я не подумала об этом, хотя интернет у меня в кармане...

П — Не расстраивайся, что ты чего-то пока не знаешь. Главное, чтобы у тебя было стремление получать новые знания.

#### **Анастасия, 16 лет**

П — Ты отнесла бескорыстие к отрицательным чертам характера. Почему?

Р — Я подумала, что слово «бескорыстие» означает недостаток чего-либо. Например, у бесовестного человека нет совести, от бесполезного предмета нет пользы и т. д.

П — А чего нет у бесстрашного человека?

Р — Страх.

П — А у беззлобного?

Р — Злости.

П — Получается, что твой способ определять слово по его приставке не всегда работает. Смысл слова определяется не приставка, а его корень. Какой корень в слове «бескорыстие»?

Р — Корысть.

П — Верно! Ты знаешь, что означает корысть?

Р — Впервые слышу это слово...

П — Нет, не впервые. Ты наверняка помнишь, как старуха в сказке бранила старика: «Дурачина ты, простофиля! Выпросил, дурачина, корыто! В корыте много ль корысти?» Корыто старуха посчитала невыгодным приобретением. Она стала требовать дом, титул и богатство, потому что была жадная и корыстная. Помнишь эту сказку?

Р — ...

П — «Сказка о рыбаке и рыбке», написал ее Александр Сергеевич...

Р — ...Толстой?

Данный случай можно считать курьезным. Но всё-таки было, и не раз, когда в ходе обсуждения выявлялись серьезные пробелы в знаниях у старшеклассников. В подобных ситуациях данную методику можно использовать для диагностики уровня развития словарного запаса и пополнения активного словаря подростков.

Интересными были и обсуждения результатов диагностики уровня самооценки.

#### **Денис, 17 лет**

П — Ты приписал себе очень много отрицательных качеств и ни одного положительного. При этом доброту, вежливость, честность и скромность ты отнес к отрицательным качествам.

Р — Это мое мнение. Многие неприятности в моей жизни произошли именно из-за того, что у меня есть эти качества. Теперь я считаю их отрицательными.

П — То есть раньше ты думал по-другому?

Р — Да. Но сейчас я считаю, что эти качества мешают человеку нормально жить.

П — Представь, что есть два мира. В первом мире живут добрые, вежливые, честные и скромные люди, а во втором — злые, грубые, лживые и хвастливые. В каком мире ты хотел бы жить?

Р — Глупый вопрос, конечно, в первом...

В последние годы стало принято различать самооценку и уверенность в себе. Самооценка определяется отношением человека к самому себе, в то время как уверенность в себе касается способностей, которыми ты обладаешь, уверенности в том, что ты можешь. Самооценка — это то, кто ты есть, а уверенность в себе — то, что ты можешь [5, с. 7]. По результатам данной методики у Дениса заниженная самооценка. Но его общение с психологом говорит о том, что он достаточно уверен в себе. Более того, его поведение во время диагностической и поддиагностической процедуры является сигналом для психолога о том, что подросток хочет поделиться своей проблемой, найти решение, услышать мнение другого человека.

## Список качеств с пояснениями

| № п/п | Качества         | Краткое значение                                                                                            |
|-------|------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1     | Аккуратность     | Умение поддерживать чистоту и порядок                                                                       |
| 2     | Бескорыстие      | Отсутствие стремления к личной выгоде                                                                       |
| 3     | Бестактность     | Неумение выбрать подходящий момент или правильные слова для общения, что причиняет собеседнику неприятность |
| 4     | Благоразумие     | Умение выбирать правильные средства для достижения цели                                                     |
| 5     | Вежливость       | Соблюдение правил приличия, принятых в обществе                                                             |
| 6     | Вспыльчивость    | Эмоциональная несдержанность                                                                                |
| 7     | Вульгарность     | Отсутствие вкуса и хороших манер                                                                            |
| 8     | Высокомерие      | Уверенность в своем превосходстве над окружающими                                                           |
| 9     | Деликатность     | Мягкость и осторожность в обращении с людьми и вещами                                                       |
| 10    | Доброта          | Стремление совершать положительные поступки, помогать окружающим                                            |
| 11    | Жестокость       | Причинение душевной или физической боли человеку или животному                                              |
| 12    | Жадность         | Стремление получить как можно больше чего-либо лично для себя                                               |
| 13    | Завистливость    | Неприязнь по отношению к чужому успеху                                                                      |
| 14    | Коллективизм     | Стремление участвовать в совместной деятельности, поддерживать общие интересы                               |
| 15    | Конформизм       | Изменение своего поведения под влиянием мнения другого человека или коллектива из страха или выгоды         |
| 16    | Лень             | Стремление к безделью                                                                                       |
| 17    | Любознательность | Стремление к познанию                                                                                       |
| 18    | Любопытство      | Неконтролируемый интерес, часто лишенный рационального зерна                                                |
| 19    | Мнительность     | Болезненная подозрительность                                                                                |
| 20    | Настойчивость    | Умение достигать цели, преодолевая внешние или внутренние препятствия                                       |
| 21    | Несобранность    | Неумение сосредоточиться на чем-то важном                                                                   |
| 22    | Неуверенность    | Сомнение в себе и в своих способностях                                                                      |
| 23    | Ответственность  | Готовность лично отвечать за свои действия                                                                  |
| 24    | Отзывчивость     | Готовность откликнуться на чужую нужду, просьбу                                                             |
| 25    | Пунктуальность   | Способность в срок выполнять свои обязанности и договоренности, точность в делах                            |
| 26    | Равнодушие       | Пассивное отношение к окружающим                                                                            |
| 27    | Решительность    | Способность самостоятельно строить и реализовывать планы                                                    |
| 28    | Сдержанность     | Умение контролировать свои эмоции и чувства                                                                 |
| 29    | Скромность       | Умение с достоинством довольствоваться тем, что имеется, не привлекая к себе внимания                       |
| 30    | Скупость         | Болезненная экономия на всем, даже на жизненно важном                                                       |
| 31    | Смелость         | Способность противостоять страху и идти на оправданный риск                                                 |
| 32    | Тактичность      | Чувство меры, умение вести себя в обществе                                                                  |
| 33    | Трудолюбие       | Любовь к труду физическому или умственному                                                                  |
| 34    | Трусость         | Неспособность преодолеть страх перед личной опасностью                                                      |
| 35    | Тщеславие        | Стремление к почитанию и славе недостойными способами                                                       |
| 36    | Упрямство        | Чрезмерная и неблагоразумная настойчивость, сопротивление просьбам, советам, требованиям других людей       |
| 37    | Уравновешенность | Способность управлять своим поведением и эмоциями                                                           |
| 38    | Черствость       | Неспособность понимать и разделять чувства и переживания другого человека                                   |
| 39    | Честность        | Правдивость, верность принятым обязательствам                                                               |
| 40    | Эгоизм           | Стремление к личному благополучию, без учета интересов окружающих                                           |

Для более эффективной работы с опросником можно использовать так называемый «толковый словарь», который выглядит в виде списка всех качеств, используемых в диагностике, с кратким объяснением их значения (табл.). Этот список помогает быстро решить возникающие разногласия. Иногда подростки сомневаются или спорят о каких-то понятиях, а иногда путают сходные по звучанию или по значению слова, что было проиллюстрировано некоторыми примерами выше.

## Заключение (Conclusion)

Данная методика была апробирована в течение 10 лет с 2014 по 2024 г. В работе приняли участие 206 старшеклассников средней общеобразовательной школы № 124 г. Омска.

Накопленные данные были проанализированы и сделаны следующие выводы:

1. Чаще всего подростки путали смысл и значение следующих человеческих качеств: любопытство и любознательность,

упрямство и настойчивость, равнодушие и сдержанность, неуверенность и скромность.

2. В среднем более 50 % опрошенных назвали неизвестными следующие качества характера: коллективизм, тщеславие, бескорыстие.

3. Взаимосвязи между уровнем самооценки и уровнем общей осведомленности не обнаружено. Среди старшеклассников, которые не знали значения некоторых качеств характера или неверно их распределили, были и с высокой, и с нормальной, и с низкой самооценкой.

---

1. Собчик Л. Н. МЦВ — метод цветных выборов. Модифицированный восьмицветовой тест Люшера : практ. руководство. СПб. : Речь, 2002. 99 с.

2. Венгер А. Л. Психологические рисуночные тесты : ил. руководство. М. : ВЛАДОС-ПРЕСС, 2005. 159 с.

3. Истратова О. Н. Большая книга подросткового психолога: от 10 лет и старше. 3-е изд. Ростов н/Д. : Феникс, 2010. 636 с.

4. Корчуганова И. П. Профессиональное развитие и поддержка педагогов, работающих с детьми группы риска : метод. пособие / под науч. ред. С. А. Лисицына, С. В. Тарасова. СПб. : ЛОИРО, 2006. 172 с.

5. Эйстад Г. Самооценка у детей и подростков : кн. для родителей. М. : Альпина Паблишер, 2014. 143 с.