

Светлана Михайловна Мальцева

Нижегородский государственный педагогический университет им. Козьмы Минина, кандидат философских наук, доцент кафедры философии и теологии; Нижегородский институт путей сообщения — филиал Приволжского государственного университета путей сообщения, доцент кафедры общеобразовательных и профессиональных дисциплин, Нижний Новгород, Россия
e-mail: maltsewasvetlana@yandex.ru

Виктория Александровна Писарева

Нижегородский государственный педагогический университет им. Козьмы Минина, студент, Нижний Новгород, Россия
e-mail: pisareva.viktoriyaaa05@mail.ru

Арина Алексеевна Баканова

Нижегородский государственный педагогический университет им. Козьмы Минина, студент, Нижний Новгород, Россия
e-mail: bakanovaarina6@gmail.com

Доверие как экзистенциальная ценность современного человека

Аннотация. Современное общество стремительно меняется, в связи с чем происходит переосмысление мировоззренческих установок каждого человека. Меняются нормы поведения, стереотипы, ценности. Так как человек обладает экзистенцией, то ему необходимо самостоятельно строить собственную ценностную систему и нести за нее ответственность перед самим собой. Авторы исследуют отношение к доверию как экзистенциальной ценности современного человека и делают вывод о том, что современный человек признает ценность доверия, но видит доверие как способ сохранения собственного социального статуса и материального положения. Данная проблема должна решаться путем сохранения и осознания нравственных ценностей как каждым человеком, так и всем обществом в целом.

Ключевые слова: экзистенция, доверие, ценность, переосмысление, ответственность.

Svetlana M. Maltseva

Minin Nizhny Novgorod State Pedagogical University, Candidate of Philosophical Sciences, Associate Professor of the Department of Philosophy and Theology; Nizhny Novgorod Transport Institute, Branch of the Volga State Transport University, Associate Professor of the Department of General Education and Professional Disciplines, Nizhny Novgorod, Russia
e-mail: maltsewasvetlana@yandex.ru

Victoria A. Pisareva

Minin Nizhny Novgorod State Pedagogical University, Student, Nizhny Novgorod, Russia
e-mail: pisareva.viktoriyaaa05@mail.ru

Arina A. Bakanova

Minin Nizhny Novgorod State Pedagogical University, Student, Nizhny Novgorod, Russia
e-mail: bakanovaarina6@gmail.com

Trust as an Existential Value of a Modern Man

Abstract. Modern society is rapidly changing, which is why there is a rethinking of each person's worldview. Norms of behaviour, stereotypes, and values are changing. Since a person has existence, he needs to independently build his own value system and be responsible for it to himself. The authors examine the attitude to trust as an existential value of a modern person and conclude that a modern person recognises the value of trust, but sees trust as a way to maintain his own social status and material well-being. This problem should be solved by preserving and recognising moral values both by each person and by the whole society.

Keywords: existence, trust, value, rethinking, responsibility.

Введение (Introduction)

Культура современного общества претерпевает ряд стремительных и радикальных изменений, в том числе — социальные преобразования. Происходит переосмысление устоявшихся в обществе норм поведения, стереотипов, стилей жизни. В целом человек как существо социальное сильно подвержен влиянию со стороны общества, и все изменения, происходящие вокруг, ведут к смене мировоззренческих установок, принципов и ценностей у каждого члена данного общества.

Современный человек, являясь «гибким», т. е. умеющим быстро адаптироваться под социальные изменения, склонен к частым переменам в собственных ценностях и их понимании. Однако люди, как правило, не обращают внимания на эти изменения, ведь они происходят сами собой, не требуя от человека каких-либо усилий. Однако вряд ли это можно назвать конструктивной позицией, ведь каждый человек должен понимать себя, осознавать свои ценности и убеждения, вести себя в соответствии с социальными и собственными установками.

Люди часто не признают тот факт, что общество сегодня практически не навязывает человеку никаких мировоззренческих установок. Многие пытаются сослаться на общество и сказать: «с кем поведешься, от того и наберешься», но важно понять, что современный человек считает, что сам формирует свое мировоззрение, строит для себя иерархию ценностей, где расставляет приоритеты, от которых сможет отталкиваться в своих дальнейших поступках, в своем поведении. Только когда человек начнет осознанно относиться к собственным ценностям, он сможет нести за них ответственность и сказать уверенно, что он — человек «завершенный». Это понятие выразил французский философ-экзистенциалист Жан-Поль Сартр в своей знаменитой фразе: «существование предшествует сущности». Философ утверждал, что человек обладает экзистенцией, что буквально означает «существование». То есть человек изначально является «неполным», «незавершенным» существом, но по мере формирования мировоззрения, осознания мира и собственного места в нём человек формирует свою сущность, делает свое существование более завершенным [1].

Понятие экзистенции, став философской категорией, исконно означало конкретное бытие. Его начали использовать еще в Средние века, однако тогда оно понималось в рамках теологии как незавершенное бытие чего-либо несамостоятельного, не обладающего самодостаточностью, т. е. сотворенного, имеющего источником собственного существования что-то вне себя. Однако позже данное понятие было перенято философами-экзистенциалистами и переосмыслено вне теологических представлений. Экзистенциалисты применили данное понятие к реалиям человеческого бытия. В итоге с помощью понятия экзистенции философам удалось выявить фундаментальную специфику бытия человека, которая заключалась в динамичности. Иными словами, человек — это процесс становления, существо, которое делает самого себя человеком в процессе своей жизни. Только человек, в отличие от всего иного существующего в мире, способен ставить вопросы о собственном бытии. Только человек способен выбирать, а не слепо дей-

ствовать по законам природы. Только человек может строить собственное будущее. Это и есть экзистенция.

Экзистенциальные ценности — это доминанта экзистенции человека, направленная на достижение совершенного бытия, наполненного смысловой значимостью. Экзистенциальные ценности появляются тогда, когда человек осознает объективную бессмысленность бытия и формирует собственную ценностную систему, за которую он несет ответственность перед самим собой. Что входит в круг экзистенциальных ценностей современного человека? На этот вопрос можно ответить, прибегая к теории основных человеческих ценностей, которую создал психолог и социолог Ш. Шварц. Проанализировав существующую теоретическую базу и проведя ряд собственных экспериментальных исследований в множестве стран мира, он разработал круговую модель человеческих ценностей. Система Ш. Шварца включает две противоположенные оси «открытости изменениям/консерватизма» и «самовозвышения/самотрансценденности». В структуре данных осей расположены 10 базовых человеческих ценностей, имеющих место в любой культуре и, следовательно, обладающих универсальным, общечеловеческим характером: безопасность, конформность, традиция, доброта, универсализм, самостоятельность, стимуляция захватывающей жизнью, гедонизм, достижение успеха и власть (по часовой стрелке от консерватизма). Чем ближе друг к другу ценности в любом направлении по кругу, тем меньше между ними противоречий, и наоборот — чем они дальше, тем антагонистичнее их содержание [2].

Можно заметить, что в данной модели нет такой ценности, как доверие. Ш. Шварц, как социальный психолог, не включил данную ценность в круг 10 основных человеческих ценностей. Однако с философской точки зрения такая категория, как доверие, является основой межличностных отношений. Позднее с соавторами данная система была усовершенствована и даже адаптирована к России, включая уже 19 категорий ценностей, однако «доверия» там так и не появилось [3].

Сегодня мы всё чаще говорим о кризисе доверия, однако рассматриваем его с точки зрения политической [4], психологической [5], социологической [6], педагогической [7]. Философских работ, связанных с рассмотрением доверия как экзистенциальной ценности современного человека, чрезвычайно мало [8; 9; 10; 11]. К тому же для полноты анализа требуется именно междисциплинарный подход к данной категории, включая и онтологический ракурс.

Методы (Methods)

В основу исследования положены традиционные методы системного анализа, описания, сравнения, с помощью которых рассматриваются идеи философов, педагогов и психологов по вопросу доверия. Проведено исследование методом анкетирования и интервью на предмет определения отношения к доверию в системе экзистенциальных ценностей современного человека.

Результаты и обсуждение (Results and Discussion)

Изначально доверие изучалось в философии как производное от понятия веры, т. е. связывалось с религией и бра-

свое начало именно из веры в Бога. Доверие понимали как нравственное понятие, которое означало веру человека в добро, порядочность, верность и ответственность [11]. Путем анализа соответствия поведения конкретного человека данным императивам формировалось понимание того, можно ли ему доверять. Таким образом, доверие выступало регулятором межличностных отношений, результатом развития нравственного сознания, источником мотивов поведения.

Доверие как философская категория не всегда рассматривалось с точки зрения веры и религии. Например, английский философ Джон Локк считал, что доверие является основанием и условием существования общества и государства. Доверие, по мнению философа, необходимо для гармоничного взаимодействия людей, так как оно порождает надежность, преданность и верность [12].

Философы-позитивисты конца XVIII — XIX в., такие как О. Конт, Г. Спенсер, Дж. С. Милль, называли доверие «естественной симпатией», т. е. полагали, что оно имеет естественную природу [13].

Впоследствии социологические аспекты доверия анализировались М. Вебером [14], называвшим его «формальной рациональностью»; Э. Дюркгеймом [15], связывавшим доверие с общественной моральной солидарностью; Ф. Фукуямой [16], обратившим внимание на то, что доверие — социальный капитал, строящийся на общих нормах и ценностях.

Многие зарубежные исследования последних лет направлены на выявление и описание факторов доверия, что особенно важно в связи с растущей автоматизацией и роботизацией: можно ли и как доверять роботу [17]. Интересен феноменологический анализ экзистенциального доверия Дж. М. Кортрайта, который рассматривает его как фундаментальный способ взаимодействия с миром вообще [18].

Для того чтобы ответить на вопрос о том, какое место в системе экзистенциальных ценностей современного человека занимает доверие, авторами было проведено исследование в виде анонимного анкетирования. Было опрошено 400 респондентов в возрасте от 18 до 65 лет. Данные были получены с использованием как очного, так и дистанционного форматов. Авторы не ставили в данном исследовании задачи анализа возрастной разницы отношения респондентов к категории доверия или его национальной специфики, хотя это в перспективе было бы возможно.

На вопрос «Что Вы считаете наиболее важным в современном обществе (что считаете жизненно важной ценностью)?» большинство опрошенных ответило, что ценностью в современном обществе является материальное положение (22,5 %), социальный статус (20 %). То есть современные люди отдают предпочтение материальным ценностям, а не духовным. Однако такие духовные ценности, как взаимопонимание, любовь и дружба, также являются значимыми для современного человека, и многие из опрошенных отмечают их как важные компоненты жизни. Никто из опрошенных при ответе на вопрос не упомянул такую ценность, как доверие, хотя она была указана среди возможных вариантов (рис. 1).

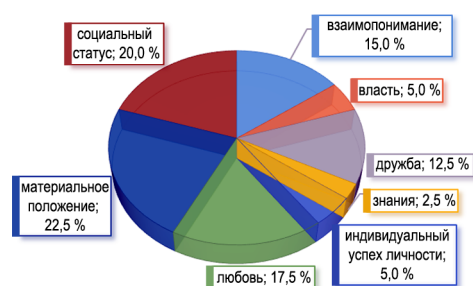


Рис. 1. Данные ответа на вопрос «Что Вы считаете наиболее важным в современном обществе (что считаете жизненно важной ценностью)?»

Тогда мы задали прямой вопрос о доверии: «Как Вы думаете, какое место в Вашей иерархии ценностей занимает доверие?» Большинство (60 %) респондентов ответили, что доверие в их собственной иерархии ценностей является крайне важным (37,5 %) или важным (22,5 %), однако многие отмечали, что доверие для них скорее неважно (27,5 %) или вовсе не имеет значения (12,5 %) (рис. 2).

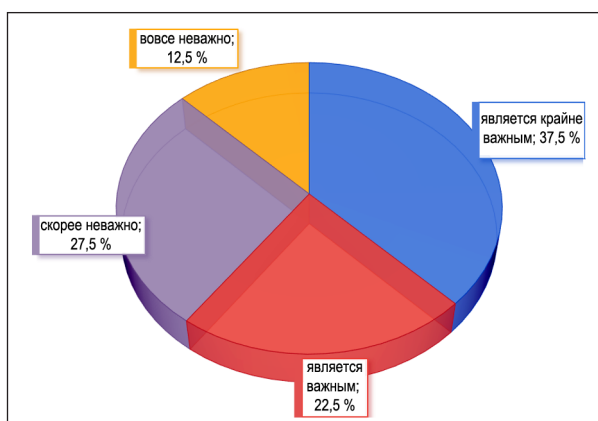


Рис. 2. Данные ответа на вопрос «Как Вы думаете, какое место в Вашей иерархии ценностей занимает доверие?»

В дополнение к количественному исследованию было проведено качественное исследование — интервью с 20 респондентами. Они говорили о том, что для них доверие очень значимо, так как это возможность разделить свои обязанности с другим человеком, доверить ему ряд своих дел и не нести все тяготы только на себе. Многие также отмечали возможность разделить с кем-то ответственность, нести ее обоюдно. Названные причины говорят о том, что люди выделяют компенсаторную функцию доверия, возможность морально и физически «разгрузить» себя и разделить с другим человеком какие-либо жизненные трудности. Кроме того, многие респонденты отмечали сложности в достижении доверия между людьми. Опрошенные говорили о том, что не так просто найти человека, которому можно доверять, и, наоборот, зачастую сложно завоевать доверие другого человека. Это говорит о том, что люди часто опасаются быть обманутыми и боятся ошибиться, доверившись человеку с недобрыми или даже корыстными намерениями.

На вопрос «Как Вы оцениваете роль доверия в современном обществе?» большинство респондентов ответили, что доверие в современном обществе является крайне важным (30 %) или важным (47,5 %). Небольшое количество опрошенных считают, что доверие в современном обществе скорее является неважным (17,5 %) или вовсе не имеет значения (5 %) (рис. 3).

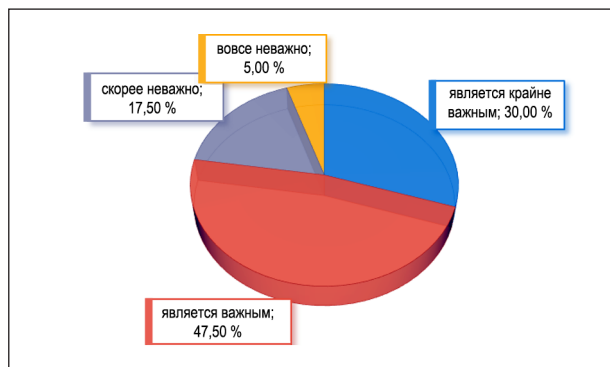


Рис. 3. Данные ответа на вопрос «Как Вы оцениваете роль доверия в современном обществе?»

Стоит отметить, что важность доверия в обществе подчеркивают чаще, чем отмечают его как ценность в собственной жизни. Помимо этого, ценность доверия не признают чаще всего в собственной жизни, чем в жизни общества. Важно, что во время интервью респондентам задавались дополнительные вопросы для того, чтобы понять, как они оценивают важность доверия в современном обществе. Многие интересовались, к кому конкретно в обществе обращено это доверие. При вопросе о роли доверия в собственной жизни респонденты без уточнений понимали, к кому должно быть обращено это доверие, а при вопросе о роли доверия в обществе респонденты уточняли так называемого адресата доверия. Как субъекты, к которым может быть обращено доверие людей, респонденты отмечали класс в школе или группу

в университете, учителей или преподавателей, друзей или родственников, органы государственной власти и т. д. То есть под доверием чаще всего понимается отношение к другим. В качестве такого субъекта они не рассматривают себя или мир в целом. Эгоцентрическую направленность ценностных ориентаций молодежи фиксируют многие исследования [19]. В то время как некоторые исследователи, например Н. Луман, связывают доверие с рискогенностью общества, возросшей в эпоху глобализации и ведущей к неуверенности и недоверию прежде всего к себе и миру [20].

Таким образом, доверие сегодня приобретает статус плохо осознаваемого, важнейшего социального ресурса, укрепляющего общество и гарантирующего его развитие на основе взаимопонимания. В отличие от природных, это ресурс возобновляемый. Для этого индивиду нужно выйти из своей скорлупы и увидеть Другого. Мы же пока наблюдаем взгляд на доверие как на отношение Другого/Других исключительно к себе, а не как на взаимный процесс.

Заключение (Conclusion)

Полученные эмпирические данные показали, что доверие не осознается обывателями как экзистенциальная ценность. Однако при прямых вопросах о нём признается его экзистенциальная важность. Важность эта связывается, прежде всего, с возможностью собственной выгоды и успеха, а не как важность успешного взаимодействия нескольких сторон.

Чем более информатизируется мир, разобщая людей и уводя их в виртуальную реальность, тем сложнее будет формироваться механизм доверия. Кроме того, требуют изучения различия в доверии по отношению к человеку и механизму, программе.

Таким образом, авторы отмечают проблему несоответствия представлений человека о доверии в обществе, в связи с чем возникает угроза духовно-нравственной безопасности общества, и подчеркивают необходимость сохранять доверие, укреплять веру в него и сознательно подходить к осмыслению его сущности и роли в жизни.

1. Сартр Ж.-П. Экзистенциализм — это гуманизм. М. : АСТ, 1996. 151 с.
2. Schwartz S. H. Are There Universal Aspects in the Content and Structure of Values? // Journal of Social Issues. 1994. No. 50. P. 19–45.
3. Уточненная теория базовых индивидуальных ценностей: применение в России / Ш. Шварц, Т. П. Бутенко, Д. С. Седова, А. С. Липатова // Психология. Журнал Высшей школы экономики. 2012. Т. 9, № 1. С. 43–70.
4. Нисневич Ю. А. Кризис доверия как доминантный для России социально-политический фактор (ИНИОН) // Высшая школа экономики : [сайт]. URL: <https://publications.hse.ru/mirror/pubs/share/folder/mgpruvvjeg/direct/67914639> (дата обращения: 03.04.2025).
5. Корнев С. А. Доверие как ведущее социально-психологическое отношение в переживании экзистенциальных данностей // Вестн. Костром. гос. ун-та. Сер. : Педагогика. Психология. СоциокINETика. 2021. № 1. С. 40–45. Электрон. версия. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/doverie-kak-veduschee-sotsialno-psihologicheskoe-otnoshenie-v-perezhivanii-ekzistentsialnyh-dannostey> (дата обращения: 17.03.2025).
6. Достовалов С. Г. Понятие «кризис доверия» в системе социальных представлений // Вестн. Кург. гос. ун-та. 2008. Вып. 12. С. 106–109.
7. Воробьева Л. В. Роль доверия в современном обществе // Преподаватель XXI век. 2009. № 2–2. С. 295–299. Электрон. версия. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-doveriya-v-sovremennom-obschestve> (дата обращения: 17.03.2025).
8. Бикметов Е. Ю., Лукьянов А. В., Пушкарёва М. А. Содержательный аспект экзистенции доверия // Манускрипт. 2018. № 7 (93). С. 74–78.

9. Биричева Е. В. Экзистенциальный смысл доверия // Вестн. С.-Петерб. ун-та. Философия и конфликтология. 2023. № 1. С. 4–17. DOI: 10.21638/spbu17.2023.101
10. Янпольская Я. Г., Великанов П. И., Логинов А. В. Доверие как ценность: обсуждение проблемы // Ценности и смыслы. 2023. № 5 (87). С. 133–150.
11. Алёшин С. В. Доверие как социально-философская категория // Научная мысль Кавказа. 2010. № 3 (63). С. 35–39.
12. Локк Дж. Два трактата о правлении // Соч. : в 3 т. / пер. с англ. и лат. М. : Мысль, 1988. Т. 3. 668 с.
13. Богаева М. Р., Лукина О. А., Трошина В. В. Доверие как предмет социальной философии // Бюллетень медицинских интернет-конференций. 2014. № 11. С. 1111. Электрон. версия. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/doverie-kak-predmet-sotsialnoy-filosofii> (дата обращения: 17.03.2025).
14. Вебер М. Избранные произведения. М. : Прогресс, 1990. 808 с.
15. Гофман А. Б. Эмиль Дюркгейм в России. Рецепция дюркгеймовской социологии в российской социальной мысли. М. : Высшая школа экономики, 2001. 106 с.
16. Фукуяма Ф. Доверие: социальные добродетели и путь к процветанию. М. : АСТ : Ермак, 2008. 730 с.
17. How and Why Humans Trust: A Meta-analysis and Elaborated Model / P. A. Hancock, Th. T. Kessler, A. D. Kaplan [et al.] // Frontiers in Psychology. 2023. No. 3. DOI: 10.3389/fpsyg.2023.1081086
18. Courtright J. M. Is Trust Like an 'Atmosphere'? Understanding the Phenomenon of Existential Trust // The Journal of the Society for Philosophy in the Contemporary World. 2013. Vol. 20, no. 1. 13 p. The electronic version of print. publ. URL: https://www.academia.edu/38808538/Is_Trust_Like_an_Atmosphere_ (дата обращения: 17.03.2025).
19. Данилова Е. Е. Изучение ценностных ориентаций учащихся юношеского возраста методом пословиц // Вестн. Минин. ун-та. 2024. Т. 12, № 2. С. 10. DOI: 10.26795/2307-1281-2024-12-2-10
20. Луман Н. Формы помощи в процессе изменения общественных условий // Социологический журнал. 2000. № 1/2. С. 16–35.