

ФУНДАМЕНТАЛИЗМ И НИГИЛИЗМ КАК ФОРМЫ КОНФЛИКТНОГО СОЗНАНИЯ

В статье исследуются истоки социальных конфликтов современного общества в философском аспекте. Рассмотрена специфика становления конфликтного сознания в таких формах, как фундаментализм и нигилизм, которые обнаруживаются во всех сферах социальной и духовной жизни общества. Конфликтное сознание проявляется в осмыслении противоборствующими сторонами противоположности своих интересов, ценностей, целей и превращении их в мотивацию активности. Делается вывод, что фундаментализм и нигилизм способствуют сужению, отчуждению общественного сознания и возрастанию конфликтности общества.

Ключевые слова: социальный конфликт, конфликтное сознание, фундаментализм, нигилизм.

Общественные формы сознания основаны на определенных ценностных системах. В кризисные эпохи социально-исторического развития, в частности в современной культуре, мы наблюдаем слом ценностных систем, их размывание. В смутные времена, в ситуации постоянного социального конфликта в духовной культуре формируется негативное отношение к бытию, которое находит свое концентрированное выражение в различных формах конфликтного сознания. Постмодернистская культура, отказавшаяся от традиционной системы социализации индивида и основанная на свободе и самоопределении, свободе выбора, равенстве прав, во многом обернулась утратой смысложизненных ориентиров и формированием конфликтных форм мотивации личности. В структурах сознания современного человека самоидентификация основывается в большей мере на дуализме, антагонистических противопоставлениях.

Конфликтное сознание — особое состояние общественного сознания, специфика которого заключается в осмыслении противоборствующими сторонами противоположности своих интересов, ценностей, целей и превращении их в мотивацию активности. Ему свойственно постижение институциональных изменений не как пространства диалога, а как поля борьбы сил добра и зла. Общество не верит в вероятность конструктивного разрешения конфликта, не видит возможности найти ситуацию, в которой выигрывают обе стороны. Для конфликтного сознания свойственно противопоставление своего и чужого, формирование образа врага. Вырабатывается преувеличенная реакция отстранения, агрессии по отношению к иным ценностным ориентирам, настроенность на волну конфликта, конфронтацию или изоляционизм и постоянное недовольство.

Формы конфликтного сознания укоренены в русском менталитете, что обусловлено особенностями культурно-исторического развития России, метания из крайности в крайность, а также православными ценностями, ориентирующими на поиск абсолютного добра и неприятие каких-либо форм

FUNDAMENTALISM AND NIHILISM AS FORMS OF CONFLICT CONSCIOUSNESS

The article explores the origins of the social conflicts of the modern society in a philosophical aspect. The specifics of the formation of conflict consciousness in such forms, as fundamentalism and nihilism, which manifest themselves in all areas of the social and spiritual life of society, are examined. A conflict consciousness is manifested in understanding by the warring parties the contrast of their interests, values, goals and turning them into a motivation for activity. It is concluded that fundamentalism and nihilism contribute to the narrowing, alienation of public consciousness and an increase in the conflict potential of a society.

Keywords: social conflict, conflict consciousness, fundamentalism, nihilism.

морального компромисса. Дуализм русской культуры стимулирует избегание «средней области культуры», согласия и умеренности. Как писал Н. О. Лосский, поэтому становятся понятными крайности отрицания, до которых способны доходить русские люди: «Не дорожа среднюю областью культуры, русский человек способен проповедовать и действительно совершать изумительные разрушения осуществленных уже культурных ценностей...» [1, с. 54].

Конфликтное сознание обнаруживает себя в таких формах, как негативизм, нигилизм, фундаментализм, неконформизм, а также в различных проявлениях феномена «анти»: антисциентизма, антисионизма, антиглобализма и т. д. В данной статье мы остановимся подробнее на специфике фундаменталистского и нигилистского сознания. И фундаментализм, и нигилизм органически связаны с социально опасной разновидностью отчуждения человеческого сознания — его сужением и локализацией, основанной на консолидации национальных, религиозных, этнических, территориальных и других групп с целью сохранения идентичности.

Фундаментализм — это особая форма самосохранения ценностной системы, основанная на жестком противопоставлении себя иной системе ценностей. Явление фундаментализма в современной культуре выходит за рамки религиозной сферы и охватывает основные формы человеческого духа.

В современной философской и религиозоведческой науке фундаментализм представлен в узком и широком значениях. В узком смысле под фундаментализмом (от лат. *fundamentum* — основа, базис) понимается консервативное течение в современном протестантизме, требующее беспрекословного принятия в качестве основы («фундамента») веры всего содержания Священного Писания и отвергающее какую-либо возможность его рационального истолкования [2, с. 417].

Однако фундаментализм не ограничивается только протестантизмом, а тем более одним его течением. «Хотя термин

«фундаментализм» непосредственно обозначает организацию «защитников Бога» в США, тем не менее, по своей сути фундаментализм есть распространенный в истории феномен, возрождающийся в той или иной культуре, как правило, в тот период, когда она испытывает глубокий кризис; поэтому вполне правомерно и второе, более широкое толкование понятия фундаментализма. Тенденция к фундаментализму сегодня явно прослеживается не только в христианстве, но также в иудаизме, исламе, индуизме, буддизме, синхизме, неоконфуцианстве» [3, с. 781]. Такая трактовка, по сути, также сводится к узкому толкованию термина. Современные исследования феномена фундаментализма ограничиваются преимущественно рамками религиозной сферы, в них речь идет о фундаментализме не как социальном и культурном явлении, а в основном как религиозном феномене.

В широком смысле фундаментализм нужно рассматривать в качестве мировоззренческой установки. В. И. Челищев определяет фундаментализм как «приверженность определенным принципам, идеям и ценностям, которые рассматриваются как основополагающие (фундаментальные) и принимаются за абсолютную истину, независимо от их содержания» [4, с. 3]. И хотя автор предлагает трактовать фундаментализм как «современный, сложный и многогранный феномен, имеющий культурно-исторические корни», он делает акцент на политических функциях фундаментализма, говорит о нём как о «комплексном политическом феномене», «стиле политического мышления» [4, с. 3]. С нашей точки зрения, фундаментализм проявляет себя во всех сферах общественной жизни: религии, политике, экономике, межэтнических отношениях и т. д.

Представляется возможным говорить о фундаменталистском мировоззрении в целом как о ценностной установке, во многом порожденной процессами глобализации общества. Основополагающей ценностью глобального мира провозглашается толерантность, терпимость к разным формам культуры и плюрализм мировоззренческих установок. Но смысловое содержание, заложенное в идее толерантности — «все ценности равны», легко меняется на установку «всё равно, какие ценности». Высшие ценности утрачивают абсолютную значимость, приоритеты меняются в зависимости от ситуации и текущих интересов. Реакцией на это становится решительная критика модернизационных процессов, подрывающих основы традиционного общества. Фундаменталистскому сознанию свойственны такие черты, как решимость, бескомпромиссность, готовность идти на любые жертвы ради защиты своих идей. То есть под фундаментализмом может пониматься такой тип мировоззрения, который характеризуется беспрекословным принятием каких-либо идей и жизненных установок в качестве единственно истинных оснований и неприемлемостью других концепций и стратегий жизненного процесса.

Фундаменталистский путь самосохранения реализуется двумя основными способами: во-первых, путем элиминации, уничтожения и дискриминации конкурирующих форм; во-вторых, путем трансформации конкурентов, подчинения и преобразования по своему образу. Первый путь фундаментального самосохранения представлен радикальным фундаментализмом, второй — умеренным.

Радикальный фундаментализм характеризуется тотальной бескомпромиссностью в отстаивании своих идей, конфликтностью и резким неприятием других концепций и ценностных установок. Радикал — сторонник крайних, решительных мер.

Умеренный фундаментализм напрямую не провоцирует конфликтные мировоззренческие ситуации, но поддерживает их и разрешает путем господства какой-либо формы фундаменталистского мировоззрения над другими формами духовной культуры. Умеренные фундаменталисты могут с целью недопущения разрушения своей основы модернизировать некоторые свои идеи, т. е. выбрать путь частичного компромисса. Но при этом любые фундаменталисты бескомпромиссны по отношению к своей базисной ценности.

В условиях информационного общества и глобализации формируются также новые формы социального нигилизма. Нигилизм — это мировоззрение, связанное с установкой на отрицание общепринятых ценностей, идеалов, моральных норм, культуры. В более узком смысле нигилизм — это не позиция абсолютного отрицания, а отрицание только определенных ценностей и установок.

В западной философии термин «нигилизм» появляется во второй половине XIX в. в концепциях А. Шопенгауэра, Ф. Ницше, О. Шпенглера и ряда других мыслителей и философов. Всесторонний анализ нигилизма произвел Ф. Ницше. С его точки зрения, нигилизм — это реакция на исчерпанность развития европейской культуры, кризис религии, морали, искусства, науки, которые стали пустыми формами самоотрицания и самоотчуждения человека.

Нигилизм проявляет себя в различных сферах социального и духовного опыта человека, порождая множество исторических типов и форм. Принято выделять моральный, когнитивный, правовой, политический и эстетический нигилизм.

Моральный нигилизм — отрицание морали, а точнее, осознание невозможности абсолютных этических норм, размывание критериев оценки добра и зла, высших и низших ценностей, переход от ценностной иерархии к тотальному плюрализму и анархии.

Когнитивный нигилизм — реакция на разочарование в возможностях науки и философии, выливающаяся в различные формы антисциентизма и мировоззренческого негативизма. Наука не способна справиться с современными проблемами общества, а порой и сама порождает эти проблемы, например такие, как экологический кризис. Философия также более не может предложить модели выхода человечества из глубокого мировоззренческого кризиса, что обусловлено утвердившейся в актуальных философских учениях идеей невозможности достижения истины.

Правовой нигилизм — негативное отношение к юридическим нормам, порожденное осознанием их несправедливости. Неверие в закон, отсутствие уважения к праву, разделение закона и правды, исторически характерное для русского менталитета, обусловлено убеждением, что законы находятся во власти тех, кто обладает силой, кто использует их для поддержания своего господства и угнетения подчиненных слоев общества.

Политический или гражданский нигилизм очень близок к правовому нигилизму и представляет собой отрицание

политических институтов, умаление значения политической системы в жизни человека и общества. Сюда же можно отнести недоверие к возможностям и институтам гражданского общества, неверие в реальность его создания в современных российских условиях.

Эстетический нигилизм — особая форма нигилизма, отвержение идеи прекрасного и гармонии, отрицание социальной реальности через пренебрежение к нормам внешнего вида и одежды, оформлению повседневного пространства, художественным канонам.

Безусловно, нигилизм необходимо рассматривать как комплексный и сложный феномен. Он выступает в основном как реакция на резкие социальные перемены. В то же время не менее распространенным примером нигилизма является отрицание как реакция на застой, т. е. на отсутствие перемен тогда, когда они необходимы. Что мы наблюдаем в современной России? Кризисное сознание приводит общество к пониманию необходимости что-то менять. Но отсутствие легальных возможностей перемен и одновременно страх перед разрушительными революционными изменениями, отсутствие у индивидов достаточной пассионарности приводят к социальной апатии. Индивид сконцентрирован только на собственных сиюминутных потребностях и далек от отстаивания общечеловеческих гуманистических ценностей: «Насколько “непассионарен” современный человек, настолько умеренно в нём развито стремление отстаивать и выстраивать в первую очередь для себя самого идеалы, ценности, смыслы» [5, с. 209]. Пессимистические настроения, отсутствие видения позитивной перспективы, подозрительное отношение к искусственно сконструированной политикой новой ценностно-идеологической модели — основные черты умонастроений российского общества.

В. В. Бабошин замечает, что «под воздействием глобализационных процессов мир обязан появлению так называемого “нового нигилизма”, построенного на отрицании любой сакральности, любых авторитетов и любого нормотворчества в принципе» [6, с. 2]. Новый социальный нигилизм вызван непониманием или неприятием тех изменений, которые затронули все без исключения стороны жизнедеятельности общества. Индивидуальное сознание реагирует на кризис не критическим его осмыслением и попыткой конструктивного преобразования реальности, а уходом в абсолютное недоверие, в отрицание как иррациональную реакцию. Агрессия, экстремизм, ксенофобия являются прямым следствием нигилистических реакций общества на социальные конфликты. Нигилистический способ мышления также приводит к гипертрофированному прагматизму и культивированию потребительского образа жизни.

Одной из причин социального нигилизма является всё возрастающая сложность социума и его технологичность, а также изменение способов и форм коммуникации, или, как отмечает В. В. Бабошин, нарушение естественной коммуникации [1, с. 4]. Именно сбой коммуникативного смысло-

образования становится источником нигилистического отношения к миру. Нигилизм — это гиперболизированное «нет» в ответ на любую попытку коммуникации. Отрицается не только сама социальная реальность, но и способы её описания. Это вызвано недоверием к тому, как описывается социальная реальность в средствах массовой информации, к тому, что говорится с трибун организованных властью псевдомитингов, на которые массово привозят участников.

Здесь можно наблюдать положительные моменты распространения в современной российской действительности нигилистического мировоззрения: оно во многом обеспечивает защиту от информационного манипулирования и насилия, стимулируя индивидуальное критическое мышление, хотя эта критика зачастую включает лишь отрицание существующего положения дел, не обнаруживая четкого конструктивного содержания, что проявляется в специфике форм современного социального протеста. На смену классическому митингу с его четко сформулированным протестным содержанием приходят игровые формы протеста: постановочные акции, флешмобы, зачастую осуществляемые или планируемые в виртуальном сетевом пространстве. Главное в таких митингах — это не содержание речей, произносимых с трибуны, не поддержка лидеров каких-либо движений, а приобщение к стихии протеста, её символизация, выражающаяся в иронично-игровой атрибутике, отдельных лозунгах, театрализованных эпатажных акциях. В итоге протест, построенный лишь на отрицании, превращается в шоу, карнавал и постепенно наскучивает, как любая игра, повторяемая многократно.

И всё-таки остается надежда, что нигилизм перерастет в конструктивную социальную критику и даст толчок общественной дискуссии, результаты которой лягут в основу стратегии гражданского общества.

1. Лосский Н. О. Характер русского народа. М. : Ключ, 1990. 154 с.

2. Чанышев А. Фундаментализм // Философская энциклопедия : в 5 т. М. : Сов. энцикл., 1970. Т. 5. С. 417.

3. Пивоваров Д. В. Фундаментализм // Современный философский словарь / под ред. В. Е. Кемерова. 3-е изд., доп., испр. М. : Акад. проект, 2004. С. 781.

4. Челищев В. И. Фундаментализм в современном мире: истоки, социальная природа и политическая сущность : автореф. дис. ... канд. полит. наук. М., 2006. 26 с.

5. Навойчик Е. Ю. Духовное как своевременное (актуальность духовности в образовании эпохи Постмодерна) // Аналитика культурологии. 2009. № 3 (15). С. 207–209.

6. Бабошин В. В. Нигилизм в современном обществе: феномен и сущность : автореф. дис. ... д-ра филос. наук. Ставрополь, 2011. 33 с.

© Кордас О. М., 2020