

Виктор Юрьевич Пластун

Омский государственный университет путей сообщения, аспирант кафедры «История, философия и культурология»,
Омск, Россия
e-mail: omskpvu@mail.ru

Потребление: онтологическая сущность или культурно-историческое явление

Аннотация. В статье исследуется природа потребления, анализируются различные исторические периоды в формировании потребительских практик и теоретической рефлексии феномена потребления. Определяется актуальность проблемы потребления в разных историко-культурных периодах. Главная задача исследования видится в установлении, является ли потребление неотъемлемой частью человеческой природы или это проблема сугубо современного этапа экономического и культурного развития человеческой цивилизации. Представлен опыт рассмотрения потребления сквозь призму как философско-теологического, так и философско-научного мировоззрения, сделано предположение, что культурно-технологическая эволюция неизбежно приведет человечество в эпоху новой культуры потребления.

Ключевые слова: потребление, потребительские практики в культурах народов, культура потребления, общество потребления.

Viktor Yu. Plastun

Omsk State Transport University, Postgraduate Student of the "History, Philosophy and Culture Studies" Department,
Omsk, Russia
e-mail: omskpvu@mail.ru

Consumption: Ontological Essence or a Cultural and Historical Phenomenon

Abstract. The article examines the nature of consumption, analyses various historical periods in the formation of consumer practices and theoretical reflection of the phenomenon of consumption. The relevance of the problem of consumption in different historical and cultural periods is determined. The main task of the study is establishing whether consumption is an integral part of human nature or it is a problem of a purely modern stage of the economic and cultural development of human civilization. The experience of considering consumption in the perspective of both philosophical and theological and philosophical and scientific worldviews is presented, it is suggested that cultural and technological evolution will inevitably lead humanity into the era of a new culture of consumption.

Keywords: consumption, consumption practices of peoples' cultures, consumer culture, consumer society.

Введение (Introduction)

Диалектические категории сущности и явления отражают внутреннюю природу объекта и способы представленности объекта нам. Сущность неизменна, определяет самотождественный объект, явление изменчиво, множественно. Данная антиномия как гносеологический инструмент позволяет ответить на вопрос о возможности преодоления негативных проявлений культуры потребления или о внедренности данной культуры в онтологическую природу человека. Проблему исследования можно выразить в ряде вопросов. Насколько потребление вписано в суть человеческой природы? Является ли культура потребления неизбежным порождением конкретной исторической ситуации (капитализма), или капиталистический идеал общества массового потребления — это одна из модификаций естественной жизнедеятельности человека, одно из возможных направлений развития человеческого общества?

Методы (Methods)

Для ответа на поставленные вопросы применяется диалектический подход сопоставления поверхностных и глубинных уровней бытия человека посредством обращения к категориям сущности и явления. Сравнительно-исторический подход позволяет прояснить понимание форм потребления в различные эпохи развития общества, выявить и соотнести оценки феномена потребления разными системами мировоззренческих координат: религией, философией, социогуманитарной наукой, юридической практикой. Привлечен семиотический подход в демонстрации символически-знаковой функции потребления в обществе.

Литературный обзор (Literature Review)

Несмотря на то, что потребление — предмет исследования как отечественных, так и зарубежных философов, в Новой философской энциклопедии отсутствует определение понятия «потребление». Энциклопедия социологии

дает ему следующее определение: «Потребление — процесс использования социально-экономических, культурных и природных благ с целью удовлетворения потребностей человека, социальных групп и общества в целом» [1]. Следует обратить внимание на то, что в определении не конкретизировано, удовлетворению каких потребностей служит потребление: физиологических, духовных или культурных. Резонно предположить, что процесс потребления предельно разнообразен своими проявлениями, а человек представляет себя в этом процессе кардинально противоположными способами. Так, удовлетворяя в процессе потребления благ духовные потребности, человек создает духовные ценности, что разительно отличается от состояния человека, удовлетворяющего, например, статусные материальные потребности. В соответствии с поставленными здесь исследовательскими задачами, представляется целесообразным понимание нашего объекта в широком смысле, включая все виды человеческих потребностей. Кроме того, необходимо разграничивать два смежных понятия: «потребление» и «потребительство». По мнению Д. А. Кузнецова, потребление сопоставляется с потребительством как потребление необходимого и потребление сверхнеобходимого соответственно [2, с. 4]. Таким образом, потребительство схоже по значению с бодрийеровским потреблением. На наш взгляд, необходимо расширить определение понятия потребительства, данного Кузнецовым, и включить в него субъективное отношение потребителя к потребляемому, признав потребительством не только чрезмерное потребление, но и потребление с пренебрежительным отношением к потребляемому — таким отношением, которое бы обесценивало сам объект потребления. Исходя из вышеприведенных дефиниций, признаем логичным, что потребление носит атрибутивный, постоянный характер по отношению к человеческой сущности, в то время как потребительство — временный.

Очевидно, что во все времена едят и говорят о том, что имеет особое значение для конкретной культуры, конкретного исторического периода. В связи с этим для наиболее объективной оценки значимости потребления в различные исторические периоды обратимся к представителям диаметрально противоположных философско-мировоззренческих подходов к объяснению жизни, а именно выясним, занимала ли проблема потребления умы представителей философско-теологического и философско-научного мировоззрений.

Европейский философско-теологический подход к потреблению исходит из библейских положений. Священное писание представляет потребление как греховное и небогоугодное занятие. Встречается множество фрагментов, прямо выражающих отношение к потреблению, например: «И вошел Иисус в храм Божий и выгнал всех продающих и покупающих в храме, и опрокинул столы меновщиков и скамьи продающих голубей, и говорил им: написано, — дом Мой домом молитвы наречется; а вы сделали его вертепом разбойников» (Мф. 21:12-13). Да и современные обрядовые действия, заключающиеся в соблюдении постных дней, служат свидетельством предпочтения сдержанности в потреблении как наиболее богоугодном варианте поведения. Апостол Павел осудил любовь к деньгам, назвав ее «корнем всех

зол». В поэме «Психомахия», написанной около 405 г. н. э. представителем черного духовенства Пруденцием, происходит метафорическая битва христианских добродетелей и пороков, в которой воздержанность одерживает победу над таким пороком, как роскошь (похоть) [3, с. 214].

Наш современник, священник Николай Каров отмечает, что в настоящее время паства воспринимает церковь как институт по оказанию религиозных услуг, т. е. сообщает нам о том, что потребительское отношение проникло и в православную религию [4]. Еще один представитель духовенства — Патриарх Кирилл — отмечает, что стремление к самообогащению противно христианскому мировоззрению, а спасение заключается в нравственном развитии, а не потребительской идеологии [5].

Таким образом, в религиозном мировоззрении проблема потребления ожидаемо сопоставляется с категориями благодетания и греха, добра и зла. Представители философско-научного мировоззрения, осмысливая феномен потребления, обращаются, прежде всего, к принципам историзма и детерминизма.

Согласно теории Дарвина, человек стал прямоходящим для того, чтобы использовать орудия труда [6, с. 222]. Для чего же предку человека потребовалось изготавливать и использовать орудия труда? Несомненно, для того, чтобы добывать и потреблять пищу, т. е. непосредственно для выживания. Логично предположить, что более высокие шансы для продолжения рода имели те особи, которые могли добыть и принести больше пищи. Они не только обеспечивали себя едой, но и становились более привлекательны для спаривания. И в этом плане психология людей мало чем отличается от психологии их диких предков. Свидетельством тому служат традиции, существовавшие и ныне существующие у различных народов. Например, древние турки при приобретении невесты обязаны были заплатить выкуп, который у татар назывался калым, у черемисов — олон, у чувашей — голон. Также обращалось внимание на то, есть ли у жениха другие жены и насколько состоятельны его родители [7, с. 23], что, несомненно, говорит о важности удовлетворения потребностей будущей семьи. Стало быть, потребление вписано в социальную структуру, скрыто в традиционных культурных механизмах выживания, при этом становится не только повседневной необходимостью, но и оказывает влияние на социальные связи и создание семей.

Культурные обычаи готовить приданое сохранились и в наше время, например, в городах Дагестана. Как пишут А. К. Амирханова и П. М. Магомедова, качество и объем приданого зависят от материального положения семьи девушки, но каждая семья, невзирая на финансовые возможности и материальное положение, старается не упасть в грязь лицом перед соседями, родственниками — как своими, так и жениха — и пытается перещегоолять знакомых [8, с. 33]. Вместе с тем стоит отметить, что в настоящее время такие обычаи уже не являются необходимым условием заключения брака и носят скорее иллюзорный или ритуальный характер такой необходимости. В стремительно меняющихся социально-экономических условиях брачующиеся понимают, что единожды полученный родительский дар

не гарантирует материального благополучия семьи на все годы ее жизни.

Не только культурные традиции отражают важность потребительских возможностей в разные исторические периоды и у разных народов. Законодатель также в течение уже длительного времени не оставляет без внимания проблему потребления. Так, законы о потреблении существовали еще в античные времена, в небольшой части античных городов потребление в некоторой степени регулировалось законодательно. Но законы о роскоши нельзя воспринимать в контексте их влияния на развитие потребления и отношения к потреблению в обществе в целом, поскольку подобные правовые нормы принимались лишь в Спарте и в Римской Империи во время ведения Пунических войн. Необходимость таких законов продиктована задачей привлечения больших финансовых ресурсов для осуществления внешнеполитических задач, и в Риме эти государственные нормы были призваны ограничить необоснованные траты со стороны влиятельных римских фамилий [9, с. 129].

Позже, в Средневековье законы о потреблении приобрели свое распространение уже по всей Европе, в отдельных странах сохраняясь вплоть до середины XIX в. Под их действие попадали цвета и ткани (разграничивалось, что можно было носить каждому сословию), еда и даже количество лошадей в повозке. Законы о потреблении были ощутимым, санкционированным правом, формировавшим показатели социального статуса, обнаруживая свою тесную корреляцию с понятием социальной иерархии. За 1724 г. в Лондоне арестовали более чем 90 тыс. человек за нарушение закона о потреблении. Спустя полвека шотландский писатель Тобайас Смоллетт за подобное правонарушение всё еще будет поддерживать такую меру наказания, как повешение [10, с. 110]. Так что потребление имело достаточно важное значение и в светском обществе Средневековья, поскольку законодательно регламентируются только те сферы общественных отношений, которые вызывают наибольшие проблемы в государственных масштабах. Уголовное преследование за нарушение закона о потреблении говорит о ревностной охране правящим классом своего привилегированного права на потребление, что, несомненно, указывает на важную социально-политическую роль потребления в средневековой Англии. Потребление выполняло там функцию социального дистанцирования, разграничения обеспеченных и власть имущих от средних и низших слоев общества. Это своеобразная знаковая система — язык знаков, средство коммуникации, если угодно, позволяющее невербально понять, кто перед тобой, как с ним держать себя и стоит ли вообще тратить на него свое время.

Помимо законодателей потребление не оставляло равнодушными и философов. В различные исторические периоды, к примеру, в начале III в. до н. э. большую популярность приобрел кинизм, яркий представитель которого — Диоген Синопский. Суть данного философского течения можно выразить фразой «счастье — в природной простоте», т. е. человек не нуждается ни в чём, что ему не может дать природа, и естественный уровень человеческих потребностей — не больше, чем у собаки. Логично объяснение, что такое философское течение могло возникнуть в качестве

реакции на чрезмерно сытую и роскошную жизнь полисов в то время. Диоген выражал протест против обесценивания простых человеческих радостей и замещения их безудержным потреблением яств, вин и прочих материальных продуктов. Он стремился указать людям на разницу между истинными потребностями человека, едиными для всех живых организмов, и кажущимися, которые превалируют среди его современников. Схожие идеи прослеживаются у Платона в утопическом диалоге «Государство» [11]. Во времена досократиков процветал культ Вакха, в идеологии которого греки обнаруживают так недостающее обществу того времени безрассудство и животные страсти. Этот элемент опьянения (духовного, а не алкогольного), некоторый отход от благоразумия под влиянием страсти имеет место во многих величайших достижениях человечества [12, с. 40]. Приверженцы культа Вакха не отказывали себе в потреблении и не знали в нём меры, отдавались возлияниям, танцам и прочим радостям жизни без остатка при совершении вакхических обрядов, т. е. потребляли, пока на то хватало сил.

Пифагор говорил: «Три сорта людей существуют в этом мире, их можно сравнить с тремя категориями людей, входящих на Олимпийские игры. Низший класс состоит из тех, кто приходит покупать и продавать, следующий повыше из тех, кто состязается. Но лучше всех, однако, те, кто приходит просто смотреть» [13, р. 108] (перевод наш. — В. Л.). Стоит отметить, что и первые, и последние — потребители, разница лишь в том, что у одних потребление носит материальный характер, а у других — духовный (культурный).

Проблема потребления подвергалась философскому осмыслению в XIX и XX вв. и остается предметом научных исследований в XXI в. Казалось бы, что в таких, ставших классическими работах, как «Теория праздного класса» Т. Веблена [14], «Иметь или быть?» Э. Фромма [15], «Общество потребления» Ж. Бодрийяра [16], создана предельно полная концепция потребления, но современные философы продолжают исследовать феномен потребления и новые проблемы, которые оно порождает.

Результаты и обсуждение (Results and Discussion)

История развития человеческого общества показывает, что культура, выступающая, согласно мнению П. А. Сорокина, как система значений-ценностей, с помощью которых общество интегрируется, поддерживает взаимосвязь своих институтов, постоянно видоизменяется, переживая различные эпохи [17, с. 33–42].

За последние две тысячи лет существования европейской культуры общество пережило ряд культурно-мировоззренческих эпох, идентифицируемых как Античность, Средневековье, эпоха Возрождения, Новое время, эпоха Просвещения, модерн, текущая ныне современность. Вышеупомянутые эпохи характеризуются особым культурно-научным взглядом на мир. Характерная черта Античности — построение натурфилософских систем и космоцентрический подход к осмыслению мира. Средневековье, в свою очередь, предлагает объяснение всего сущего посредством теологии. Новое время, проистекающее из культуры западноевропейского Возрождения, закладывает

в качестве ценностной основы гуманистические принципы. В числе особенностей эпохи Просвещения можно отметить социально-утопические и просветительские стремления философов.

Можно отметить в разнообразии мировоззренческих тенденций современности значительное духовно-ценностное влияние потребления на общественное сознание.

Анализ ценностей, определяющих социальные взаимосвязи, позволяет сделать вывод, что в настоящее время мы живем в достаточно развитой и продолжающей качественно изменяться культуре потребления. Поскольку каждую из культур определяют ее носители, т. е. общество, для понимания конъюнктурной культуры необходимо обозначить мировоззренческие особенности общества потребления. Согласно философской энциклопедии, психология общества потребления заключается в видении смысла жизни не в труде, а в потреблении и праздности, при этом данное восприятие распространяется на все сферы человеческих отношений [18]. Таким образом, ценностные ориентиры сфокусированы на вещах, посредством которых и реализует себя человек. Такие жизненные установки стали возможны с исторической точки зрения не так давно, лишь с достижением определенных производственных мощностей. В настоящее время потребление, как неотделимая часть человеческой сущности, проявляет себя в современной культуре в виде потребительства — одного из формальных, модусных проявлений потребления.

Как было оговорено выше, богословы нашего времени видят в потреблении серьезную проблему, так как чрезмерное потребление и идеология потребления пагубно сказываются на душах людей. Однако в наше время церковь уже не пользуется тем авторитетом, которым обладала в Европе в средние века, и не производит такое количество текстов и идей философско-религиозного толка. В связи с этим религия утратила некогда мощную идеологическую функцию, она не может сдерживать современную потребительскую идеологию. Но несомненная, ясная определенность религиозного отношения к проблеме потребления сохраняется с библейских времен до наших дней. Согласно формируемой авраамическими религиями картине мира, потребление явля-

ется ничем иным, как врожденным пороком человека, коренящимся в глубинах нашей человеческой природы, связанным со свободой воли. Люди по своей природе не способны избрать иной путь, кроме пути потребления.

Всё это говорит о том, что потребление существует столько, сколько существует человек, оно претерпевает путь эволюционного, исторического и культурного развития вместе с человеческим обществом. Одним из ракурсов осмысления потребления выступает проходящий через всю историю человечества конфликт благоразумия против страстей. Жизнь была бы скучна без вакхического элемента. Потребление как вакхический элемент служит в современном мире формой протеста против рационального мышления и рационального образа жизни. Люди отдаются импульсу потребления «здесь и сейчас», не думая о последствиях. Люди не способны постоянно находиться в «трезвом состоянии», они нуждаются в опьянении страстями. Страсть высокого рода способна порождать в том числе искусство и религия. Страсть, доступная всем, порождается потребительством. Отсутствие страстей полезно для общества, но невыносимо для индивида. Эта мысль зачастую встречается в произведениях массового искусства и, например, хорошо проиллюстрирована в кинематографической антиутопии Курта Уиммера «Эквилибриум».

Заключение (Conclusion)

Таким образом, потребление заложено в нас как идея в платоновском смысле, обладает специфическими чертами, идентифицирующими поведение человека в разных культурно-исторических эпохах.

Основываясь на анализе законодательства, философского и теологического осмысления потребления в различные культурно-исторические периоды, целесообразно заключить, что потребление — одно из проявлений сложной человеческой сущности. Это, в свою очередь, наводит на мысль, что у человека нет другого пути, как путь, ведущий в эпоху иной культуры потребления, в начале которой в настоящее время находится человечество. Меняется эпоха, меняется культура потребления, каждый раз потребление, как часть нашей сущности, проявляется в новом культурном виде.

Библиографический список

1. Энциклопедия социологии. 2009. URL: <http://sociology.niv.ru/doc/encyclopedia/socio/fc/slovar-207-2.htm#zag-2953> (дата обращения: 26.05.2022).
2. Кузнецов Д. А. Человек в обществе потребления: социально-философский анализ : автореф. дис. ... канд. филос. наук. М., 2010. 24 с.
3. Being Cultural / ed. B. M. Z. Cohen. Auckland : Pearson Originals, 2012. 412 p.
4. Каров Н. Потребительское «богословие» // ЕлицыМедиа : сайт. 2019. 14 янв. URL: <https://media.elitsy.ru/istorii/potrebiteľskoe-bogoslovie/> (дата обращения: 25.05.2022).
5. Ответы Святейшего Патриарха Кирилла на вопросы журнала Forbes France // Русская Православная Церковь : офиц. сайт. 2021. 26 окт. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/5856096.html> (дата обращения: 25.05.2022).
6. Хрянин А. В., Анисимова Н. В. Формирование бипедии как наиболее актуальная проблема палеоантропологии // Изв. Пенз. гос. пед. ун-та. 2008. № 6 (10). С. 222–226.
7. Мухаммадеев А. Р. Способы и нормы бракосочетания волжских болгар доисламского периода // Чуваш. гуманитар. вестн. 2018. № 13. С. 19–25.
8. Амирханова А. К., Магомедова П. М. Калым, кебин и приданое как элементы современного предсвадебного обряда в городах Дагестана // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2016. № 11-2 (73). С. 30–34.

9. Кофанов Л. Л., Сухондяева Т. Ю. Законы о роскоши в Древнем Риме эпохи Пунических войн // Вестн. Помор. ун-та. Сер. : Гуманитарные и социальные науки. 2008. № 4. С. 129–131. Рец. на кн. : Квашнин В. А. Законы о роскоши в Древнем Риме эпохи Пунических войн. Вологда : ВГПУ-Русь, 2006. 162 с.
10. Sekora J. *Luxury: The Concept in Western Thought, Eden to Smollett*. Baltimore : Johns Hopkins University Press, 1977. 360 p.
11. Платон. Государство. М. : Академический проект, 2015. 398 с.
12. Рассел Б. История западной философии / пер. с англ. М. : АСТ, 2018. 1024 с.
13. Burnet J. *Early Greek Philosophy*. 3rd ed. London : A. & C. Black, 1920. 394 p.
14. Веблен Т. Теория праздного класса: экономическое исследование институций / пер. с англ. М. : Прогресс, 1984. 368 с.
15. Фромм Э. Иметь или быть? / пер. с англ. Э. М. Телятниковой. М. : АСТ, 2020. 320 с.
16. Бодрийяр Ж. Общество потребления / пер. с фр. Е. А. Самарской. М. : АСТ, 2020. 384 с.
17. Сорокин П. А. Социальная и культурная динамика. М. : Астрель, 2006. 1176 с.
18. Мотьяшов В. П. «Потребительское общество» // Философский энциклопедический словарь. М. : Советская энциклопедия, 1983. URL: <http://philosophy.niv.ru/doc/dictionary/philosophical/articles/257/potrebitel'skoe-obschestvo.htm> (дата обращения: 25.05.2022).

References

- Amirkhanova A. K., Magomedova P. M. (2016) *Kalym, kebin i pridanoe kak elementy sovremennogo predsvadebnogo obryada v gorodakh Dagestana [Bride Price, Kebin and Dowry As Elements of the Modern Pre-Wedding Ritual in the Towns of Dagestan], Istoricheskie, filosofskie, politicheskie i yuridicheskie nauki, kul'turologiya i iskusstvovedenie. Voprosy teorii i praktiki [Historical, Philosophical, Political and Law Sciences, Culturology and Study of Art. Issues of Theory and Practice]*, no. 11-2 (73), pp. 30–34. (in Russian)
- Baudrillard J. (2020) *[La Société de Consommation]*. Moscow, AST Publ., 384 p. (in Russian)
- Burnet J. (1920) *Early Greek Philosophy*. 3rd ed. London, A. & C. Black Publ., 394 p. (in English)
- Cohen B. M. Z. (ed.) (2012) *Being Cultural*. Auckland, Pearson Originals Publ., 412 p. (in English)
- Ehntsiklopediya sotsiologii [Encyclopedia of Sociology]** (2009) Available at: <http://sociology.niv.ru/doc/encyclopedia/socio/fc/slovar-207-2.htm#zag-2953> (accessed: 26.05.2022). (in Russian)
- Fromm Eh. (2020) *[To Have or to Be?]*. Moscow, AST Publ., 320 p. (in Russian)
- Karov N. (2019) *Potrebitel'skoe "bogoslovie" [The Consumer 'Theology']**, *ElitsyMedia*, January 14. Available at: <https://media.elitsy.ru/istorii/potrebitel'skoe-bogoslovie/> (accessed: 25.05.2022). (in Russian)
- Khryanin A. V., Anisimova N. V. (2008) *Formirovanie bipedii kak naibolee aktual'naya problema paleoantropologii [The Origin of Bipedalism As the Most Urgent Problem of Paleoanthropology]**, *Izvestiya Penzenskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta [News of Penza State Pedagogical University]**, no. 6 (10), pp. 222–226. (in Russian)
- Kofanov L. L., Sukhondyaeva T. Yu. (2008) *Zakony o roskoshi v Drevnem Rime ehpokhi Punicheskikh vojn [The Sumptuary Laws of Ancient Rome at the Period of the Punic Wars]**, *Vestnik Pomorskogo universiteta. Seriya: gumanitarnye i sotsial'nye nauki [Herald of the Pomor University. Humanities and Social Sciences Series]**, no. 4, pp. 129–131. Book Review: Kвашнин V. A. (2006) *Zakony o roskoshi v Drevnem Rime ehpokhi Punicheskikh vojn [The Sumptuary Laws of Ancient Rome at the Period of the Punic Wars]**. Vologda, VGPU-Rus' Publ., 162 p. (in Russian)
- Kuznetsov D. A. (2010) *Chelovek v obshchestve potrebleniya: sotsial'no-filosofskii analiz [The Man in the Consumer Society: A Social and Philosophical Analysis]**, Cand. philos. sci. diss. Abstr. Moscow, 24 p. (in Russian)
- Motyashov V. P. (1983) *"Potrebitel'skoe obshchestvo" [Consumer Society]**, *Filosofskii ehntsiklopedicheskii slovar' [The Philosophical Encyclopedic Dictionary]**. Moscow, Sovetskaya ehntsiklopediya Publ. Available at: <http://philosophy.niv.ru/doc/dictionary/philosophical/articles/257/potrebitel'skoe-obschestvo.htm> (accessed: 25.05.2022). (in Russian)
- Mukhamadeev A. R. (2018) *Sposoby i normy brakosochetaniya volzhskikh bolgar doislamskogo perioda [Ways and Norms of Wedding Ceremonies of the Volga Bulgars During Pre-Islamic Period]*, *Chuvashskii gumanitarnyi vestnik [The Chuvash Herald of Humanities]**, no. 13, pp. 19–25. (in Russian)
- Otveti Svyateishego Patriarkha Kirilla na voprosy zhurnala Forbes France [His Holiness Patriarch Kirill's Answers to Forbes France Magazine's Questions]* (2021) *Russkaya Pravoslavnaya Tserkov' [Russian Orthodox Church]*, October 26. Available at: <http://www.patriarchia.ru/db/text/5856096.html> (accessed: 25.05.2022). (in Russian)
- Platon (2015) *Gosudarstvo [The Republic]*. Moscow, Akademicheskii proekt Publ., 398 p. (in Russian)
- Russell B. (2018) *[A History of Western Philosophy]*. Moscow, AST Publ., 1024 p. (in Russian)
- Sekora J. (1977) *Luxury: The Concept in Western Thought, Eden to Smollett*. Baltimore, Johns Hopkins University Press, 360 p. (in English)
- Sorokin P. A. (2006) *Sotsial'naya i kul'turnaya dinamika [Social and Cultural Dynamics]**. Moscow, Astrel' Publ., 1176 p. (in Russian)
- Veblen T. (1984) *[The Theory of the Leisure Class: An Economic Study of Institutions]**. Moscow, Progress Publ., 368 p. (in Russian)

*Перевод названий источников выполнен автором статьи / Translated by the author of the article.