

Анатолий Федорович Иоаниди

Военная академия материально-технического обеспечения имени генерала армии А. В. Хрулева Министерства обороны Российской Федерации, кандидат педагогических наук, доцент, профессор кафедры военно-политической работы в войсках (силах), Омск, Россия
e-mail: tanky6@rambler.ru

Из опыта применения метода кейсов в процессе развития педагогической культуры адъюнктов военного вуза

Аннотация. В статье рассматриваются возможности использования метода кейсов в образовательном процессе военного вуза для развития педагогической культуры будущих офицеров-преподавателей и эффективность применения этого метода. Описаны примеры практического применения кейсов на занятиях по гуманитарным дисциплинам в рамках педагогического эксперимента по развитию педагогической культуры адъюнктов.

Ключевые слова: кейс-метод, профессиональные компетенции, психолого-педагогические ситуации, педагогическая деятельность, педагогическая культура, инновационные формы обучения.

Anatoliy F. Ioanidi

Military Academy of Logistics named after Army General A. V. Khrulev of the Ministry of Defense of the Russian Federation, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Professor of the Department of Military-Political Work in the Military (Forces), Omsk, Russia
e-mail: tanky6@rambler.ru

From the Experience of Applying the Case Method in the Process of Developing the Pedagogical Culture of Military University Adjuncts

Abstract. The article discusses the possibilities of using the case study method in the educational process of a military university for the development of the pedagogical culture of future teaching officers and the effectiveness of this method. Examples of practical application of cases in the humanities classes within the framework of a pedagogical experiment on the development of pedagogical culture of adjuncts are described.

Keywords: case method, professional competencies, psychological and pedagogical situations, pedagogical activity, pedagogical culture, innovative forms of education.

Введение (Introduction)

За последние два десятилетия образовательный процесс в военных образовательных организациях Министерства обороны Российской Федерации перешел в новое качественное состояние, которое определяется всем ходом строительства Вооруженных сил России [1]. В связи с этим педагогическая нагрузка на современного офицера — преподавателя военного вуза многократно возросла. Важную роль в военно-профессиональной деятельности военного преподавателя в таких условиях играют не только мотивация к педагогическому труду (мотивы долга и ответственности) и готовность к нему, но и высокая педагогическая культура.

Основы педагогической культуры каждого офицера и педагогической компетентности как ее составной части закладываются в стенах военного вуза. Следующий уровень — развитие педагогической культуры офицеров, принявших решение

стать преподавателями; оно осуществляется целенаправленно и системно уже в адъюнктуре. В статье представлены частные результаты педагогического эксперимента по развитию педагогической культуры адъюнктов военного вуза.

Методы (Methods)

Во время обучения в адъюнктуре формированию у слушателей профессионально-педагогических компетенций, успешному развитию компонентов педагогической культуры способствует проблемно-ситуационное обучение с использованием кейс-метода. Поэтому среди методов нашего педагогического эксперимента, помимо анализа научной литературы по проблеме исследования, опроса, экспертных оценок и др., с целью изучения практик внедрения педагогического опыта в дисциплины гуманитарного цикла центральное место было отведено методу кейсов.

Кейс-метод, или кейс-стади (case study) — это метод обучения, который предполагает решение конкретных практических примеров (кейсов). Кейс (англ. case — случай) — это задание или комплект заданий для индивидуальной или групповой учебной деятельности, характеризующих реальную или виртуальную проблему, которая, возможно, может и не иметь единственно правильного решения.

Результаты и обсуждение (Results and Discussion)

Эффективность развития педагогической культуры в адъюнктуре во многом зависит от педагогических традиций вуза, профессионального уровня профессорско-преподавательского состава, содержания учебных дисциплин гуманитарного профиля, применяемых в ходе учебных занятий методов и приемов обучения и воспитания. При этом надо исходить из представления о том, что развитие педагогической культуры офицера связано не с обучением, а во многом с переучиванием и перевоспитанием, т. е. преодолением приобретенных адъюнктами в процессе службы на офицерских должностях стереотипов.

Анализ исследований, посвященных проблемам образования взрослых, показывает, что опыт личности играет весьма неоднозначную роль: с одной стороны, он содействует более глубокому пониманию изучаемого, с другой — препятствует восприятию нового материала [2]. У адъюнктов могут на уровне нежелания возникать проблемы с восприятием и анализом теоретического материала. Тем самым, высоко оценивая роль индивидуального профессионально-педагогического опыта адъюнктов, приобретенного ими в процессе военной службы, нужно всё-таки отметить его ограниченность.

Преодолению подобных барьеров служит использование активных методов и форм обучения, предполагающих переход адъюнкта с позиции «слушателя» на позицию активного «участника» педагогической ситуации. Такой переход нейтрализует проявление стереотипов, так как привычные приемы и способы применяются в новых условиях организации учебного процесса, когда адъюнкт стремится уйти от традиционных «субъект-объектных» отношений [3]. Методы субъект-субъектного взаимодействия дают возможность рационально сочетать теорию с практическим опытом педагогической деятельности, учитывать индивидуально-психологические особенности личности адъюнктов.

В Омском автобронетанковом инженерном институте (ОАБИИ) в ходе педагогического эксперимента по развитию компонентов педагогической культуры адъюнктов в практике преподавания дисциплин гуманитарного цикла применялись методы, создающие условия для проявления активной интеллектуальной, личностной и профессиональной позиции адъюнктов. Среди используемых методов высокий уровень эффективности показал кейс-метод, который предоставляет обучающимся возможность осмыслить какую-либо ситуацию, отражающую конкретную практическую проблему и актуализирующую определенный комплекс знаний, необходимый для разрешения данной ситуации [4]. Построенные на синтезе теоретических наработок и сведений о практических психолого-педагогических ситуациях, практико-ориентированные кейсы позволяют включать адъюнк-

тов в практическую педагогическую деятельность. Именно поэтому кейсовые исследования были одним из центральных методов нашего педагогического эксперимента и имели своей целью изучение практик внедрения педагогического опыта в дисциплины гуманитарного цикла.

Проблеме использования метода кейсов в военном образовании посвящены исследования Н. В. Воробьевой, О. В. Евдокимова, А. И. Цапляка, О. П. Фесенко и др. В своих работах вышеперечисленные ученые предлагают использовать кейс-метод при проведении практических занятий по гуманитарным и социально-экономическим дисциплинам.

Кейсы строятся как на реально произошедших событиях, так и на вымышленных, но приближенных к реальным событиям. Погружение обучающихся в проблемную психолого-педагогическую ситуацию, связанную с будущей профессиональной деятельностью, побуждает их к активному обсуждению и анализу ситуации, принятию решения. Использование кейс-метода на занятиях направлено на формирование у обучающихся умений вести дискуссию, высказывать свое мнение; устойчивого навыка решения практических задач, общекультурных и общепрофессиональных компетенций [5].

Безусловным плюсом кейс-метода стало включение адъюнкта в учебный процесс в качестве активного субъекта, а не объекта. При этом повышается уровень самостоятельности обучающихся, поскольку им приходится принимать решения на основе освоенного материала, а не получать эти решения в готовом виде от педагога. Основополагающая цель кейс-метода — развитие у обучающихся способностей находить пути решения проблемы и умения работать с полученной информацией. Это, в свою очередь, обеспечивает более высокое качество усвоения теории и выработку умений и навыков, лежащих в основе компетенций [6]. Кроме того, педагогический потенциал кейс-метода в образовательном процессе военного вуза значительно превосходит традиционные методы обучения в плане личностного влияния преподавателя на обучающихся.

Для обеспечения эффективности применения кейс-метода преподавателю необходимо соблюдать несколько организационно-педагогических условий. В первую очередь следует обеспечить включение самих обучающихся в процесс выполнения упражнений, активизировать их познавательный интерес. Для достижения этого результата педагогу необходимо качественно разработать кейсы, задания для подготовки к предстоящему занятию. Необходимо учитывать, что процесс разработки кейса трудоемкий и затратный по времени, предполагает наличие ряда этапов [3; 6; 7]:

- 1) формирование дидактических целей кейса;
- 2) определение проблемной ситуации;
- 3) построение модели ситуации;
- 4) выбор жанра кейса;
- 5) написание текста кейса;
- 6) применение кейса при проведении учебных занятий;
- 7) оценка эффективности кейса;
- 8) подготовка методических рекомендаций по использованию кейса: разработка задания для обучающихся и возможных вопросов для ведения дискуссии и презентации

кейса, описание предполагаемых действий обучающихся и преподавателя в момент обсуждения кейса.

Важным условием является системное применение кейсов на занятиях, что требует разработки не одного-двух кейсов, а пакета кейсов для максимального повышения продуктивности процесса обучения [8, с. 104–105]. При разработке кейса за основу берется описание реальной ситуации профессиональной педагогической деятельности, важность и актуальность ее решения.

На 1-м курсе адъюнктуры в ОАБИИ для развития компонентов педагогической культуры слушателей в рамках педагогического эксперимента кейсы широко применялись на занятиях по дисциплинам «Академическая риторика», «Психология и педагогика высшей военной школы», «Технологии профессионально-ориентированного обучения» и «Логика».

Как показала практика использования кейсов в рамках дисциплины «Академическая риторика», они позволяют максимально приблизить учебный процесс к будущей профессиональной педагогической деятельности адъюнктов, поставить их на место преподавателя, дать возможность развивать риторические навыки в процессе педагогического взаимодействия и одновременно освоить материал изучаемого учебного курса [3].

При изучении дисциплины «Логика» у адъюнктов формируется умение применять закономерности логики осознанно, анализировать рассуждения, определять их логическую состоятельность или ошибочность. Несмотря на то, что педагогическая речь — главный профессиональный инструмент при решении педагогических задач, системообразующим фактором в формировании профессиональных речевых навыков является культура мышления. Изучение закономерностей мышления, их сознательное использование в процессе рассуждения вырабатывают навыки мыслить более последовательно, непротиворечиво, доказательно; развивают критическое отношение к своим и чужим мыслям. Владение навыками мыслительного процесса, корректное использование логических законов и форм конструирования знаний в собственной педагогической деятельности составляет обязательную предпосылку успешного формирования логической культуры мышления. Прежде всего, знакомство с логикой приучает адъюнктов точно мыслить и ясно излагать свои мысли. Логика содействует формированию связной и ясной речи. Умение точно и аргументированно выражать свои мысли с помощью связной, логически стройной, простой и ясной речи — один из признаков развитой культуры мышления педагога вне зависимости от отрасли науки и направления подготовки [8, с. 108–109].

В логике проведения педагогического эксперимента на учебных занятиях по дисциплине «Технологии профессионально-ориентированного обучения» для развития педагогического мастерства адъюнкты в роли преподавателя дисциплины проводили пробное занятие с видеофиксацией основных элементов, которое анализировалось как личный кейс, включающий в себя видеофайл, полевой дневник и результаты обсуждения адъюнктами проведенного занятия [8, с. 80–82].

Интересным оказался опыт использования практико-ориентированных кейсов для развития компонентов педаго-

гической культуры адъюнктов на семинарах и практических занятиях дисциплины «Психология и педагогика высшей военной школы».

Преподаватель после лекции формировал из обучающихся несколько рабочих групп для большей вариативности решений кейсов, создающей основу для дискуссии на семинаре, и выдавал кейсы вместе с заданием к семинару или практическому занятию. Адъюнкты имели достаточно времени для их проработки и совместного обсуждения в часы самостоятельной работы, определения проблемы в описанной психолого-педагогической ситуации, выработки вариантов ее практического решения. Непосредственно на занятии адъюнкты обсуждали и обосновывали правильность выбора путей решения проблем, перечисленных в кейсах. Ниже представлены некоторые из кейсов, разработанных для использования в дисциплине «Психология и педагогика высшей военной школы», с описанием типичных психолого-педагогических ситуаций, с которыми может столкнуться офицер-преподаватель на занятиях [8, с. 105–107]. Первый кейс описывает психолого-педагогическую ситуацию, связанную с выполнением типичных для офицера-преподавателя военного вуза обязанностей куратора учебной группы.

Кейс № 1. В среду к куратору учебной группы майору Иванову обратился курсант Кузнецов с просьбой походатайствовать перед начальником курса о предоставлении ему увольнения в ближайшие выходные в связи с болезнью отца. Сам курсант обращался к начальнику курса, но получил отказ в связи с личной низкой успеваемостью в учебе. Куратор провел индивидуальную беседу с курсантом и понял, что они были очень близки с отцом и как раз тревога за здоровье отца не позволяет курсанту сосредоточиться на учебе, что приводит к получению низких оценок. Майор Иванов ободрил курсанта обещанием походатайствовать перед начальником курса об его увольнении, но сделать этого не успел, так как на следующий день был откомандирован на неделю в другой город. В воскресенье курсант Кузнецов совершил самовольную отлучку из расположения института с целью навестить больного отца. В письменном объяснении во время разбирательства по факту совершения грубого дисциплинарного проступка курсант указал причины, подтолкнувшие его к совершению грубого дисциплинарного проступка, и особо подчеркнул, что не чувствует вины за содеянное. Охарактеризуйте данную проблемную ситуацию. Какие педагогические ошибки допустили причастные должностные лица? Предложите варианты выхода из описанной ситуации.

По признанию адъюнктов, этот кейс им показался несложным. Все склонились к тому, что курсант виновен, так как проявил недисциплинированность и должен быть отчислен в назидание другим. После того как преподаватель обратил их внимание на то, что обучающиеся не учли фактор времени (у первокурсников еще шел процесс адаптации) и психологический фактор (для курсанта отец — «значимый другой»), оказавшие наибольшее влияние на совершение курсантом проступка, мнения адъюнктов разделились. Это привело к дискуссии, в ходе которой адъюнкты самостоятельно пришли к выводу о том, что виновен курсант только

отчасти. Условия для проступка были созданы действиями начальника курса, а последний фактор, подтолкнувший курсанта к самовольной отлучке, — необязательность куратора группы. Как следствие, адъюнкты пришли к выводу, что курсанта отчислять не надо. Необходимо провести с ним индивидуальную работу и оказать помощь в скорейшей адаптации к требованиям военной службы, но при этом к нему должно быть применено дисциплинарное взыскание по факту совершения грубого дисциплинарного проступка в соответствии с Дисциплинарным уставом Вооруженных сил Российской Федерации.

Следующий кейс — это, к сожалению, описание проявления в педагогической деятельности типичных психолого-педагогических ошибок, о вреде которых предупреждали А. С. Макаренко, В. А. Сухомлинский, Ш. А. Амонашвили и другие известные отечественные педагоги. Решая этот кейс, адъюнкты должны были прийти к пониманию необходимости «видеть и слышать» обучающихся; стараться понять, в чём заключаются их затруднения; с уважением относиться к их личному достоинству, а не делать поспешные выводы и принимать невзвешенные решения исходя из субъективной оценки поступков курсантов.

Кейс № 2. Старший преподаватель М. Сидоров был опытным методистом, специалистом в профильной области с большим стажем преподавательской работы в военном вузе. Во время проведения занятия с учебной группой 4-го курса преподаватель обратил внимание, что сержант Петров не проявляет интереса к учебному материалу, отвлекается. Преподаватель вызвал обучающегося к доске и предложил дописать сведения в таблицу, которую ранее начали заполнять другие курсанты. Петров сказал, что в эту таблицу записывать уже нечего. На замечание преподавателя о низком качестве работы на занятии сержант ответил, что ему неинтересен этот материал, да и учебная дисциплина в целом. Преподаватель резко прервал обучающегося и с раздражением сказал, что не хочет его больше слушать. Сержант Петров в ответ обиженно заявил: «А я не хочу слушать Вас». Преподаватель вывел сержанта в коридор и потребовал вызвать начальника курса, добавив, что без него Петров может больше на занятия не приходиться. Дайте психолого-педагогическую характеристику данной ситуации. Какие педагогические ошибки были допущены преподавателем? Как, по вашему, можно было бы разрешить возникшую ситуацию?

В решении этого кейса мнения адъюнктов сразу разделились. Одни считали виновным в сложившейся психолого-педагогической ситуации обучающегося, а другие — преподавателя. Но если первые четко, хотя и неверно, описали, в чём заключалась вина обучающегося, то вторые, интуитивно

правильно осознавая промах педагога, описать его суть не смогли. Преподавателю удалось вывести адъюнктов на дискуссию, предложив им рассмотреть ситуацию в контексте гуманистической педагогики. В ходе обсуждения адъюнкты пришли к пониманию проблемы проявления преподавательского эгоизма по отношению к обучающемуся; необходимости поддержания познавательного интереса обучающегося, проявления внимания к проблеме обучающегося и др.

Работа адъюнктов с кейсами похожего содержания на занятиях по дисциплине «Психология и педагогика высшей военной школы» способствует развитию у обучающихся педагогического мышления, педагогического взаимодействия, креативности, личностного компонента педагогической культуры.

Применение кейсов для развития компонентов педагогической культуры адъюнктов дало возможность обучающимся как будущим педагогам комфортно чувствовать себя в коммуникативных учебных ситуациях разного типа, быть продуктивными в процессе педагогического взаимодействия, уметь анализировать свои промахи и успехи при проведении занятий, развивать риторические навыки. Это были фиксируемые показатели, подтверждающие эффективность применения кейс-метода в развитии педагогической культуры адъюнктов. Результаты экспертного опроса показали, что преподаватели отмечают качественные изменения в педагогической культуре адъюнктов в целом и тенденцию ее развития. Это подтвердилось сравнительным анализом результатов первичной диагностики сформированности педагогической культуры у адъюнктов и оценок экспертов.

Заключение (Conclusion)

Как показали результаты педагогического эксперимента, применение кейсов в образовательном процессе ОАБИИ при подготовке кадров высшей квалификации в рамках гуманитарных дисциплин позволяет максимально приблизить учебный процесс к будущей профессиональной педагогической деятельности адъюнктов, поставить их на место преподавателя; дать возможность развивать педагогическое мышление, педагогическое взаимодействие, креативность.

Практическая значимость научного исследования заключается в разработке сборников кейсов по гуманитарным дисциплинам по направлению подготовки кадров высшей квалификации в вузах Министерства обороны Российской Федерации, а также методики их использования на семинарских и практических занятиях в интересах развития педагогической культуры адъюнктов.

Библиографический список

1. Алехин И. А., Сливин Т. С. Перспективы военного образования в России // Мир образования — образование в мире. 2013. № 2. С. 32–36.
2. Свахина В. В. Актуальные проблемы образования взрослых в свете инновационных процессов современного общества // Академия профессионального образования. 2016. № 1 (11). С. 37–42.
3. Фесенко О. П. Кейс-метод при обучении академической риторике адъюнктов // Проблемы модернизации современного высшего образования: лингвистические аспекты : сб. материалов VII Междунар. науч.-метод. конф. Омск : Ом. автобронетанк. инженер. ин-т, 2021. С. 74–78.

4. Бесценная В. В., Федяева Е. В. Особенности использования кейс-метода при обучении русскому языку как иностранному // Вестн. Ом. гос. пед. ун-та. Гуманитарные исследования. 2014. № 1 (2). С. 32–35.
5. Сидорина М. С., Чухачева Е. В. Роль кейс-технологий в подготовке будущих педагогов к овладению профессиональными компетенциями // Вестн. Брян. гос. ун-та. 2017. № 2 (32). С. 282–285.
6. Морозова Е. В., Морозов Ю. А. Основные аспекты разработки и внедрения кейс-технологий в образовательный процесс // Управление качеством образовательного процесса в высшей школе в условиях реформирования : сб. материалов Междунар. науч. конф. Владикавказ : Сев.-Осет. гос. ун-т им. К. Л. Хетагурова, 2017. С. 233–237.
7. Чердымова Е. И., Мачнев В. Я. Кейс-метод для решения экопрофессиональных конфликтов : моногр. Самара : Изд-во Самар. ун-та, 2019. 124 с.
8. Кобзарь П. Е., Нагаев И. Б., Иоаниди А. Ф. Развитие педагогической культуры адъюнктов : моногр. Омск : Изд-во Ом. автобронетанк. инженер. ин-та, 2022. 192 с.

References

- Alekhin I. A., Slivin T. S. (2013) Perspektivy voennogo obrazovaniya v Rossii [Military Education Prospects in Russia], *Mir obrazovaniya — obrazovanie v mire [The World of Education — Education in the World]*, no. 2, pp. 32–36. (in Russian)
- Bestennaya V. V., Fedyayeva E. V. (2014) Osobennosti ispol'zovaniya keis-metoda pri obuchenii russkomu yazyku kak inostrannomu [Specificity of the Case Method Usage in Teaching Russian as a Foreign Language], *Vestnik Omskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta. Gumanitarnye issledovaniya [Review of Omsk State Pedagogical University. Humanitarian Research]*, no. 1 (2), pp. 32–35. (in Russian)
- Cherdyymova E. I., Machnev V. Ya. (2019) *Keis-metod dlya resheniya ehkoprofessional'nykh konfliktov [Case Method for Solving Eco-Professional Conflicts]**. Samara, Samarskii universitet Publ., 124 p. (in Russian)
- Fesenko O. P. (2021) Keis-metod pri obuchenii akademicheskoi ritorike ad'yunktov [The Case Study Method in Teaching Academic Rhetoric of Adjuncts], *Problemy modernizatsii sovremennogo vysshego obrazovaniya: lingvisticheskie aspekty [Problems of Modernization of Modern Higher Education: Linguistic Aspects]**. Omsk, Omskii avtobronetankovyi inzhenernyi institut Publ., pp. 74–78. (in Russian)
- Kobzar' P. E., Nagaev I. B., Ioanidi A. F. (2022) *Razvitie pedagogicheskoi kul'tury ad'yunktov [Development of Pedagogical Culture of Adjuncts]**. Omsk, Omskii avtobronetankovyi inzhenernyi institut Publ., 192 p. (in Russian)
- Morozova E. V., Morozov Yu. A. (2017) Osnovnye aspekty razrabotki i vnedreniya keis-tekhnologii v obrazovatel'nyi protsess [The Main Aspects of the Development and Implementation Ofcase-Study in the Educational Process], *Upravlenie kachestvom obrazovatel'nogo protsessa v vysshei shkole v usloviyakh reformirovaniya [Quality Management of the Educational Process in Higher Education in the Context of Reform]**. Vladikavkaz, Severo-Osetinskii gosudarstvennyi universitet imeni K. L. Khetagurova Publ., pp. 233–237. (in Russian)
- Sidorina M. S., Chukhacheva E. V. (2017) Rol' keis-tekhnologii v podgotovke budushchikh pedagogov k ovladeniyu professional'nymi kompetentsiyami [Case-Technologies in Training Future Teachers to Acquire Professional Competences], *Vestnik Bryanskogo gosudarstvennogo universiteta [The Bryansk State University Herald]*, no. 2 (32), pp. 282–285. (in Russian)
- Svakhina V. V. (2016) Aktual'nye problemy obrazovaniya vzroslykh v svete innovatsionnykh protsessov sovremennogo obshchestva [Current Problems of Adult Education in the Light of Innovation Processes of Modern Society], *Akademiya professional'nogo obrazovaniya [Academy of Professional Education]*, no. 1 (11), pp. 37–42. (in Russian)

* Перевод названий источников выполнен автором статьи / Translated by the author of the article.