

**Ирина Валерьевна Казакова**

Омский государственный педагогический университет, кандидат психологических наук, доцент,  
доцент кафедры психологии, Омск, Россия  
e-mail: kochkareva\_i@list.ru

**Татьяна Олеговна Соловьева**

Омский государственный педагогический университет, кандидат педагогических наук, доцент,  
доцент кафедры педагогики, Омск, Россия  
e-mail: solovevea.omsk@yandex.ru

**Применение алгоритма анализа воспитательной работы в современной школе**

*Аннотация.* Проектирование программ воспитания в школе создает условия для личностного развития обучающихся, содействует формированию системных знаний в различных аспектах. Актуальной стала задача разработки методов измерения личностных результатов. Приведенный алгоритм измерения, основанный на методе Квинтилиана позволит облегчить анализ воспитательной работы в школе. Проведенная экспертиза предложенного алгоритма показала его состоятельность и результативность применения.

*Ключевые слова:* воспитательная работа, результаты воспитания, личностные результаты, алгоритм, метод Квинтилиана.

**Irina V. Kazakova**

Omsk State Pedagogical University, Candidate of Psychological Sciences, Associate Professor,  
Associate Professor of the Department of Psychology, Omsk, Russia  
e-mail: kochkareva\_i@list.ru

**Tat'yana O. Solovyeva**

Omsk State Pedagogical University, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor,  
Associate Professor of the Department of Pedagogy, Omsk, Russia  
e-mail: solovevea.omsk@yandex.ru

**Application of the Algorithm for the Analysis of Educational Work in a Modern School**

*Abstract.* Designing educational programs at school creates conditions for the personal development of students, promotes the formation of systemic knowledge in various aspects. The task of developing methods for measuring personal results is urgent. The above measurement algorithm based on the Quintilian method will facilitate the analysis of educational work at school. The conducted examination of the proposed algorithm showed its consistency and effectiveness of application.

*Keywords:* upbringing activities, upbringing results, personality results, algorithm, Quintilian method.

**Введение (Introduction)**

Сегодня поиску новых целей воспитания уделяется много внимания. Как найти баланс между общественно значимыми целями и целями, соответствующими интересам ребенка? Многие исследователи склонны рассматривать воспитание не только как процесс «передачи» ценностей от поколения к поколению, но и как усвоение социальных норм и традиций, развитие субъектности, инициативности и самостоятельности учащихся. В этой связи представленные в обновленном Федеральном государственном образо-

вательном стандарте (ФГОС) основного общего образования результаты воспитания можно отнести к формированию идентичности, моральному развитию и воспитанию гражданской позиции учащихся.

Подтверждение этому находим в описании результатов исследования, проводившегося в 2017 г. среди учащихся 7–11-х классов и учителей. Выявлены три тенденции, относящиеся к сфере воспитания. «Во-первых, наблюдается существенное возрастание значимости задач социализации учащихся: по сравнению с 1991 годом, современные

учащиеся и учителя, чаще отмечают важность приобретения «опыта социального общения и взаимодействия»...» [1, с. 382] Во-вторых, среди учителей отчетливо повысилась значимость такой задачи, как «необходимая подготовка для поступления в вуз» [1, с. 382]. В-третьих, наблюдается явное снижение значимости среди учащихся и учителей задачи формирования «достаточного культурного уровня» [1, с. 383].

Качественная специфика выявленных изменений очевидна, но можно ли оценить их количественно? Поиски методики измерения личностных результатов воспитания сегодня весьма актуальны. В силу специфики объекта измерения найти единственный и объективный способ или метод измерения не представляется возможным. Считаем, что предлагаемый нами алгоритм может прояснить задачу и в какой-то мере облегчить анализ воспитательной работы в школе.

### Методы (Methods)

В ходе работы авторами был задействован метод теоретического анализа психолого-педагогической литературы по заявленной теме, а также метод экспертизы для оценки результативности применения предлагаемого алгоритма. В качестве экспериментальной площадки выступили основные школы научного центра Российской академии образования на базе Омского государственного педагогического университета (участники — завучи и учителя в количестве 16 человек).

В работе по предложенному алгоритму, т. е. для выявления личностных результатов воспитания, был применен метод включенного наблюдения, который обладает следующими преимуществами: во-первых, это доступность; во-вторых, полнота и актуальность информации, получаемой о ребенке. С помощью метода включенного наблюдения можно систематически получать информацию о школьнике в повседневных ситуациях, в которых ему приходится совершать «ценностно окрашенный выбор» [2, с. 114], обращая внимание на происходящие личностные изменения, поскольку на его основе открывается возможность «...регистрировать мелкие, кажущиеся незначительными факты, которые могут быть симптомами важных внутренних процессов, происходящих в личности» [3, с. 50].

### Литературный обзор (Literature Review)

В обновленном ФГОСе четко прописано, что именно обучающийся будет знать, чем владеть, что освоит на каждом уровне образования. Личностное развитие обучающихся также представлено семью направлениями воспитания: гражданское, патриотическое, духовно-нравственное, эстетическое, физическое, трудовое, экологическое. Личностные результаты соотнесены с направлениями воспитательной работы, что делает проектирование программ воспитания прозрачней. Тем не менее прямая корреляция личностных результатов с направлением воспитательной работы несколько условна, так как достижение личностных результатов — процесс нелинейный и может формироваться средствами разных направлений воспитания, напрямую не заявленных в обновленных стандартах.

Поиску объективных методов оценки личностных результатов посвящены различные исследования педагогов и психологов (А. Г. Каспржак, О. Б. Лонгинова, Е. Н. Степанов, А. В. Хуторской, В. С. Собкин и др.). Очевидно, что результаты исследований внушительны, но проблема по мере углубления в нее представляется всё более сложной. Основным для нашего исследования источником стал труд древнеримского оратора Марка Фабия Квинтилиана.

### Результаты и обсуждение (Results and Discussion)

Марк Фабий Квинтилиан, римский оратор, в своем труде «Двенадцать книг риторических наставлений» представляет систематическое изложение теории обучения риторике, из которой выводит общие дидактические принципы [4]. В процессе обучения, где необходим сбор полной информации о каком-либо явлении, осмысление новых идей, Квинтилиан рекомендовал своим ученикам задаваться следующими вопросами и стараться самим находить на них ответы: кто? что? зачем? где? чем? как? когда? В настоящее время метод Квинтилиана не утратил своей актуальности, поскольку апеллирование к эвристическим вопросам позволяет на основе имеющегося информационного базиса получить, развить новое знание.

Рассмотрение педагогической деятельности как поэтапного решения профессиональных педагогических задач приводит к возможности использования алгоритмов при решении такого рода задач. Для того чтобы помочь педагогу выявить, какие аспекты в воспитании требуют дополнительной работы, нами была предпринята попытка построения алгоритма анализа воспитательной работы в образовательном учреждении, за основу которого был взят метод Квинтилиана.

Итак, приведем *вопросы для анализа осуществляемой воспитательной работы в школе*:

1. Кто является субъектом анализа воспитательной работы в образовательном учреждении?
2. Что выступает в качестве объекта анализа воспитательной работы в образовательном учреждении? Что необходимо анализировать?
3. Зачем анализировать воспитательную работу в образовательном учреждении?
4. Где необходимо проводить анализ воспитательной работы?
5. Какие средства и методы можно задействовать для анализа воспитательной работы в образовательном учреждении?
6. Когда, в какое время, как часто подобную работу следует проводить?

Современные педагоги выделяют три основных направления в воспитательной работе, и при разработке каждого из них считаем оправданным обращение к предложенным вопросам. Перечислим критерии и методы (методики) сбора информации по каждому направлению воспитательной работы [2, с. 14]:

1. *Результаты воспитания, социализации и саморазвития школьников.* В качестве критерия анализа данного направления выступает динамика личностного развития школьников каждого класса.

К методам сбора информации по данному направлению можно отнести включенное наблюдение, беседу, ряд психолого-педагогических методик, позволяющих изучить как

комплекс личностных результатов, так и отдельные ценностные отношения школьников. Более подробная информация представлена в таблице 1.

Таблица 1

**Методики изучения и оценки личностных результатов по направлению «Воспитание, социализация и саморазвитие школьников»**

№ п/п	Название методики, автор	Шкала(-ы)	Направление воспитательной работы (модули программы воспитания)
1	Методика экспертной оценки развития ценностных отношений у младших школьников (разработана С. В. Александровой, Н. А. Алексеевой, Е. И. Барановой, Н. Ю. Бульиенковой, Л. В. Зинчук, Т. А. Клюкиной, В. Н. Михайловой, О. М. Никифоровой, Н. Н. Сидоровой, Е. Н. Степановым)	1. Отношение к познавательной деятельности. 2. Отношение к преобразовательной деятельности и проявлению в ней творчества. 3. Отношение к социальному и природному окружению (на основе норм права и морали). 4. Отношение к Отечеству. 5. Отношение к прекрасному. 6. Отношение к себе, образу своей жизни, собственному развитию	1. Классное руководство. 2. Внеурочная деятельность. 3. Внешкольные мероприятия. 4. Основные школьные дела. 5. Профилактика и безопасность
2	Методика экспертной оценки сформированности ценностных отношений у школьников 5–9-х классов (разработана Н. А. Алексеевой, Е. И. Барановой, Е. Н. Степановым)	1. Отношение к познавательной деятельности. 2. Отношение к преобразовательной деятельности и проявлению в ней творчества. 3. Отношение к социальному и природному окружению (на основе норм права и морали). 4. Отношение к Отечеству. 5. Отношение к прекрасному. 6. Отношение к себе, образу своей жизни, собственному развитию	1. Классное руководство. 2. Внеурочная деятельность. 3. Внешкольные мероприятия. 4. Основные школьные дела. 5. Профилактика и безопасность
3	Методика изучения развития ценностных отношений школьников 5–9-х классов (разработана Н. А. Алексеевой, Е. И. Барановой, Е. Н. Степановым)	1. Отношение к познавательной деятельности. 2. Отношение к преобразовательной деятельности и проявлению в ней творчества. 3. Отношение к социальному и природному окружению (на основе норм права и морали). 4. Отношение к Отечеству. 5. Отношение к прекрасному. 6. Отношение к себе, образу своей жизни, собственному развитию	1. Классное руководство. 2. Внеурочная деятельность. 3. Внешкольные мероприятия. 4. Основные школьные дела. 5. Профилактика и безопасность
4	Методика изучения ценностных отношений учащихся на материале русских пословиц для 9–11-х классов (разработана С. М. Петровой, М. В. Васильевой, Н. И. Зарембо, С. И. Емельяновой, Н. А. Маньгиной, М. Ф. Матвеевой, О. С. Скачковой; под научным руководством С. М. Петровой)	1. Отношение к познавательной деятельности. 2. Отношение к преобразовательной деятельности и проявлению в ней творчества. 3. Отношение к социальному и природному окружению (на основе норм права и морали). 4. Отношение к Отечеству. 5. Отношение к прекрасному. 6. Отношение к себе, образу своей жизни, собственному развитию	1. Классное руководство. 2. Внеурочная деятельность. 3. Внешкольные мероприятия. 4. Основные школьные дела. 5. Профилактика и безопасность
5	Методика диагностики личностного роста школьников (разработана Д. В. Григорьевым, И. В. Кулешовой, П. В. Степановым)	1. Отношение подростка к семье. 2. Отношение подростка к Отечеству. 3. Отношение подростка к Земле (природе). 4. Отношение подростка к миру. 5. Отношение подростка к труду. 6. Отношение подростка к культуре. 7. Отношение подростка к знаниям. 8. Отношение подростка к человеку как таковому. 9. Отношение подростка к человеку как Другому. 10. Отношение подростка к человеку как Иному. 11. Отношение подростка к своему телесному Я. 12. Отношение подростка к своему душевному Я. 13. Отношение подростка к своему духовному Я	1. Классное руководство. 2. Профилактика и безопасность. 3. Внеурочная деятельность. 4. Внешкольные мероприятия. 5. Предметно-пространственная сфера (3–6). 6. Основные школьные дела

№ п/п	Название методики, автор	Шкала(-ы)	Направление воспитательной работы (модули программы воспитания)
6	Анкета для изучения результатов процесса формирования гражданской идентичности (разработана кафедрой общей и социальной педагогики Воронежского государственного педагогического университета, руководитель М. В. Шакурова)	Общий показатель гражданской идентичности	1. Классное руководство. 2. Внеурочная деятельность. 3. Внешкольные мероприятия. 4. Основные школьные дела
7	Методика «Гражданская принадлежность» (адаптация методики Дж. Винни, выполнено М. В. Шакуровой)	1. Шкала выраженности когнитивного компонента гражданской идентичности. 2. Шкала выраженности аффективного (эмоционально-ценностного) компонента гражданской идентичности	1. Классное руководство. 2. Внеурочная деятельность. 3. Внешкольные мероприятия. 4. Основные школьные дела
8	Методика «Самоанализ (анализ) личности» (подготовлена О. И. Мотковым, модифицирована Т. А. Мироновой)	1. Активность нравственной позиции. 2. Коллективизм. 3. Гражданственность в труде. 4. Трудолюбие. 5. Волевые качества	1. Классное руководство. 2. Внеурочная деятельность. 3. Внешкольные мероприятия. 4. Основные школьные дела. 5. Профилактика и безопасность
9	Методика определения общественной активности учащихся (составлена Е. Н. Степановым)	Общественная активность учащихся	1. Классное руководство. 2. Внеурочная деятельность. 3. Внешкольные мероприятия. 4. Основные школьные дела
10	Методика выявления коммуникативных склонностей учащихся (составлена Р. В. Овчаровой)	Коммуникативные склонности учащихся	1. Классное руководство. 2. Внеурочная деятельность. 3. Внешкольные мероприятия. 4. Основные школьные дела
11	Методика «Коммуникативная компетентность» (модификация теста Л. Михельсона)	Коммуникативные навыки у старшеклассников	1. Классное руководство. 2. Внеурочная деятельность. 3. Внешкольные мероприятия. 4. Основные школьные дела. 5. Социальное партнерство
12	Методика «Мишень творчества» (разработана М. А. Александровой и Е. Н. Степановым)	Креативность	1. Классное руководство. 2. Внеурочная деятельность. 3. Внешкольные мероприятия. 4. Основные школьные дела. 5. Социальное партнерство
13	Гармоничность образа жизни школьников (разработана Н. С. Гаркуша)	Отношение школьников к собственному здоровью	1. Классное руководство. 2. Внеурочная деятельность. 3. Внешкольные мероприятия. 4. Основные школьные дела. 5. Профилактика и безопасность
14	Уровень владения школьниками культурными нормами в сфере здоровья (разработана Н. С. Гаркуша)	Знания школьников о здоровом образе жизни	1. Классное руководство. 2. Внеурочная деятельность. 3. Внешкольные мероприятия. 4. Основные школьные дела. 5. Профилактика и безопасность
15	Участие школьников в здоровьесберегающих и пропагандирующих здоровый образ жизни мероприятиях (разработана Н. С. Гаркуша)	Активность детей в мероприятиях здоровьесберегающей направленности	1. Классное руководство. 2. Внеурочная деятельность. 3. Внешкольные мероприятия. 4. Основные школьные дела. 5. Профилактика и безопасность

Занимаясь воспитательной работой, нельзя забывать о ценностях классного коллектива, родителей, педагогов, поскольку именно они задают уклад жизнедеятельности в конкретном образовательном учреждении и специфику воспитательной системы, что нашло отражение во втором направлении воспитательной работы.

2. *Изменения, произошедшие в детско-взрослом коллективе образовательного учреждения как среде бытия и развития обучающихся.* Критерий анализа данного направления — наличие в школе коллективов.

К способам получения информации о данном направлении можно отнести метод включенного наблюдения,

## Методики для выявления изменений в детско-взрослом коллективе образовательного учреждения

№ п/п	Название методики, автор	Шкала(-ы)	Направление воспитательной работы
1	Методика «Какой у нас коллектив» (разработана А. Н. Лутошкиным) для изучения групп учащихся 5–7-х классов	Определение степени удовлетворенности учащихся своим коллективом	1. Внеурочная деятельность. 2. Внешкольные мероприятия. 3. Основные школьные дела. 4. Профилактика и безопасность
2	Методика «Социально-психологическая самооценка коллектива» (разработана Р. С. Немовым) для изучения групп учащихся 8–11-х классов	Определение эталонности общности в восприятии ее членов	
3	Методика определения уровня развития самоуправления (разработана М. И. Рожковым) для изучения групп учащихся 5–11-х классов	Определение уровня развития ученического самоуправления	Самоуправление

анкетирование, анализ продуктов деятельности учащихся и тестирование. Возможные методики для изучения рассматриваемого направления воспитательной работы представлены в таблице 2.

3. *Состояние организуемой в школе совместной деятельности детей и взрослых.* Критерий для анализа данного направления воспитательной работы — наличие в образовательном учреждении интересной и насыщенной, развивающей личность совместной деятельности детей и взрослых.

Еще одними способами получения информации об укладе жизни школы являются анкетирование и беседа, которые проводятся со всеми участниками воспитательного процесса. Примером такой анкеты может послужить «Самоанализ организуемой в школе совместной деятельности детей и взрослых» [2, с. 96].

Для оценки результативности применения алгоритма анализа воспитательной работы в образовательном учреждении, а также использования перечисленных выше методик авторами статьи был использован метод экспертизы. Экспертами были выбраны завучи и учителя, реализующие программы воспитания в этих школах базовых школ научного центра Российской академии образования на базе Омского государственного педагогического университета. Всего 16 человек. На основе имеющегося опыта реализации различных методов оценки личностных результатов, а также опыта педагогической деятельности экспертам было предложено проанализировать предложенный алгоритм и методы оценки личностных результатов. Для этого были разработаны экспертные листы, отражающие основные характеристики предложенного алгоритма и методов. Также экспертам в свободной форме было предложено высказать свое мнение о практике использования перечисленных выше

материалов. По результатам экспертизы 97 % опрошенных высоко оценили возможности алгоритма для определения результатов воспитательной работы в образовательном учреждении. Кроме того, было отмечено, что использование предложенных вопросов алгоритма позволяет не только оценить результаты работы, но и точнее сформулировать цель, а также легче провести анализ проделанной работы. Взяв за основу предложенный алгоритм, учителям проще анализировать собственную деятельность по реализации программы воспитания. Экспертами также было отмечено, что предложенные методы им хорошо знакомы, но не все до этого момента использовали их возможности для оценки личностных результатов. Для некоторых потенциал этих методов открылся впервые. Также эксперты отмечали, что для оценки личностных результатов включенное наблюдение использовалось ими давно, но скорее интуитивно, чем осознанно. Таким образом, проведенная экспертиза показала состоятельность и результативность как алгоритма, так и методик оценки личностных результатов.

### Заключение (Conclusion)

Резюмируя всё вышесказанное, отметим, что вопрос о диагностике, фиксации и оценке личностных результатов остается открытым. Каждый раз исследователи и практики будут выбирать конкретные методы или их совокупность для каждого конкретного случая. Новизна будет сохраняться не за счет применения новых методов, но за счет их уникальной комбинации. При этом использование приведенного алгоритма позволит сделать это быстрее и более обоснованно. Предпринятая попытка соотнести критерии и методы сбора информации по каждому направлению воспитательной работы облегчает поиск, обоснование и применение методов диагностики личностных результатов.

### Библиографический список

1. Собкин В. С., Родионова К. Э. Личность учащегося в контексте трансформации целевых ориентаций школьного образования // Личность в эпоху перемен: mobilis in mobili : материалы Междунар. науч.-практ. конф. М. : Смысл, 2018. С. 381–383.
2. Воспитание в современной школе: от программы к действиям : метод. пособие / под ред. П. В. Степанова. М. : Ин-т стратегии развития образования Рос. акад. образования, 2020. 119 с.
3. Мудрик А. В. Включенное наблюдение // Проблемы теории воспитания : сб. ст. М. : Педагогика, 1974. Ч. II. С. 48–57.
4. Квинтилиан М. Ф. Двенадцать книг риторических наставлений : в 2 ч. СПб. : [б. и.], 1834. Ч. 1. 483 с.

**References**

Kvintilian M. F. (1834) *Dvenadtsat' knig ritoricheskikh nastavlenii* [Twelve Books of Rhetorical Instructions]\*. Saint Petersburg, part 1, 483 p. (in Russian)

Mudrik A. V. (1974) *Vklyuchennoe nablyudenie* [Included Surveillance]\*, *Problemy teorii vospitaniya* [Problems of the Theory of Education]. Moscow, Pedagogika Publ., part II, pp. 48–57. (in Russian)

Sobkin V. S., Rodionova K. Eh. (2018) *Lichnost' uchashchegosya v kontekste transformatsii tselevykh orientatsii shkol'nogo obrazovaniya* [The Personality of a Student in the Context of the Transformation of the Target Orientations of School Education]\*, *Lichnost' v ehpkhu peremen: mobilis in mobili* [Personality in an Era of Change: Mobilis in Mobili]\*. Moscow, Smysl Publ., pp. 381–383. (in Russian)

Stepanov P. V. (ed.) (2020) *Vospitanie v sovremennoi shkole: ot programmy k deistviyam* [Education in Modern School: From Program to Action]\*. Moscow, Institut strategii razvitiya obrazovaniya Rossiiskoi akademii obrazovaniya Publ., 119 p. (in Russian)

---

\* Перевод названий источников выполнен авторами статьи / Translated by the authors of the article.