

Людмила Андреевна Шипилина

Омский государственный педагогический университет, доктор педагогических наук, профессор,
профессор кафедры профессиональной педагогики, психологии и управления, Омск, Россия
e-mail: shipilina-l@yandex.ru

Вероника Васильевна Шипилина

Омский государственный педагогический университет, кандидат психологических наук, доцент, заведующий кафедрой
профессиональной педагогики, психологии и управления, Омск, Россия
e-mail: veronica.sh@mail.ru

**Проблемы управления качеством профессионального образования
в диссертационных исследованиях по педагогике (2003–2023)**

Аннотация. В статье авторы актуализируют проблему управления качеством профессионального образования в современных условиях. Актуальность исследования данной проблемы обусловлена необходимостью методологической рефлексии имеющихся научных разработок с целью выявления влияния педагогической науки на практику управления качеством профессионального образования. Осуществлен анализ выборки авторефератов диссертаций по педагогике за период 2003–2023 гг., в которых в качестве научных результатов представлены теоретические и практические разработки по проблематике управления качеством профессионального образования; выделены основные направления исследования указанной проблематики. Обосновывается мнение о необходимости междисциплинарных исследований проблемы и реализации практики управления качеством образования с использованием результатов научных исследований.

Ключевые слова: качество, качество профессионального образования, управление качеством профессионального образования, педагогические исследования, модель управления качеством профессионального образования, концепция управления качеством профессионального образования, система управления качеством профессионального образования, мониторинг оценки качества профессионального образования.

Lyudmila A. Shipilina

Omsk State Pedagogical University, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Professor of the Department
of Professional Pedagogy, Psychology and Management, Omsk, Russia
e-mail: shipilina-l@yandex.ru

Veronika V. Shipilina

Omsk State Pedagogical University, Candidate of Psychological Sciences, Associate Professor,
Head of the Department of Professional Pedagogy, Psychology and Management, Omsk, Russia
e-mail: veronica.sh@mail.ru

**Problems of Quality Management of Vocational Education
in Dissertation Research in Pedagogy (2003–2023)**

Abstract. In the article, the authors actualises the problem of managing the quality of vocational education in modern context. The relevance of the study of this problem is due to the need for methodological reflection of existing scientific developments in order to identify the influence of pedagogical science on the practice of quality management in vocational education. An analysis was carried out of a sample of abstracts of dissertations in pedagogy for the period 2003–2023, in which theoretical and practical developments on the issues of quality management of vocational education are presented as scientific results; the main directions of research on this issue are determined. The opinion about the need for interdisciplinary research of the problem and the implementation of the practice of managing the quality of education using the results of scientific research is substantiated.

Keywords: quality, quality of vocational education, quality management of vocational education, pedagogical research, model of quality management of vocational education, concept of quality management of vocational education, quality management system of vocational education, monitoring of quality assessment of vocational education.

Введение (Introduction)

Развитие современного российского общества в XXI в. в сложных социально-экономических и политических условиях, в условиях перехода к инновационной экономике и цифровизации обуславливает высочайшие требования к профессионализму работников всех сфер и всемерно актуализирует проблему управления качеством профессионального образования. После распада СССР и вхождения России в международное образовательное пространство российскими исследователями было проведено огромное количество исследований по проблематике качества образования и управления им в новых условиях. Как показывает анализ концепций управления качеством образовательных систем этого периода (В. И. Байденко, А. Е. Бахмутский, Н. Н. Булынский, В. П. Панасюк, С. А. Писарева, Н. А. Селезнева, А. И. Субетто, С. Ю. Трапицын, А. Н. Ярыгин и др.), основой для их формирования послужили идеи теории социального управления и концепций управления образовательными системами, методология программно-целевого и процессного подходов, а также философия тотального (всеобщего) управления качеством и методы стандартизации. Результаты данных исследований должны были выступить научной базой для проведения государственной политики в области повышения конкурентоспособности российского образования, его качества.

Система образования России в XXI в. функционирует и развивается в условиях реформирования, среди многих задач которого отдельно стоит задача создания высокоэффективной и надежной системы управления качеством образования. Но, как показывает анализ многочисленных публикаций последних лет и опыта реализации образовательных реформ, проблемы качества образования и управления качеством образования не просто остаются актуальными, они усложняются, часто приводят к тупиковым ситуациям и требуют новых подходов к решению. Далее акцентируем внимание на проблемах управления качеством профессионального образования.

Методы (Methods)

С целью выявления влияния педагогической науки на практику управления качеством профессионального образования в период 2003–2023 гг. нами изучено 48 авторефератов диссертаций по специальности 13.00.08 (5.8.7) из общего массива 14 000, представленных в свободном доступе на сайтах электронной библиотеки диссертаций и авторефератов (<https://new-dissert.ru/index.php?cat=1899&ysclid=lpqqls1aem405320829>) и Высшей аттестационной комиссии (https://vak.minobrnauki.gov.ru/adverts_list#tab=_tab:advert-), в темах, исследовательских задачах и результатах которых заявлено управление качеством профессионального образования. Весь исследуемый период условно разделен нами на два этапа: 2003–2012 гг. — модернизация, переход на многоуровневую систему образования, внедрение федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС) 1–2-го поколений, Федеральный закон (ФЗ) «Об образовании» 2012 г.; 2013–2023 гг. — реализация идеи образования как образовательной услуги и компетентностного образования, стандартизация посредством ФГОС 3-го поколения

и актуализированных ФГОС, Стратегия воспитания и развития образования в России до 2025 г., оптимизация высшего и среднего профессионального образования (СПО), цифровизация. Предпринятое автором исследование осуществлялось на базе методологии системного подхода, его основных функций и инструментов.

Литературный обзор (Literature Review)

В современной практике управления качеством профессионального образования используются разнообразные концепции и методики. Широкое распространение имеет практика создания вузами и учреждениями профессионального образования собственных систем управления качеством образования. Как правило, в качестве основы этих систем закладывается соответствие образовательных программ, научно-методического обеспечения, кадров, материальных ресурсов требованиям ФГОС, работодателей, личности. Как утверждают Е. О. Аквазба, Т. Е. Ухабина, Е. В. Черемисина, «...наиболее часто используются три основные модели: оценочный метод управления качеством деятельности вуза; управление, основанное на принципах Всеобщего управления качеством (TQM); подход к управлению на основе требований международных стандартов качества ISO» [1]. Анализ исследовательских материалов и опыта внедрения систем управления качеством образования позволяет утверждать, что процессный подход наиболее распространенный. Согласно данному подходу, как утверждают его сторонники, оценка качества образования осуществляется через управление качеством процессов в образовательной системе, которые обеспечивают качество результатов [2; 3].

Управление качеством образования происходит на фоне проблем и тенденций различных аспектов и уровней. Уровень современных научных представлений о качестве профессионального образования и управлении им и сегодня продолжает оставаться предметом дискуссий и имеет практическую значимость, поскольку в зависимости от смысла понятия «качество образования», его основных свойств и состояний, например измеримости, результативности, аксиологичности и пр., будет формироваться система управления качеством. Мы разделяем позицию Н. О. Васильевой о том, что доминирование в управлении качеством профессионального образования идеи и методов стандартизации, сложность и размытость понятия «качество образования» привело на практике к искажению и сужению данного понятия. «В результате синонимом «качества образования» стало «качество обучения», и, как следствие, процедура оценки свелась по существу к количественным измерениям результатов обучения» [4]. Вместе с тем, как показывает анализ практики оценивания, существует проблема отсутствия объективного многоуровневого педагогического инструментария, позволяющего осуществить количественную оценку результатов, т. е. мониторинг качества подготовки специалистов. При наличии у педагогов и административно-управленческих работников, особенно в учреждениях СПО, проблем с психолого-педагогической подготовкой в области педагогической диагностики не удается обеспечить системность в управлении качеством образования.

В аспекте реализации государственной политики в области управления качеством образования прослеживается ряд негативных тенденций. Среди них существенно выделяется тенденция бюрократизации комплексной оценки качества образовательной деятельности учреждений. Еще одна тенденция, имеющая значительные последствия для системы управления качеством образования, — отток из системы профессионального образования высококвалифицированных педагогических кадров. Неэффективная подготовка научно-педагогических кадров в аспирантуре, снижение профессионального уровня преподавательского состава, сведение образования к образовательной услуге и, как следствие, обесценивание образования в целом также не лучшим образом влияют на качество образования и находят отражение в особенностях проявления систем управления качеством. Как отмечает Т. А. Пустовалова, «в связи с последними изменениями в ФЗ-273 наметилась исключительная тенденция гиперцентрализации полномочий на федеральном уровне и отсутствия четко выстроенной системы как таковой» [5], что порождает проблему неурегулированности вопроса взаимодействия между различными элементами системы управления качеством образования. В. П. Панасюк и Н. В. Третьякова называют еще одну проблему, которая оказывает негативное влияние на управление качеством образования: «...Взаимодействие науки и образования носит стохастический характер, не имеет в своих основаниях стремление к общественному развитию и в силу этого делает невозможным быстрый прогресс в обеих сферах сообразно объективным тенденциям» [2, с. 11].

Результаты и обсуждение (Results and Discussion)

Количественно выборка диссертаций по данной проблематике составляет менее 1 % от общего массива; докторские диссертации в этой выборке составляют 28 %. Количественные данные по научно-квалификационным уровням (Д — докторские, К — кандидатские) и проблемам исследований представлены в таблице.

Качественный анализ материалов диссертационных исследований позволил установить следующее: проблема управления качеством профессионального образования наиболее активно исследовалась в период модернизации российского профессионального образования (2003–2012) — 44 диссертации (из них докторских — 10) из 48. Период реализации компетентностного подхода и ФГОС 3-го поколения характеризуется затуханием научного интереса к данной проблеме, несмотря на многие нерешенные вопросы в практике управления качеством профессионального образования; в доступной нам выборке оказалось всего четыре диссертации, три из них — докторского уровня.

На протяжении всего изучаемого периода внимание исследователей в большей степени было сосредоточено на различных аспектах управления качеством образования в высшей школе. Интерес государства к подготовке высококвалифицированных специалистов и рабочих в системе СПО пока не нашел адекватного отклика в научных изысканиях проблем управления качеством профессионального образования в области методологии и технологии профессионального образования. Показателен факт: в выборке доступных нам источников за последние 10 лет нет

Распределение диссертационных материалов по научно-квалификационным уровням и проблематике исследований

Проблемы управления качеством профессионального образования	1-й этап (2003–2012)			2-й этап (2013–2023)		
	Всего	К	Д	Всего	К	Д
Высшее образование	25	17	8	4	1	3
Среднее профессиональное образование	8	8	–	–	–	–
Начальное профессиональное образование	3	3	–	–	–	–
Концепции	12	2	10	4	1	3
Модели	28	18	10	4	1	3
Мониторинг	11	11	–	2	1	1
Педагогические (организационно-педагогические) условия	18	12	6	4	1	3
Технологии	9	4	5	4	1	3
Критерии результативности/эффективности	12	10	2	2	–	2
Оптимизация	2	2	–	1	–	1
Организационно-методическое сопровождение	3	3	–	2	–	2
Программы	5	4	1	2	–	2
Системы	11	4	7	4	1	3
Контрольно-измерительные/оценочные материалы	3	3	–	2	–	2
Организационные механизмы внедрения систем менеджмента качества	3	2	1	1	–	1
Методики определения качества	2	1	1	2	–	2

Примечание. Источник: составлено автором.

ни одной диссертации, выполненной по проблемам управления качеством образования в системе среднего профессионального образования.

Абсолютное количество исследований докторского уровня в качестве научных результатов имеет концепции и различные модели управления качеством образования; это можно расценить как формирование прогностической направленности формируемых систем управления качеством профессионального образования. В большей степени все они выполнены на базе методологии процессного, программно-целевого подходов и стандартов ИСО. В ряду докторских диссертаций особое внимание привлекают те, в которых соискатели разрабатывали и применяли на практике новую методологию управления качеством образования. Так, А. Г. Бермусом (2003) были систематизированы и классифицированы модели качества профессионально-педагогического образования, в контексте гуманитарной парадигмы образования разработаны теоретические подходы к решению проблемы управления качеством профессионально-педагогического образования; представлена типология стратегий повышения качества образования по основным направлениям модернизации педагогического образования. А. А. Факторович (2012) была разработана методология ценностного управления качеством образования в вузе (концепция, модель системы управления качеством образования, технология и критерии результативности) на основе системного, аксиологического и компетентностного подходов и педагогической квалитологии. С. В. Филатовым (2012) в качестве основного результата исследования представлен системно-профессиональный подход, позволивший разработать концепцию, обосновать процессную модель и систему управления качеством подготовки бакалавров в техническом вузе, а также инструментарий ее практической реализации. В условиях информатизации и цифровизации образовательного процесса интерес представляют результаты диссертационного исследования Н. Б. Стрекаловой (2017), в котором автор на основе партиципивно-пространственного подхода и стандартов ИСО обосновывает и создает систему управления качеством самостоятельной работы студентов в открытой информационно-образовательной среде вуза. На основе применения методологии бенчмаркинга проведено сравнительно-педагогическое исследование С. Н. Голеровой (2009) по управлению качеством профессионально-педагогического образования в вузах России и Австралии.

В большинстве кандидатских диссертаций данной проблематики также представлены авторские модели управления качеством образования, но в большей степени ее контрольные функции. Педагогические исследования по проблематике управления качеством профессионального образования больше всего ориентированы, как показал анализ, на разработку различного рода мониторингов качества и организационно-педагогических условий их реализации: О. Г. Клименок (2005); Т. В. Базавова (2007); Е. В. Крылова (2009); Н. И. Очеретина (2010); А. С. Андреев (2012) и др. В логике решения проблем качественной подготовки специалистов в соответствии с потребностями работодателей представляют интерес результаты диссертационного исследования Е. А. Оффер

(2013); автор обосновала и разработала систему мониторинга требований работодателей как средства управления качеством образования в образовательном процессе вуза; выявлены принципы, функции данного мониторинга, разработан алгоритм его реализации.

Нами выявлено три диссертации из общей выборки, в которых исследуется проблема оптимизации управления качеством профессионального образования в изменяющихся условиях: в докторской диссертации И. И. Бурлаковой (2015) возможности оптимизации исследуются в контексте применения информационных технологий; в кандидатской диссертации Г. А. Радзивиловой (2005) оптимизация системы управления качеством образования осуществляется через организационные структуры управления; в качестве фактора оптимизации системы дополнительного профессионального образования в вузе исследуются организационно-педагогические условия реализации системы менеджмента качества в исследовании Д. В. Трошкиной (2004).

Как свидетельствует анализ количественных данных, в меньшей степени в педагогических исследованиях представлен аспект диагностического инструментария и методического обеспечения разработанных моделей и систем управления качеством профессионального образования. Несмотря на значимость для практической реализации концепций и моделей управления качеством профессионального образования, критериальный аппарат представлен далеко не во всех диссертациях. В исследованиях, где одной из задач стала разработка критериев результативности/эффективности, в основном результаты сводятся к разработке критериев оценки отдельных состояний, и в массе своей они ориентированы на выделение уровней развития готовности к деятельности через оценку компонентов компетенций в соответствии со ФГОС; контрольно-измерительные материалы / оценочные средства отражают эти позиции. В плане разработки и систематизации показателей эффективности управления качеством профессионального образования считаем необходимым отметить результаты диссертационных исследований И. В. Чистовой (2003), Н. В. Зеленской (2008), А. А. Факторович (2012), в которых обоснованы критерии и показатели интегративного характера.

Заключение (Conclusion)

Таким образом, проведенный анализ диссертационных исследований по педагогике (2003–2023), в которых изучается проблема управления качеством профессионального образования, в целом подтвердил положение о бессистемном характере связи науки и практики управления качеством образования. Несмотря на представленность в педагогической науке большого количества различного рода концепций и моделей систем управления качеством профессионального образования с определенным научным потенциалом, большинство из них являются линейными, и это означает, что они не отражают всей сложности проблемы и вариантов ее решения. Более того, их практическая реализация сдерживается недостаточным уровнем разработки организационно-педагогических механизмов и методического инструментария. Кроме того, актуальной стала проблема научной обоснованности принимаемых

организационно-управленческих решений и засилья технократической концепции качества в реализации политики управления качеством профессионального образования.

Как вариант, решение нам видится в организации и проведении исследований проблемы управления качеством образования в логике междисциплинарной методологии и ситуационного подхода, способных отразить многовариан-

тивность и нелинейность, многоуровневость управления качеством профессионального образования, его динамизм, синкретичность и синергизм одновременно. Мы разделяем позицию авторов [2; 6], которые полагают, что в роли интегрального показателя качества выпускника, характеризующего результативность качества образования, может и должна выступать его образованность.

Библиографический список

1. Аквазба Е. О., Ухабина Т. Е., Черемисина Е. В. Качество образования в современной образовательной организации: проблемы и перспективы // Современные проблемы науки и образования : сетевое издание. 2015. № 5. URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=21477> (дата обращения: 01.02.2024).
2. Панасюк В. П., Третьякова Н. В. Качество образования: инновационные тенденции и управление : моногр. Екатеринбург : Изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та, 2018. 201 с. Электрон. версия. URL: <https://elag.rsvpu.ru/bitstream/123456789/26748/1/978-5-8050-0635-8.pdf> (дата обращения: 01.02.2024).
3. Субетто А. И. Государственная политика качества высшего образования: концепция, механизмы, перспективы // Академия Тринитаризма : [сайт]. URL: <http://www.trinitas.ru/rus/doc/0012/001a/00120196.htm> (дата обращения: 01.02.2024).
4. Васильева Н. О. Качество образования и проблемы его оценки: теоретико-практический анализ // Современные проблемы науки и образования : сетевое издание. 2013. № 6. URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=10883> (дата обращения: 01.02.2024).
5. Пустовалова Т. А. Особенности системы управления образованием в России // Международный научно-исследовательский журнал : [сайт]. 2023. № 8 (134). URL: <https://research-journal.org/archive/8-134-2023-august/10.23670/IRJ.2023.134.33> (дата обращения: 01.02.2024). DOI: 10.23670/IRJ.2023.134.33
6. Сериков Г. Н. Социально значимая образованность как перспективная цель образования человека // Вестн. Юж.-Урал. гос. ун-та. Сер. : Образование. Педагогические науки. 2015. Т. 7, № 1. С. 47–56.