

**Анна Александровна Меньшенина**

Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет,  
аспирант кафедры русского языка и методики преподавания русского языка, Челябинск, Россия  
e-mail: mensheninahanna@yandex.ru

## **Речевой портрет учителя (на примере видеоконтента на канале учителя математики Петра Александровича Земскова «Математика и фокусы»)**

*Аннотация.* Статья посвящена изучению речевого портрета учителя математики. Описаны основные особенности речевого портрета популярного учителя на примере его видео. Дается описание языковых средств, участвующих в формировании речевого портрета учителя. Анализ речи современного педагога позволяет понять, какие речевые формулы больше привлекают внимание учеников-центениалов.

*Ключевые слова:* речевой портрет учителя, учебные видеоролики, центениалы, речевое высказывание, речевые единицы.

**Anna A. Menshenina**

South Ural State Humanitarian and Pedagogical University, Postgraduate Student of the Department of Russian Language and Methods of Teaching the Russian Language, Chelyabinsk, Russia  
e-mail: mensheninahanna@yandex.ru

## **Speech Portrait of a Teacher (The Case of Video Content on the Channel of Mathematics Teacher Pyotr Aleksandrovich Zemskov “Mathematics and Tricks”)**

*Abstract.* The article is devoted to the study of the speech portrait of a mathematics teacher. The main features of the speech portrait of a popular teacher are described using the example of his video. The article provides a description of the linguistic means involved in the formation of a teacher's speech portrait. Analysis of the speech of a modern teacher allows us to understand which speech formulas attract the attention of centennial students more.

*Keywords:* speech portrait of a teacher, training videos, centennials, recipient, speech utterance, speech units.

### **Введение (Introduction)**

Современный педагог сталкивается с необходимостью работать с поколением Z, известным как цифровое поколение, поэтому необходимо определиться с определенным подходом для работы с ними. Центениалы, или поколение Z, — это поколение, которое имеет другие навыки и экономическое поведение, они способны точно и быстро получать информацию, а также имеют потребность и возможность получать информацию по техническим средствам. Одной из особенностей этого поколения является предпочтение видеoinформации, которая позволяет получить много сведений за короткое время. Из этого вытекает необходимость изучения речевого стиля учителей-блогеров, которые создают короткий видеоконтент, чтобы заинтересовать предметом учеников-центениалов [1, с. 41].

Важной частью образа учителя является речевая характеристика последнего. В результате исследования характерных синтаксических, морфологических, лексических, фонетических и лингвопрагматических особенностей рече-

вого портрета личности определяются основные речевые особенности учителя [2, с. 116].

Цель статьи — проанализировать речевой портрет учителя математики Петра Александровича Земскова и описать особенности его речи в видеороликах на YouTube-канале «Математика и фокусы».

Петр Александрович Земсков — челябинский учитель математики, автор YouTube-канала «Математика и фокусы», на который подписано более 1 млн человек; его видеоролики под названием «Порешай со мной» вызывают большой интерес.

Чтобы достичь цели исследования, требуется выполнение ряда специфических задач, как то: 1) разработка концептуального обозначения термина «речевой портрет»; 2) анализ речевого портрета учителя; 3) выявление эффективных для привлечения внимания учащихся речевых единиц.

Исследование языкового портрета учителя на материале коротких видео имеет важное общетеоретическое

© Меньшенина А. А., 2024

Для цитирования: Меньшенина А. А. Речевой портрет учителя (на примере видеоконтента на канале учителя математики Петра Александровича Земскова «Математика и фокусы») // Вестник Омского государственного педагогического университета. Гуманитарные исследования. 2024. № 3 (44). С. 123–127. DOI: 10.36809/2309-9380-2024-44-123-127

значение. Особенно ценно такое исследование для выявления эффективных лингвистических стратегий, способных привлекать и удерживать внимание подростков нового поколения, известных как центениалы [3, с. 136].

**Методы (Methods)**

В рамках исследования речевого портрета использовался метод сплошной выборки и описательный метод, включающий приемы интерпретации, наблюдения, обобщения и сопоставления. В данном случае нас интересуют речевой портрет учителя и языковые единицы, которые использует говорящий с целью заинтересовать реципиентов математикой [4, с. 91].

В статье представлен анализ 20 коротких вертикальных роликов Петра Александровича Земскова, определены особенности подачи материала и описаны те языковые единицы, которые учитель использует для привлечения внимания к видеоконтенту.

**Литературный обзор (Literature Review)**

В современных научных кругах активно изучаются речевые характеристики разнообразных социальных групп, включая учащихся, студентов, представителей интеллектуальной сферы, теле- и радиоведущих, политиков. Вопреки обширному интересу к этой теме, до сих пор не существует единой методологии для создания и детального изучения речевых портретов.

Наше исследование базируется на концепции языковой личности, предложенной Ю. Н. Карауловым. Мы разделяем тезис о том, что языковая личность представляет собой «многослойный и многокомпонентный набор языковых способностей, умений, готовностей к осуществлению речевых поступков разной степени сложности» [5, с. 29]. Это определение является отправной точкой для понимания сущности речевого портрета. Краткий обзор исследований речевого портрета дан в статье А. Р. Петуниной, систематизировавшей подходы Г. Г. Матвеевой, С. В. Леорды, Т. П. Тарасенко [6]. В работах упомянутых авторов говорится, в частности, о том, что при попытке составить речевой портрет необходимо уделить внимание лексическим и синтаксическим единицам в речи исследуемого говорящего.

В данной статье мы рассмотрим синтаксический уровень речи учителя Петра Александровича Земскова. Изучение этого уровня может раскрыть не только языковые навыки говорящего, но и некоторые аспекты образовательного стиля учителя.

**Результаты и обсуждение (Results and Discussion)**

Профессиональная речь учителя отличается такой особенностью, как использование частых повторений в пределах одного предложения и на стыке предложений: *Порешай со мной! Примеры с корнями. Вижу вот этот пример, не знаю, что делать? Разность корней! Чего делать? Смотрю и вспоминаю все правила с корнями, вот они.*

Повторы в речи учителя могут быть «отягощающими», если они избыточны и не способствуют ясности или пониманию материала. Однако иногда повторения слов используются для подчеркивания ключевых идей и укрепления

усвоения информации. Повторение важных концепций и фактов на уроке может способствовать повышению уровня усвоения информации. Видео же с эффективными повторениями может облегчить запоминание информации: *Оставшиеся деревья составляют один процент. Один процент от тысячи — это десять деревьев. Эти же десять деревьев остались и после вырубки.* Краткие и четкие повторы ключевых моментов, подкрепленные визуальными средствами, способствуют более глубокому усвоению. Этот метод помогает учащимся фиксировать информацию, даже если она представлена в формате видео.

Таким образом, повторы могут быть уместны и полезны в устной речи, могут помочь в уточнении или уяснении определенных аспектов сообщаемой информации. Повторение может способствовать усвоению слушателями информации, повышая вероятность, что они запомнят ключевые моменты. Повторы используются для выделения и подчеркивания важных концепций или точек, чтобы привлечь внимание слушателей, а также помогают поддерживать интерес аудитории и подчеркивать важность определенных аспектов. Однако важно избегать избытка этих конструкций, чтобы не вызвать у слушателей усталость или потерю интереса.

Короткие ролики могут быть эффективным инструментом для обучения, так как они предлагают четкое и понятное изложение материала, в котором используются повторы в качестве акцентирования информации: *Решай со мной. Задача про ромб. Известен периметр ромба, известно расстояние от точки пересечения диагоналей до одной стороны ромба, равно четырем. Найдти площадь ромба.*

Лексический повтор в устной речи может использоваться для усиления акцента, подчеркивания важности или для закрепления информации. Кроме того, учителя могут применять повторы с целью ясности и лучшего запоминания материала. Возможно обойтись и без повтора, но чаще всего он служит эффективным средством обучения и коммуникации: *Биссектриса делит противоположные стороны на отрезки 7 и 13. Найдти периметр всего параллелограмма. Периметр — это сумма всех сторон. Вот эта сторона всем понятна.*

Представим результаты качественно-количественного анализа типов синтаксических конструкций в речи учителя (см. табл. 1, 2, 3 — всего проанализировано 357 высказываний).

Таблица 1

**Простые неосложненные, простые осложненные и сложные предложения в речи П. А. Земскова**

№ выборки	Простое неосложненное предложение	Простое осложненное предложение	Сложное предложение
1	82	10	7
2	91	13	5
3	63	16	6
4	46	9	9
Сумма	282	48	27
Проценты, %	79	13	8

Из таблицы 1 можно сделать вывод, что различие в процентном соотношении простых и сложных предложений в общем потоке синтаксических конструкций является достаточно значительным.

Простые предложения составляют основную долю речи учителя (79 %): *Порешай со мной! Задача про сосны. Тысяча деревьев было в лесу. Девяносто девять процентов из них — сосны.* За ними следуют простые осложненные предложения — 13 %: *Привет, шестиклассник, меня зовут Петр Александрович, а закрывают цепочку сложные предложения — 8 %: Если мы предполагаем, что две равнобедренные стороны по 8 и основание — 16, то мы попадаем в ловушку, потому что сумма двух сторон получается равной третьей стороне.* Учителя на уроках предпочитают простые предложения сложным по причине того, что они яснее и понятнее доносят информацию до учеников — в видео та же ситуация. Сложные предложения могут затруднять восприятие, особенно при устной передаче материала.

Стоит добавить, что простые предложения могут значительно улучшить понимание информации, так как обычно содержат только одну мысль. Минимизация сложных конструкций и меньшее количество частей снижают риск недопонимания, что принципиально в сложных образовательных и профессиональных контекстах. Особенно это полезно в ситуациях, требующих моментального понимания, например, во время просмотра видео.

Таким образом, простые предложения играют ключевую роль в обеспечении ясности и эффективного обмена информацией, способствуя более эффективному обучению и коммуникации.

Таблица 2

**Способы осложнения предложений в речи П. А. Земскова**

№ выборки	Вводные конструкции	Обращения	Однородные члены предложения
1	2	3	5
2	4	3	5
3	2	5	9
4	1	2	7
Сумма	9	13	26
Проценты, %	19	27	54

Как видим в таблице 2, преобладают предложения, осложненные однородными членами (54 %): *Смотрю и вспоминаю все правила с корнями. Вот они!* Однородные члены могут использоваться как в научном, так и в разговорном стилях. В этих стилях функции однородных членов сходны, они используются для того, чтобы объединить по смыслу однотипные элементы, а также сделать текст более легким для восприятия. В разговорном стиле таких конструкций можно встретить больше, потому что они позволяют говорящему структурировать высказывание. Для научного стиля использование однородных членов связано с тем, что

данные конструкции придают точность, ясность. Довольно часто учитель в своих видео использует сочинительный союз *и*, чтобы создать логическую связь между членами предложения: *А теперь вычтем это на это и получим вот это; Секретное правило! Угол между касательной и хордой равен половине градусной меры дуги.*

Учителя используют обращения на уроке, чтобы установить контакт с учащимися и сделать обучение более персонализированным. В видео особую значимость приобретает обращение закадрового голоса к учителю, что позволяет зрителю ощутить себя активным участником диалога. Обращения помогают выделить важные моменты, привлечь внимание, а также создать атмосферу взаимодействия: *Петр Саньич, как измерить линейкой диагональ кирпича? Знаешь?* В этом случае используется адресность, являющаяся важной чертой речи учителей и педагогов, в школе, колледже или вузе. Она помогает поддерживать контакт с реципиентами даже тогда, когда они смотрят видео. В коротких видео адресность подвергается существенной трансформации. Если в пределах урока учителя задают вопросы ученику и тот должен ответить, то теперь не ученика спрашивает учитель, а последний отвечает на вопрос закадрового голоса и делится своими знаниями: *Петр Саньич, ты стеллажи-то сделал?* В одних видео закадровый голос обращается к учителю, в других — сам автор использует обращение: *Браток, ты видел того деятеля, который корень из 13 посоветовал соседу отмерить?*

Итак, обращения в речи выполняют функцию установления связи с адресатом, делая общение более эффективным и запоминающимся, непосредственным и эмоциональным. Такие конструкции способствуют созданию атмосферы взаимопонимания. Автор обращается к зрителям, чтобы создать ощущение личного взаимодействия, сделать контент привлекательным и заинтересовать аудиторию. В коротких видео обращения к зрителям являются эффективным средством удержания внимания и установления эмоциональной связи.

Вводные конструкции в устной речи несут смысловую и структурную нагрузку. Они предварительно вводят тему, обеспечивая плавный переход к основной идее высказывания. Отсутствие таких конструкций может делать высказывание менее структурированным и трудным для восприятия.

Вводные слова играют важную роль в речи, их использование позволяет учителям и другим ораторам эффективно управлять потоком информации и воздействовать на аудиторию. Учителя в своей речи часто прибегают к вводным конструкциям для того, чтобы предварительно ввести тему, привлечь внимание учащихся и создать контекст для последующего материала. Среди вводных конструкций наиболее часто встречаются те, которые употребляются для связи мыслей (их количество среди всех конструкций, которые осложняют предложение, составляет 19 %). Например, *Нету нигде ни суммы, ни разности. Значит, нельзя вычитать.* Вводные слова применимы для научного стиля речи, где важна последовательность и доказуемость. В разговорном стиле они также играют важную роль, помогают выстроить причинно-следственную цепочку: *Жена скажет:*

сделай мне дорожки. Посчитай, купи и сделай. **Итак, внимание!** Кроме того, вводные слова придают речи педагога логичность, что позволяет сделать акцент на нужных словах или на определенных моментах решения заданий, привлечь внимание реципиентов, создать атмосферу взаимодействия автора видео и зрителей и установить контакт между ними. Важно отметить, что вводные конструкции придают выразительность речи, позволяя оратору подчеркнуть определенные аспекты своего высказывания.

Таблица 3

Сложные предложения в речи П. А. Земскова

№ выборки	ССП	СПП	БСП
1	3	2	2
2	2	1	2
3	3	1	2
4	4	2	3
Сумма	12	6	9
Проценты, %	3	2	3

Из таблицы 1 было видно, что простые предложения составляют 92 % всех высказываний. Кроме простых, в тексте также есть и сложные, их объем не такой значительный. В таблице 3 показано, что бессоюзных и сложносочиненных предложений в речи 3 %. Эти синтаксические построения делают разговор динамичным, близким к повседневному общению. Средствами связи в сложносочиненном предложении выступают соединительные союзы, которые используются для передачи между частями отношения одновременности и последовательности: *Вот он точный центр круга. Найдите середину этого отрезка, и он и будет центром круга. Вот так!*

Средством связи в бессоюзном сложном предложении выступает интонация, связь между частями менее четко выражена. Использование таких предложений в речи обусловлено близостью к обыденному общению, где часто не придерживаются формальных правил синтаксиса: *Вот мы и попали во внутрь кирпича, измеряю, в моем случае 27 см ровно!* Бессоюзные сложные предложения могут быть проще в восприятии, так как они не требуют сложных связей между частями предложения. Они могут создавать ощущение более непринужденной и естественной беседы, что особенно важно в контексте образования. Отделение независимых идей в бессоюзных предложениях может помочь выделить ключевые моменты и облегчить понимание основных идей.

Отметим, что в устной речи учителя не часто встречаются случаи использования сложноподчиненных предложений (2 %): *Вот задача, которая сохраняет семью. Захотели построить домик шесть на шесть.* Эта редкость, на наш взгляд, связана со спецификой коротких видео, которые ориентированы на доступное изложение научного материала. Сокращение использования сложноподчиненных предложений в речи может быть связано с желанием выражать мысли более простым и непосредственным образом. Сложноподчиненные предложения выполняют функцию детали-

зации, раскрытия идей, а иногда и создания более сложной структуры текста для более точного выражения мыслей. Однако при общении, особенно в разговорной форме, люди часто предпочитают более прямой и лаконичный стиль.

После проведения общего анализа синтаксической структуры речи учителя можно приступить к более детальному изучению экспрессивных синтаксических конструкций, которые характерны для коротких вертикальных видео, где выступает учитель.

Мы провели анализ речи учителя, основываясь на классификации конструкций экспрессивного синтаксиса, разработанной Г. Н. Акимовой. В результате были выделены следующие синтаксические построения: парцеллированные конструкции, лексический повтор, вопросно-ответные конструкции. Цепочки сегментированных конструкций, номинативные предложения и вставки отсутствуют.

Среди всех экспрессивных синтаксических конструкций в речи П. А. Земскова преобладают вопросно-ответные конструкции (51 %): **Браток, ты видел того деятеля, который корень из 13 посоветовал соседу отмерить? Не знаешь, как это сделать? Послушай меня, подскажу.** Этими конструкциями автор стремится привлечь внимание реципиентов к своему ролику и удерживает его в течение всего видео. Это также считается эффективным способом для того, чтобы объяснить новый, сложный, непонятный материал: учитель мотивирует учащихся досмотреть ролик, формирует интерес к проблеме. Сосредотачивая внимание зрителей на вопросе, учитель, таким образом, готовит базу для более успешного усвоения ими готового знания: *Порешай со мной! Примеры с корнями. Вижу вот этот пример, не знаю, что делать? Разность корней! Чего делать? Смотрю и вспоминаю все правила с корнями, вот они!*

Еще стоит отметить, что подобного рода конструкции позволяют учителю привлечь зрителей к обобщению рассмотренного в видео материала: *Чего делать? Смотрю и вспоминаю все правила с корнями, вот они. Их всего четыре штуки. Нету нигде ни суммы, ни разности. Значит, нельзя вычитать. Но как же умножить число на скобку? Пишет на доске. Объяснение. Ответ: 5. Учи правила.* Если в речи учителя на уроке такая форма речи помогает эффективнее передавать информацию, позволяя учащимся задавать вопросы и активно участвовать в обучении, то в видео она обеспечивает взаимодействие со зрителями. Вопросно-ответная форма в образовательных видеоматериалах позволяет привлечь внимание, стимулирует обучение, делая процесс более интерактивным.

Когда задается вопрос, то учитель в своем ответе очень четко и коротко формулирует основную информацию по обсуждаемой теме: *Как перевести периодическую бесконечную дробь в обыкновенную? Мы ищем вот эту, ищем обыкновенную дробь. Она нам не известна. Что такое периодическая дробь? Это 0, 2424.*

Парцеллированные конструкции составляют 29 %. Их наличие позволяет сохранить акцентирование внимания на главном, речь становится более динамичной. Педагог, применяя данную стратегию, делит произносимый текст на небольшие отрезки. В этом случае детям предоставляется немного времени на то, чтобы понять сказанное автором в видео.

Такие паузы делают речь учителя динамичной, а это позволяет детям понять тему или инструкции, которые им были даны: *Диагональ кирпича? Она же внутри. Ха! А для этого, брат, вот что надо. Надо три кирпича: раз, два, три.*

Лексический повтор, сопровождающийся синтаксическим распространением, активно используется в качестве детализации и занимает третье место по частотности — примерно 20 %. В устной речи повтор — эффективное средство обучения к коммуникации: *Вот суперголова на весь вечер про часы. Некоторые часы-то такие со стрелками увидят только на моем рисунке. Итак, ровно в 12 часов часовая и минутная стрелка совпадает.*

### Заключение (Conclusion)

В речи Петра Александровича Земскова преобладают простые, парцеллированные предложения, простые неполные предложения, конструкции с однородными членами, обращениями и повторами. Сложные предложения в речи учителя математики тоже есть, среди них преобладают бессоюзные сложные и сложносочиненные. Такой набор синтаксических единиц обусловлен тем, что научное знание представлено в устной форме, что речь менее подготовлена и стихийна, следовательно, в ней больше оговорок, повторов, простых и незаконченных предложений.

Одним из основных типов используемых конструкций является вопросно-ответный, предполагающий диалог со зрителями с целью удержания внимания и привлечения внимания к материалу. Сложные синтаксические конструкции, характерные для научного стиля, заменяются простыми, но остающимися распространенными. Преобладание простых предложений над сложными также объясняется устной формой и стремлением облегчить для зрителей восприятие информации.

Односоставные неопределенно-личные предложения при изложении материала в видео заменены на односо-

ставные определенно-личные, с целью прояснения позиции автора.

В видео преобладают простые распространенные предложения, легче воспринимаемые и обеспечивающие ясность и понятность речи. Предложения, осложненные вводными словами, однородными членами и обращениями, помогают говорящему сделать акцент на определенных словах, привлечь внимание или облегчить понимание воспроизводимой информации.

Помимо этого, активно применяется повторение и парцелляция — синтаксические конструкции, которые подчеркивают и усиливают ключевые идеи. Повторение помогает закрепить информацию в памяти слушателя, а парцелляция делает высказывание более структурированным и легким для восприятия. Главной целью использования таких синтаксических конструкций в устной речи является обеспечение ясного и эффективного коммуникативного процесса. Простота и структурированность синтаксиса помогают убедительно донести информацию до аудитории.

Таким образом, в устной речи преобладают синтаксические конструкции, которые обеспечивают ясность, простоту и структурированность, что важно для эффективного общения и понимания передаваемой информации. Исследование позволило выявить основные характеристики речевого портрета с точки зрения синтаксиса. Научное знание, представленное в роликах учителя, претерпевает сильнейшую трансформацию, потому что воспроизводится в устном виде. Для устного речевого портрета учителя характерно преобладание простых предложений над сложными, определенно-личных предложений вместо неопределенно-личных, преобладающим типом используемых учителем конструкций являются вопросно-ответные конструкции. Именно эти речевые формулы позволяют привлечь внимание учеников-центениалов к образовательному видеоконтенту и вызвать интерес к изучаемому предмету.

### Библиографический список

1. Чекмарев В. В. Центениалы цифрового мира // Теоретическая экономика. 2020. № 2. С. 41–42.
2. Ячина Н. П. Стиль педагогической деятельности современного учителя // Инновационная наука. 2021. № 12–1. С. 116–117.
3. Ермакова О. Е. Теоретические подходы к изучению индивидуального стиля инновационной деятельности учителя // Вестн. Тамб. ун-та. 2010. № 6 (86). С. 134–137.
4. Ражабова И. Х., Шукурова М. У. Словесное воздействие как коммуникативные способности учителя // Academy. 2020. № 3 (54). С. 90–92.
5. Караулов Ю. Н. Русский язык и языковая личность. М. : Едиториал УРСС, 2003. 264 с.
6. Петунина А. Р. Речевой портрет учителя в китайской лингвокультуре // Казанский лингвистический журнал. 2021. № 4 (4). С. 582–588. DOI: 10.26907/2658-3321.2021.4.4.582-588