

Анна Сергеевна Шереметова

Омский государственный университет им. Ф. М. Достоевского, аспирант кафедры русского языка,
литературы и документных коммуникаций, Омск, Россия
e-mail: anya-sheremetova@mail.ru

Семантическая и синтаксическая реализация глагола БЕГАТЬ в аспекте ассоциативной грамматики (на материале Русского ассоциативного словаря)

Аннотация. В статье представлены результаты анализа семантической и синтаксической реализации глагола БЕГАТЬ, проведенного в русле ассоциативной грамматики, на материале Русского ассоциативного словаря, который отражает период с 1988 по 1998 г. В ходе исследования ассоциативного поля глагола было выделено три типа конструкций: ассоциации в виде словосочетаний, свернутые конструкции и вербализованные ассоциации в виде потенциальных предложений. На синтаксическом уровне в этих типах конструкций были определены типы отношений между стимулом и реакцией. В словосочетаниях с глаголом БЕГАТЬ наиболее развитой оказалась сирконстантная структура. Ряд свернутых конструкций был квалифицирован как сюжетные ассоциации, не оформленные языковыми средствами. В том числе, результаты анализа ассоциативного поля глагола указывают на ассоциации без грамматической связи со стимулом. На основе смыслового анализа ассоциативного поля были выделены семантические разряды реакций, свидетельствующие о доминировании определенных смыслов в сознании носителей языка 90-х гг. Семантический подход к составу ассоциатов поля определил реализуемые и нереализуемые узуальные значения у стимула БЕГАТЬ в процессах ассоциирования.

Ключевые слова: ассоциативная грамматика, ассоциативное поле, семантика, синтаксическая конструкция, грамматические структуры, глагол бегать, РАС.

Anna S. Sheremetova

Dostoevsky Omsk State University, Postgraduate Student of the Department of Russian Language,
Literature and Document Communications, Omsk, Russia
e-mail: anya-sheremetova@mail.ru

Semantic and Syntactic Realisation of the Verb TO RUN in the Aspect of Associative Grammar (Based on the Russian Associative Dictionary)

Abstract. The article presents the results of the analysis of the semantic and syntactic realisation of the verb TO RUN, conducted in line with associative grammar, based on the material of the Russian Associative Dictionary, which reflects the period from 1988 to 1998. The study of the associative field of the verb identified three types of constructions: associations in the form of collocations, collapsed constructions and verbalised associations in the form of potential sentences. At the syntactic level, the types of relations between stimulus and response have been identified in these types of constructions. In collocations with the verb TO RUN, the most developed was the syronstant structure. A number of collapsed constructions were qualified as plot associations that were not formed by linguistic means. Among other things, the results of analysis the associative field of the verb indicate associations without a grammatical connection with the stimulus. On the basis of the semantic analysis of the associative field, semantic categories of reactions were identified, indicating the dominance of certain meanings in the minds of native speakers of the 90s. The semantic approach to the composition of associative field identified realisable and non-realisable usual meanings of the stimulus TO RUN in association processes.

Keywords: associative grammar, associative field, semantics, syntactic construction, grammatical structures, verb to run, RAD.

Введение (Introduction)

Современных лингвистов до сих пор интересует проблема репрезентации сознания посредством языка. Для проник-

новения в глубинные слои сознания используется ассоциативный эксперимент (далее также — АЭ) как инструмент психолингвистики. С помощью ассоциативного экспе-

© Шереметова А. С., 2024

Для цитирования: Шереметова А. С. Семантическая и синтаксическая реализация глагола БЕГАТЬ в аспекте ассоциативной грамматики (на материале Русского ассоциативного словаря) // Вестник Омского государственного педагогического университета. Гуманитарные исследования. 2024. № 4 (45). С. 132–138. DOI: 10.36809/2309-9380-2024-45-132-138

римента можно не только выявить ядерные и периферийные смысловые зоны сознания носителя определенного языка и культуры, но и рассмотреть, в каком виде в сознании представлены структуры, образующие словосочетания и предложения. Такие структуры мы определяем как конструкции.

В результате ассоциативных экспериментов создаются ассоциативные словари, содержащие ассоциативные поля (далее также — АП), благодаря которым лингвисты изучают языковое сознание носителей языка. В представленном исследовании используются материалы Русского ассоциативного словаря (далее также — РАС), полученные на основе массового эксперимента, который проводился в период с 1988 по 1998 г. [1; 2]. С помощью результатов данного ассоциативного эксперимента возможно изучить содержание языкового сознания носителей русского языка определенного периода (1988–1998) и возраста (17–25 лет).

Ведущий специалист в области психолингвистики Н. В. Уфимцева таким образом дает определение словарю: «Русский ассоциативный словарь — это такая модель языковой картины мира, которая представляет собой набор правил оперирования знаниями (вербальными и невербальными значениями) о культуре, в результате которого у потребителя словаря формируется представление о фрагменте картины мира определенной культуры» [3, с. 29]. РАС содержит образы сознания носителей языка, принадлежащих к определенной культуре и к определенному поколению. Проанализировав в словаре глагол БЕГАТЬ, мы можем увидеть фрагмент языковой картины мира носителей русского языка и культуры, рассмотреть систему и структуру организации элементов опыта на семантическом и синтаксическом уровнях.

Цель нашего исследования — выделить различные типы конструкций, реализующиеся в ассоциативном поле стимула БЕГАТЬ Русского ассоциативного словаря, рассмотреть тип отношений в них и структуру, классифицировать ассоциаты с опорой на семантические, семантико-ситуационные и синтаксические отношения слова-стимула и слова-реакции, выявить наиболее стабильные (частотные) и изменчивые (единичные) компоненты ассоциативной семантики глагола, опирающиеся на грамматические структуры, определить узуальные значения стимула БЕГАТЬ, которые реализуются или не реализуются в процессах ассоциирования. Глагол мы выбрали не случайно: данная часть речи занимает главенствующую роль среди компонентов синтаксической конструкции.

Методы (Methods)

Для достижения поставленной цели применялись следующие методы при анализе глагола БЕГАТЬ: метод классификации, который позволил выделить типы конструкций и семантические разряды, реализующиеся в АП глагола БЕГАТЬ; описательный метод и его приемы (наблюдение, интерпретация), использовавшиеся для характеристики и раскрытия смысла полученных нами результатов; структурный метод, который был необходим для рассмотрения отношений между стимулом и реакцией, для трансформации грамматически несвязанных реакций со стимулом в сло-

восочетания или предложения; интроспективный метод, который опирался на интуицию исследователя как носителя языка при проведении анализа; метод количественного анализа, позволивший провести количественное сравнение полученных результатов исследования; метод определения значения (дефиниции) слова, который определил узуальные значения у стимула БЕГАТЬ.

В исследовании использовался синхронический подход, фиксирующий состояние восприятия глагола БЕГАТЬ носителями русского языка в период с 1988 по 1998 г., а также антропоцентрический подход, который базируется на взаимной связи языка с человеком, что и учитывалось в нашем исследовании.

Литературный обзор (Literature Review)

Ассоциативный эксперимент из всех психолингвистических методик является наиболее разработанным, он представлен в работах Е. И. Горошко [4], Е. Н. Гуц [5], В. А. Пищальниковой [6], Н. И. Степыкина [7] и др. «Ассоциативный эксперимент — это прием, направленный на выявление ассоциаций, сложившихся у индивида в его предшествующем опыте» [8, с. 59]. Ассоциативный эксперимент позволяет рассмотреть, каким образом носитель языка может вербализовать образы сознания, показать систему семантических, грамматических и синтаксических отношений.

Ассоциативное поле представляет собой совокупность реакций на слово-стимул. АП имеет ядро (частотные реакции) и периферию (низкочастотные и единичные реакции). Ассоциативное поле — это «не только фрагмент вербальной памяти (знаний) человека, фрагмент системы семантических и грамматических отношений, но и фрагмент образов сознания, мотивов и оценок русских» [2, т. 1, с. 6].

В лингвистике уже существует целый ряд направлений, которые содержат теоретические и практические основы для исследования процессов ассоциирования. Е. И. Горошко выделяет следующие направления: 1) изучение ассоциативного значения слова; 2) измерение семантической близости между словами и степени вхождения этих слов в единое семантическое поле; 3) исследования ассоциативного процесса в связи с процессами порождения и восприятия речи; 4) ассоциативная грамматика и исследования ассоциативно-вербальной сети и др. [4, с. 28–29].

Предлагаемый в нашей работе вариант анализа глагола субъективного перемещения БЕГАТЬ [9, с. 47] базируется на идеях Ю. Н. Караулова, который создал направление «ассоциативная грамматика», представленное в его книге «Ассоциативная грамматика русского языка» [10]. Сам Юрий Николаевич писал, что «грамматика, которая находится в распоряжении стихийного носителя языка, вся сплошь лексикализована, привязана к отдельным лексемам, как бы распределена между ними и целиком разлита, “размазана” по ассоциативно-вербальной сети» [10, с. 6–7] (далее — АВС). Следовательно, нам необходимо было выбрать отдельную лексему и рассмотреть ее грамматическую и лексическую сочетаемость с другими лексемами, представленными в РАС в виде реакций на стимул.

Результаты и обсуждение (Results and Discussion)

По статистике РАС, общее количество реакций опрошенных на стимул БЕГАТЬ — 516, количество различных реакций — 203, количество одиночных реакций — 143, количество отказов испытуемых от ответа на данный стимул — 1.

По результатам анализа синтаксических отношений между глаголом-стимулом БЕГАТЬ и реакциями на него мы выделили три типа конструкций:

– вербализованные ассоциации в виде словосочетаний (342 реакции = 66,3 %);

– вербализованные ассоциации в виде потенциальных предложений (3 реакции = 0,6 %);

– свернутые конструкции (80 реакций = 15,5 %).

Нами были отмечены и ассоциации без грамматической связи, которые не образуют конструкций. Перейдем к описанию каждого типа.

I. Вербализованные ассоциации в виде словосочетаний.

При таком типе ассоциирования слово-стимул и слово-реакция образуют словосочетание (*бегать быстро, бегать по траве, бегать на занятия*). Среди реакций при таком типе ассоциирования выделим две группы: 1) с реакциями-сирконстантами, 2) с реакциями-актантами.

Группа, которую мы обозначили как **сирконстант**, включает 294 реакции на стимул БЕГАТЬ. Сирконстант — «...термин, обозначающий любой член предложения, указывающий на время, место, образ действия и др. обстоятельства ситуации, названной предикатным словом, напр. глаголом» [11]. Следовательно, словосочетания этой группы образуют сирконстантную структуру, которая складывается из наречных и именных сирконстантов. В данной группе нами было выделено 13 семантических разрядов с опорой на семантические, семантико-ситуационные и синтаксические отношения слова-стимула и слова-реакции.

По мнению Ю. Н. Караулова, наиболее продуктивными в образовании словосочетаний в составе с наречием являются именно глаголы движения. Выбор видового варианта глагола несовершенного вида в качестве стимула, который высоко частотен в узусе, также обуславливает большое разнообразие и количество реакций именно наречного типа. Отметим также, что в этой группе в полной мере отражено первое значение глагола БЕГАТЬ («действие повторяющееся или совершающееся в разных направлениях»): *бегать в магазин, бегать по городу* и т. д. [12].

1. Одним из самых многочисленных, но не разнообразных разрядов оказался разряд **качественной характеристики движения** (93 реакции): БЕГАТЬ — *быстро* (87); *хорошо* (2); *быстрее* (1); *легко* (1); *медленно* (1); *резво* (1). Очевидно, в сознании носителя языка скорость тесно связана с бегом, что выражено словами *быстро, быстрее, медленно, резво*. Наречие *резво* в сочетании с глаголом БЕГАТЬ реализует семантику высокой скорости (ср. второе значение по словарю С. А. Кузнецова: «быстрый, стремительный» [12]). Также носители языка отметили уровень трудности движения-перемещения (*легко*) и качество движения (*хорошо*).

2. Второй по численности семантический разряд — **характер движения** (90 реакций): БЕГАТЬ — *босиком* (22);

наперегонки (13); *по кругу* (11); *трусцой* (10); *вприпрыжку* (7); *взапуски* (5); *кругами* (4); *рысцой* (3); *бегом* (2); *вокруг дома* (2); *галопом* (2); *без штанов* (1); *вдогонку* (1); *ветром* (1); *вприсядку* (1); *задом* (1); *кругом* (1); *по пятам* (1); *под дождем* (1); *рысью* (1). Как мы видим, носитель языка имеет довольно широкое представление о разнообразии характера движения при совершении бега. В этой группе находятся и наречия, и существительные в падежной форме, передающие буквальное описание характера движения. Встречается и образное наименование процесса — *ветром*, акцентирующее сопоставление быстрого бега с ветром.

3. В разряде **места движения** (73 реакции) выделяются подразряды, уточняющие семантику глагола БЕГАТЬ.

Подразряд **места разнонаправленного действия** (51 реакция) содержит ассоциации, отражающие движение и с целью, и без цели. Сравним картину аналогичного употребления в Газетном корпусе русского языка:

(1) *Известно, что нападавший вел себя неадекватно: в частности, бегал по улице босиком* [Россиянин напал на прохожего в Осло с криком «Аллаху акбар» // lenta.ru, 04.06.2019].

(2) *Кому неохота ходить или бегать по улице, сделайте это дома — сейчас стали доступны домашние тренажеры* [Инфаркт у молодых // Аргументы и факты, 04.01.1998].

(3) *«...Но отдал бы все, лишь бы вновь бегать по полю в качестве игрока или тренера», — отмечает Джонс* [Алексей Гусев. Винни-Топор // lenta.ru, 25.08.2019].

(4) *Во время стрельбы поднялась паника, зрители начали бегать по полю, пытаясь уклониться от пуль* [В Сальвадоре пять игроков застрелены во время футбольного матча // lenta.ru, 04.08.2015].

(5) *Растерянный кот бегал по полю, в то время как комментаторы оценивали его действия* [Черный кот выбежал на поле во время матча и восхитил футбольных комментаторов // lenta.ru, 05.11.2019] [13].

Среди приведенных высказываний примеры (1) и (5) указывают на разнонаправленное движение без цели, наоборот, высказывание (2) указывает на цель, так как глагол БЕГАТЬ используется в значении «заниматься бегом». Указание на цель появляется и в контексте, когда глагол используется для обозначения типа движения в какой-либо спортивной игре (3-й пример), но отметим, что целенаправленное движение связано не только со спортом (4-й пример). Перечислим общее количество реакций на стимул БЕГАТЬ, входящих в этот семантический подразряд: *по лужам* (8); *по улице* (8); *по траве* (5); *по дорожке* (4); *по дороге* (3); *вокруг* (2); *по двору* (2); *по лесу* (2); *по тротуару* (2); *дома* (1); *кругом* (1); *по берегу* (1); *по городу* (1); *по залу* (1); *по канату* (1); *по пересеченной местности* (1); *по песку* (1); *по полю* (1); *по полям* (1); *по путям* (1); *по росе босиком* (1); *по саду* (1); *по стадиону* (1); *по стенке* (1). Реакция *вокруг* указывает на 1-е значение («осмотреться вокруг»), а реакция *кругом* передает 2-е значение («кругом ни души») [12]. Наиболее частотными местами действия, отражающими устойчивые связи глагола в АВС носителя языка в рамках конструкции Pr + SubDat + по, являются *лужи, улица, трава, дорожка*.

Самый крупный подразряд дополняется более малочисленными, указывая на семантическое разнообразие **места движения**:

– **место повторяющегося движения (направление к месту как к конечному пункту)** (12 реакций): БЕГАТЬ — в магазин (3); в кино (2); в лес (2); в парк (1); в университет (1); на занятия (1); на пляж (1); на улицу (1);

– **место разнонаправленного и длительного действия с целью** (4 реакции): БЕГАТЬ — по магазинам (3); по инстанциям (1);

– **место длительного движения с целью** (4 реакции): БЕГАТЬ — на стадионе (2); на кроссе (1); на тренировке (1);

– **место длительного движения** (может использоваться как с целью, так и без цели) (2 реакции): БЕГАТЬ — во дворе (1); на улице (1). Некоторые примеры здесь реализуют 4-е значение глагола («много и торопливо ходить, ездить куда-либо или часто посещать кого-, что-либо (с определенной целью)»): *бегать по инстанциям, бегать на занятия* и т. д. [12].

Менее многочисленными являются следующие семантические разряды:

4. **Время действия** (15 реакций): БЕГАТЬ — по утрам (10); утром (5).

5. **Направление движения** (9 реакций): БЕГАТЬ — домой (4); вперед (2); взад-вперед (1); прямо (1); куда? (1).

6. **Количественная характеристика перемещения** (3 реакции): БЕГАТЬ — много (1); часто (1); до упоминания (1).

7. **Цель** (3 реакции): БЕГАТЬ — в поисках (1); зачем (1); тренироваться (1) > тренироваться бегать.

8. **Состояние субъекта движения** (2 реакции). В «Большом толковом словаре русского языка» этот разряд отражен в 10-м значении слова БЕГАТЬ («быть каким-либо, кем-либо») [12]. Данный разряд образует следующие реакции: БЕГАТЬ — босым (1); голым (1).

9. **Указание на расстояние** (2 реакции): БЕГАТЬ — далеко (2).

10. **Отношение субъекта к движению** (1 реакция): БЕГАТЬ — неохота (1).

11. **Результат** (1 реакция): БЕГАТЬ — впустую (1).

12. **Длительность** (1 реакция): БЕГАТЬ — долго (1).

13. **Указание на совместность действия / отдельность** (1 реакция): БЕГАТЬ — вместе (1).

Таким образом, рассмотрение самой многочисленной группы позволяет говорить о том, что у непереходного глагола БЕГАТЬ развита сирконстантная структура, складывающаяся из наречных и именных сирконстантов, которые взаимно друг друга дополняют. Кроме этого, результаты анализа подтверждают мысль о том, что реакции в виде наречий к глаголу несовершенного вида обнаруживаются в большом количестве, лексически разнообразны, а благодаря непереходности стимула БЕГАТЬ респондентам первыми в голову приходят сирконстанты, интенсивно образующие словосочетания. В семантической группе доминируют качественная характеристика движения, характер движения и место движения, наоборот, не доминируют время, направление, количество, цель, состояние субъекта движения,

расстояние, отношение субъекта к движению, результат, длительность, совместность-отдельность. Ю. Н. Караулов объясняет значение доминирования для АВС: «Доминирование... означает наибольшую частотность реакций этого типа, потенциальное свойство выполняющих эту функцию слов... первыми приходит носителю языка в голову в связи с данным глагольным словом-стимулом» [10, с. 119].

Для данной семантической группы характерен такой тип отношений стимула и реакции, как примыкание. Этот тип отношений раскрывает сирконстантную структуру стимула по таким линиям: как; когда; куда; где; зачем. Этот тип отношений также превращает стимул в сирконстант, когда реакция его опережает (*зачем бегать, тренироваться бегать*).

Вторая по численности группа — **актант** (48 реакций) — включает три семантических разряда. Актант — «...термин, обозначающий любой член предложения, называющий участника ситуации, обозначаемой предикатным словом — чаще глаголом» [14]. Здесь именные и местоименные реакции оформляют вместе с глаголом-стимулом актантную структуру. В данной группе самым крупным семантическим разрядом является разряд, выражающий **действие, направленное от объекта** (21 реакция), и отражающий 7-е значение глагола («избегать, сторониться»): БЕГАТЬ — от инфаркта (6); от кого-то (2); от себя (2); от волка (1); от врага (1); от дела (1); от долгов (1); от забот (1); от кого (1); от людей (1); от мужчин (1); от опасности (1); от собаки (1); от трамвая (1). Вторым доминирующим разрядом является **действие, направленное на неодушевленный объект** (19 реакций): БЕГАТЬ — кросс (9); 3 километра (2); 100-метровку (1); ГТО (1); дистанции (1); марафон (1); 100 метров (1); 3 км (1); на два км (1) > ср. бег на 2 км; эстафету (1). Дополняет картину АВС **действие, направленное на объект как цель** (8 реакций): БЕГАТЬ — за дефицитом (2); за автобусом (1); за девочкой (1); за кем-то (1); за ним (1); за одеждой (1); за юбкой (1). Здесь можно увидеть примеры 5-го и 6-го значений глагола БЕГАТЬ («неотступно следовать за кем-либо; ухаживать, оказывать внимание»; «искать что-либо»): *бегать за девочкой, за кем-то; бегать за счастьем*.

В этой группе представлено несколько типов отношений между стимулом и реакцией — беспредложное управление (*бегать кросс*) и предложное управление (*бегать за дефицитом*). Беспредложное управление оформляет связь стимула с актантом — прямым объектом, а предложное управление — с актантом — косвенным объектом.

II. Второй тип конструкций был обозначен нами как ассоциации — потенциальные предложения (3 реакции). В АП БЕГАТЬ есть такие реакции, которые вместе со стимулом образуют не словосочетание, а однородные члены предложения и сравнительный оборот. Однородные члены предложения представлены реакцией *и кричать (1)* > бегать и кричать, которую можно отнести к семантическому разряду **одновременность нескольких действий** (1 реакция). Сравнительный оборот выражается семантическим разрядом **характер движения** (2 реакции): БЕГАТЬ — как от огня (1); как ошпаренный (1). Однородные члены предложения,

как и сравнительный оборот, здесь соотнесены с предикативными структурами — предложениями.

III. Третий тип конструкций был обозначен как свернутые конструкции (80 реакций), он включает ассоциации, где конструкции не вербализованы полностью, для их развертывания нужно мысленно связать стимул и реакцию (БЕГАТЬ — *спортсмен*. Спортсмен бегают. БЕГАТЬ — *усталость*. Если будешь бегать, то наступит усталость / После бега люди устают). Ю. Н. Караулов такие невербализованные конструкции называет синтаксическими примитивами, их небольшая трансформация превращает реакции в сирконстанты или актанты стимула.

Свернутые конструкции указывают на то, что стимул и реакция лексически, тематически и контекстно очень тесно связаны, эта сильная связь между ними и позволяет нам выделить конкретные семантические разряды, а также различные вариации конструкций. Мы не можем однозначно определить, какие грамматические и синтаксические отношения между стимулом и реакцией предполагались в момент ответа каждого респондента, но можем подобрать конструкции, реализующие определенный семантический разряд. Свернутые конструкции доказывают тот факт, что грамматическая связь между стимулом и реакцией может быть не только вербализованной, но и невербализованной. Перечислим выделенные семантические разряды и случаи их реализаций, а также покажем трансформацию некоторых свернутых ассоциаций в словосочетание.

Мы выделили семантический разряд **места перемещения с возможной целью (куда, где)** (20 реакций). Этот разряд был выделен в связи с тем, что в реакциях представлены слова-локативы. Примеры: БЕГАТЬ — *дорога* (4) > бегать по дороге, бегать у дороги; *стадион* (3) > бегать на стадион, бегать на стадионе; *дорожка* (2) > бегать по дорожке; *физкультура* (2); *шпандром* (1); *лес* (1); *парк МВО* (1); *свое дело* (1) > бегать по своим делам; *поле* (1); *тренировка* (1); *угол* (1) > бегать за угол (разг.-прост.); *улица* (1); *физо* (1).

Этот семантический разряд дополняет **субъект, в том числе партитивный** (10 реакций), который реализует 2-е значение («обладать способностью передвигаться бегом») [12]: БЕГАТЬ — *спортсмен* (4) > спортсмен бегают; *ноги* (3) > ноги бегают; *мальш* (1) > малыш бегают; *нога* (1) > ноги бегают; *черт* (1). Отметим также, что одушевленные имена существительные могут быть и агенсом, и объектом действия, а неодушевленные существительные — прямым или косвенным объектом. Реакцию *ноги* мы здесь определили как субъект партитивного типа (ср. высказывание в Газетном корпусе русского языка: *Меж тем незримые для женского мира ноги бегают по полю, лаская взоры мужчин* [Валентина ЛЬВОВА. Брюзга недели // Комсомольская правда, 27.06.2006] [13]).

Нами выделен разряд **цели или последствия** (9 реакций). В то же время трансформация некоторых свернутых конструкций может быть связана с актуализацией и дефиниции, и причины. Сравним: БЕГАТЬ — *здоровье* (2) > я бегаю, чтобы было здоровье (цель) / если будешь бегать, то обретешь здоровье (последствия) / бегать — это здоровье (дефиниция); *усталость* (2) > если будешь бегать, то

наступит усталость; *жить* (1) > я бегаю, чтобы жить / если будешь бегать, то будешь жить; *удовольствие* (1) > я бегаю, чтобы получать удовольствие (цель) / если будешь бегать, то получишь удовольствие (последствия) / я бегаю, потому что получаю от этого удовольствие (причина); *упасть* (1) > если будешь бегать, то можешь упасть; *устать* (1) > если будешь бегать, то ты устанешь; *худеть* (1) > если будешь бегать, то ты будешь худеть.

Наиболее малочисленные семантические разряды:

– **одновременность нескольких действий** (5 реакций): БЕГАТЬ — *вертеть* (1) > бегать и вертеть; *жевать* (1); *искать* (1); *слушать* (1); *смеяться* (1);

– **причина движения** (3 реакции): БЕГАТЬ — *нож* (1) > бегать от ножа / бегать из-за ножа; *опоздание* (1) > бегать из-за опозданий; *полный* (1) > бегать, потому что полный;

– **указание на время или период** (3 реакции): БЕГАТЬ — *утро* (2) > бегать утром; *детство* (1) > бегать в детстве;

– **ассоциации, связанные с бегом (часть процесса движения)** (3 реакции): БЕГАТЬ — *спортивный костюм* (1) > бегать в спортивном костюме; *трусы* (1) > бегать в трусах; *кеды* (1) > бегать в кедах;

– **характер движения** (3 реакции): БЕГАТЬ — *льжи* (1) > бегать на лыжах; *самоход* (1) > бегать самоходом (воен. жарг.); *трусца* (1) > бегать трусцой;

– **отношение субъекта к движению** (2 реакции): БЕГАТЬ — *скука* (1) > бегать — это скука; *черт* (1) > черт, снова бегать;

– **объект как сравнение** (2 реакции): БЕГАТЬ — *ветер* (2) > бегать ветром / бегать, как ветер;

– **объект как цель** (1 реакция): БЕГАТЬ — *автобус* (1) > бегать за автобусом;

– **качественная характеристика** (1 реакция): БЕГАТЬ — *трудный* (1) > бегать — трудное занятие / бег трудный / бегать трудно.

Дефиниция стимула и объяснительное суждение (тип движения через симилары) являются типом отношений между стимулом и реакцией (11 реакций): БЕГАТЬ — *спорт* (6) > бегать — это спорт; *движение* (2) > бегать — это движение; *двигаться* (2) > бегать — значит двигаться; *действие* (1) > бегать — это действие. В свернутых ассоциациях присутствует и примыкание, и предложное управление, а также согласование, в котором реакция выступает в роли агенса, однородные члены предложения, сравнение.

Также есть ассоциации, трансформация которых не обходится одним шагом. Можно говорить о том, что носитель языка представляет цельный сюжет, связанный с глаголом БЕГАТЬ, но сюжет в сознании не оформлен языковыми средствами (7 реакций): БЕГАТЬ — *футбол* (2) > во время игры в футбол игроки бегают; *дистанция* (1) > дистанция преодолевается с помощью бега; *мокро* (1) > во время бега человек потеет, одежда становится мокрой; *полиуретан* (1) > бегать по беговой дорожке, сделанной из полиуретана; *старт* (1) > во время соревнований по бегу участники стоят на старте; *эстафета* (1) > во время эстафеты участники бегают.

Таким образом, мы выделили предполагаемые семантические разряды, типы отношений между стимулом и реакцией, а также сюжетные ассоциации на основе трансфор-

мации свернутых конструкций. Для семантических разрядов свернутых конструкций требуется последующее уточнение, так как сочетание некоторых реакций со стимулом может предполагать различные варианты самих конструкций, что влияет и на их семантику, следовательно, на выделение семантического разряда.

В статье к слову БЕГАТЬ есть и реакции, которые не подразумевают грамматической связи с глаголом (93 реакции), но указывают на семантические связи. Такие ассоциации относятся к семантическому разряду *типа движения* (84 реакции), который базируется на симилярах и оппозитах по отношению к стимулу. Отметим реакции в виде инфинитивов, они соответствуют тому, что пишет Ю. Н. Караулов, «основной закон организации ABC — закон о порождении каждым стимулом в первую очередь себе подобного» [10, с. 124]: БЕГАТЬ — прыгать (52); ходить (6); мчаться (3); сидеть (3); идти (2); скакать (2); стоять (2); догнать (1); играть (1); лежать (1); летать (1); лиять (1); мотаться (1); носиться (1); плавать (1); ползать (1); прыгать = кувыркаться (1); расставаться (1); смываться (1); трогать (1); удирать (1). Также мы выделили существительное, которое также относится к *типу движения* (1 реакция): БЕГАТЬ — прыжки (1).

Нет грамматической связи и в ассоциациях, построенных на деривационных отношениях. Мы отнесли их к семантическому разряду *типа движения (через симиляры и оппозиты)* (3 реакции): БЕГАТЬ — бежать (1); оббегать (1); убежать (1).

Индивидуальные ассоциации (4 реакции) сложно семантически связать со словом-стимулом: БЕГАТЬ — глушить (1); восемь (1); пестрое (1); серьги (1). Один ответ респондентом рассматривается как отказ от ответа (1 реакция): БЕГАТЬ — / (1).

Заключение (Conclusion)

Таким образом, анализ семантической и синтаксической реализации глагола БЕГАТЬ в аспекте ассоциативной грамматики позволил выделить три типа конструкций и выявить частотность их использования в процентном соотноше-

нии: вербализованные ассоциации в виде словосочетаний (66,3 %), свернутые конструкции (15,5 %) и вербализованные ассоциации в виде потенциальных предложений (0,6 %). В АП глагола есть ассоциации без грамматической связи (18 %), которые грамматически сложно связать с глаголом БЕГАТЬ.

Подобный анализ дал возможность определить тип отношений между стимулом и реакцией на уровне словосочетания (примыкание, беспредложное управление и предложное управление), на уровне потенциального предложения (однородные члены предложения и сравнение), в свернутых конструкциях (дефиниция стимула и объяснительное суждение, примыкание, предложное управление, а также согласование, однородные члены предложения и сравнение). Ряд свернутых конструкций можно квалифицировать как сюжетные ассоциации, которые не оформлены языковыми средствами.

Вербализованные ассоциации в виде словосочетаний были разделены на две группы, определяющие структуру словосочетаний, — сирконстантную (57 %) и актантную (9,3 %). У глагола БЕГАТЬ наиболее развитой структурой оказалась сирконстантная, которая складывается из наречных и именных сирконстантов.

Смысловый анализ ассоциативного поля глагола показывает семантические разряды реакций, которые свидетельствуют о доминировании определенных смыслов в сознании носителей языка 1990-х гг.: качественная характеристика движения (18 %), характер движения (17,4 %), тип движения через симиляры и оппозиты (16,3 %), место движения (14 %).

Семантический подход к составу ассоциатов поля позволил определить узусальные значения, которые реализуются и не реализуются у стимула БЕГАТЬ в процессах ассоциирования. Было установлено, что из 10 значений глагола БЕГАТЬ, отмеченных в Большом толковом словаре, ассоциативно реализуется восемь значений, 8-е значение («Быстро переводить (глаза, взор) с одного на другого или другое; избегать взгляда собеседника») и 9-е значение («Быстро появляться и исчезать (на лице, в глазах)» [12]) отсутствуют.

Библиографический список

1. Русский ассоциативный словарь : [сайт]. URL: <https://thesaurus.ru/dict/> (дата обращения: 15.11.2023).
2. Русский ассоциативный словарь : в 2 т. / Ю. Н. Караулов [и др.]. М. : Астрель : АСТ, 2002. Т. 1. 784 с. Т. 2. 992 с.
3. Уфимцева Н. В. Русский ассоциативный словарь как источник изучения русской языковой картины мира // Проблемы истории, филологии, культуры. 2014. № 3 (45). С. 27–29.
4. Горошко Е. И. Интегративная модель свободного ассоциативного эксперимента. Харьков ; М. : ПА-Каравелла, 2001. 320 с.
5. Гуц Е. Н. Психолингвистическое исследование языкового сознания подростка. Омск : Вариант-Омск, 2005. 260 с.
6. Ассоциативный эксперимент: теоретические и прикладные перспективы психолингвистики : моногр. / В. А. Пищальникова, К. С. Карданова-Бирюкова, Н. С. Панарина [и др.] ; под ред. В. А. Пищальниковой. М. : Р. Валент, 2019. 200 с.
7. Степыкин Н. И. Речевое действие как психолингвистический механизм порождения и актуализации смысла : дис. ... д-ра филол. наук. М., 2021. 437 с.
8. Гуц Е. Н. Репрезентация образов сознания подростка некодифицированными языковыми знаками: психолингвистический аспект : дис. ... д-ра филол. наук. Омск, 2005. 486 с.
9. Опыт семантической классификации русских глаголов. Обзор лексико-семантических групп глаголов русского языка. Свердловск : Урал. гос. ун-т, 1982. 208 с.
10. Караулов Ю. Н. Ассоциативная грамматика русского языка. М. : Русский язык, 1993. 330 с.
11. Сирконстант // Большая российская энциклопедия : [сайт]. URL: <https://old.bigenc.ru/linguistics/text/3666195> (дата обращения: 10.12.2023).

ЯЗЫКОЗНАНИЕ

12. Большой толковый словарь русского языка / под ред. С. А. Кузнецова. 2000. 1536 с. Электрон. версия. URL: <https://gramota.ru/biblioteka/slovari/bolshoj-tolkovyy-slovar> (дата обращения: 20.11.2023).

13. Национальный корпус русского языка : [сайт]. URL: <https://ruscorpora.ru> (дата обращения: 20.11.2023).

14. Плуныян В. А. Актант // Большая российская энциклопедия : [сайт]. URL: <https://old.bigenc.ru/linguistics/text/1807666> (дата обращения: 11.12.2023).