

**Анастасия Сергеевна Лапина**

Омский государственный университет путей сообщения,  
старший преподаватель кафедры физики и химии, Омск, Россия  
e-mail: lapina.a.s.132@gmail.com

**Ирина Сергеевна Верник**

Омский государственный педагогический университет, кандидат педагогических наук,  
доцент кафедры английского языка, Омск, Россия  
e-mail: irrule@yandex.ru

## **Формирование среды академического оптимизма и организация совместной деятельности ее субъектов как инструменты преодоления цифрового разрыва в межпоколенческих отношениях**

*Аннотация.* В статье представлена актуальность проблемы цифрового разрыва в межпоколенческих отношениях. Дан обзор причин ее возникновения и возможных способов решения, среди которых: организация деятельности коллектива школьной экосистемы по формированию среды академического оптимизма, обеспечивающей достижение школьниками высоких академических показателей; организация совместной деятельности детей и родителей по освоению цифровой среды в рамках реализации стратегий взаимодействия педагогов с родителями подростков, направленных на сопровождение и поддержку детей в процессе социализации. Работа выполнена на материале образовательных учреждений Омска.

*Ключевые слова:* среда академического оптимизма, стратегии взаимодействия педагогов с родителями подростков, цифровой разрыв.

**Anastasia S. Lapina**

Omsk State Transport University, Senior Lecturer of the Department of Physics and Chemistry, Omsk, Russia  
e-mail: lapina.a.s.132@gmail.com

**Irina S. Vernik**

Omsk State Pedagogical University, Candidate of Pedagogical Sciences,  
Associate Professor of the Department of English, Omsk, Russia  
e-mail: irrule@yandex.ru

## **Formation of the Environment of Academic Optimism and Organization of Joint Activities of Its Subjects as Tools for Overcoming the Digital Divide in Intergenerational Relations**

*Abstract.* The article presents the relevance of the problem of the digital divide in intergenerational relations. It provides an overview of the causes of its occurrence and possible ways to solve it, including: organising the activities of the school ecosystem team to create an environment of academic optimism, ensuring that schoolchildren achieve high academic performance; organization of joint activities of children and parents to master the digital environment within the framework of the implementation of strategies for interaction between teachers and parents of adolescents, aimed at accompanying and supporting children in the process of socialisation. The work is carried out on the material of educational institutions of the city of Omsk.

*Keywords:* environment of academic optimism, strategies of interaction between teachers and parents of teenagers, digital divide.

### Введение (Introduction)

Динамичное становление информационного общества в России, обусловленное в последние годы стремительным развитием сети Интернет, «локдаунами» пандемии коронавирусной инфекции, созданием «сквозных» технологий (искусственный интеллект, беспроводные и технологии дополненной и виртуальной реальности, робототехника, «Интернет вещей» и др.), повлекло неизбежные изменения в процессах воспитания детей и актуализировало проблемы диджитал-зависимости, безопасности и защиты персональных данных в сети, формирования цифровой грамотности.

Согласно последним исследованиям, большинству детей (85,6 %) интернет нужен для подготовки к урокам и школьным проектам. Собственный смартфон появляется еще в дошкольном возрасте у каждого третьего ребенка (у 30 % среди детей 3–6 лет), почти у каждого восьмого в том же возрасте есть планшет (13 %), каждому двадцатому родители приобретают ноутбук, «умные» часы, фитнес-браслет (по 5 %) или даже стационарный компьютер (4 %). При этом почти половина родителей никак не ограничивают действия детей в интернете (44 %) [1].

Признание благоприятных возможностей в сети Интернет и одновременно с ними серьезных рисков для детей отражено в документах государственного уровня: Федеральный закон «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» [2], Распоряжение Правительства о концепции информационной безопасности детей [3], Национальный проект «Цифровая экономика» [4], методические рекомендации Совета Федерации по развитию информационного общества о реализации мер, направленных на обеспечение безопасности и развития детей в сети «Интернет» [5].

Проблемам защиты детей в цифровой среде посвящены труды отечественных и зарубежных педагогов: М. Ванг [6], И. И. Малгарова [7], М. Л. Чахнашвили [8]. Изучаются возможные механизмы взаимодействия школы и семьи для снижения негативных последствий использования детьми электронных устройств (Н. С. Денисенкова [9], О. Дж. Олоджо [10], Е. Б. Спасская [11]). Актуальны также вопросы дисбаланса в использовании цифровых технологий людьми различных возрастных категорий (М. Мид [12], Г. У. Солдатова [13], Т. Г. Хащенко [14]), усугубляющие внутрисемейное недопонимание целесообразности использования современных технологий.

Целью данного исследования является нахождение причин возникновения, а также способов разрешения проблемы цифрового разрыва между представителями разных поколений. Согласно взгляду авторов, преодоление цифрового разрыва в межпоколенческих взаимоотношениях будет результативно, если использованы методы формирования среды академического оптимизма и организована совместная деятельность ее субъектов. Дальнейший поиск педагогических инструментов устранения цифрового разрыва между людьми разных возрастных категорий выступает в качестве исследовательских перспектив данной работы.

### Методы (Methods)

В статье использованы методы ретроспективного анализа термина «цифровой разрыв» для изучения истории его

развития, контент-анализа для уточнения формулировки данного понятия, а также метод сущностного анализа для детального рассмотрения аспектов использования цифровых технологий представителями различных информационных культур.

Метод теоретического анализа был реализован с целью изучения факторов, обуславливающих существование цифрового разрыва, а при помощи метода структурного анализа были поэлементно рассмотрены способы его устранения.

Метод сравнительного анализа был применен для сопоставления частоты и эффективности использования цифровых технологий представителями разных поколений.

### Литературный обзор (Literature Review)

Впервые понятие «цифровой разрыв» появилось в 1995 г. в работах зарубежных исследователей [15].

Изначально в период развития интернета под термином «цифровой разрыв» понималось различие в доступе и использовании информационно-коммуникационных технологий, в том числе интернет-технологий [16].

Г. У. Солдатова, Е. И. Рассказова разграничили социально-экономический и социально-психологический аспекты цифрового разрыва, определив первый как ситуацию неравенства между теми, кто имеет доступ к информационным технологиям, и теми, у кого такой доступ к ним ограничен или отсутствует. Социально-психологический аспект цифрового разрыва предполагает неравенство не только в использовании цифровых технологий, но и в овладении ими.

Учитывая широкое распространение цифровых технологий и доступность их использования, под цифровым разрывом мы будем понимать различия в частоте и мотивах использования интернет-технологий.

В современном обществе цифровой разрыв может быть обусловлен следующими факторами:

- территориальный фактор (разный доступ к интернет-технологиям и их распространение среди городских и сельских жителей);
- финансовый фактор (различия в финансовых возможностях населения для приобретения программного и аппаратного обеспечения);
- возрастной фактор (представители молодого поколения чаще пользуются цифровыми технологиями, чем представители старших поколений);
- профессиональный фактор (представители профессий, использующих передовые цифровые технологии, чаще и эффективнее используют интернет, чем представители иных профессий) [13].

### Результаты и обсуждение (Results and Discussion)

Наш исследовательский интерес лежит в сфере преодоления цифрового разрыва и учитывает возрастной фактор. В подтверждение истинности существования межпоколенческого цифрового разрыва приводим результаты исследования Российского мониторинга экономического положения и здоровья населения Высшей школы экономики, на основе которых авторами делается вывод о том, что поколение миллениумов (1984–2000 годы рождения) более активно в использовании устройств, позволяющих осуществить

выход в Интернет, по сравнению с другими поколениями. В данной работе также отмечается, что предшествующие поколения демонстрируют «более серьезные скачки в освоении цифровых технологий» [17]. Данный феномен логически объясняется тем, что миллениалы были рождены в эпоху развития интернет-технологий и всемирная паутина для них — естественная «среда обитания», тогда как старшим поколениям, чтобы «успеть» за стремительным развитием новых технологий, приходится осваивать их в достаточно короткие сроки.

Рассматривая возрастной аспект, влияющий на распространение цифровых технологий среди населения, необходимо определить, что мы понимаем под концептом «поколение» и какие границы для их распределения существуют.

Поколение, по мнению ученых М. Б. Глотова, В. Т. Лисовского, В. В. Семеновой, — это объединение людей в определенных возрастных границах, находящихся в схожих условиях жизнедеятельности, имеющих определенные общие для них ценности и потребности [18].

Существует несколько теорий поколений, одна из которых принадлежит Н. Хоуву (N. Howe) и В. Штраусу (W. Strauss). В начале 1990-х гг. экономист Нейл Хоув и историк Вильям Штраус выдвинули теорию, доказав, что приблизительно один раз в 20 лет в мире рождается поколение с новым набором ценностей, оказывающих свое влияние на все аспекты человеческой жизни: бытовые, социальные, профессиональные, семейные.

Применяя данную теорию к российской действительности, авторы проекта и основатели фонда RuGenerations Е. Шамис и Е. Никонов вслед за Нейлом Хоувом и Вильямом Штраусом выделяют следующие варианты временных рамок поколений (в сравнении с американской теорией):

- «поколение победителей» — 1900–1923 годы рождения (американский вариант — 1900–1925);
- «молчаливое поколение» — 1923–1943 годы рождения (американский вариант — 1925–1946);
- «бумеры» — 1943–1963 годы рождения (американский вариант — 1946–1964);
- «поколение X» — 1963–1984 годы рождения (американский вариант — 1965–1979);
- «миллениумы», или «поколение Y», — 1984–2000 годы рождения (американский вариант — 1980–1999);
- «хоумлендеры» (от англ. homelender — домосед), или «поколение Z», — 2003–2023 годы рождения [19].

Наиболее «продвинутыми пользователями» цифровых технологий являются представители так называемого digital native («цифровые аборигены») — представители поколений Y и Z, рожденные в эпоху повсеместного проникновения сети Интернет в повседневную жизнь. Они чаще и эффективнее используют возможности всемирной сети по сравнению с представителями предыдущих поколений, digital immigrants («цифровые иммигранты») [20].

Частота и эффективность использования цифровых технологий проявляется в следующих аспектах, по обобщенным результатам исследований А. Ван Дорсен (A. J. Van Deursen), Е. Хелспер (E. J. Helsper):

- приобретение и продажа товаров, бронирование билетов;

- онлайн-общение с людьми;
- поиск информации, поиск работы;
- участие в различных социальных и политических активностях, онлайн-голосованиях;
- получение государственных и муниципальных услуг через интернет-сервисы [21].

Представленные аспекты использования цифровых технологий не только прочно входят в повседневную жизнь среди представителей молодого поколения, но и становятся необходимыми в освоении представителями старших поколений, поскольку функциональная неграмотность населения затрудняет доступ к информации и услугам, которые предоставляются в электронном виде, становясь причиной уязвимости людей пожилого возраста.

Л. И. Смирных доказывает, что повышение уровня цифровой грамотности пожилых людей может способствовать увеличению их занятости, согласно опыту стран Европейского союза [22]. Высказанная идея становится актуальной в свете увеличения возраста выхода на пенсию в России и с ростом на отечественном рынке труда доли лиц пенсионного возраста.

Результаты зарубежных исследований ИКТ-грамотности и цифровых навыков и умений, проведенные среди студентов и их родителей, показали наличие статически значимого цифрового разрыва, при котором родители уступают в ИКТ-грамотности своим детям [23].

В основе ряда исследований, посвященных цифровому разрыву поколений, лежат труды М. Мид, выделявшей три типа культур, ориентированных на прошлое, настоящее и будущее, которые, в свою очередь, определяют систему межпоколенческих взаимоотношений: постфигуративную, при которой передача опыта происходит от старшего поколения младшему, конфигуративную (передача опыта от сверстников сверстникам), префигуративную (передача опыта от детей взрослым) [12]. В свете данного исследования особо актуальным становится вопрос обучения представителей старших поколений использованию цифровых технологий в повседневной жизни, которое происходит в рамках префигуративной системы межпоколенческих отношений. Молодые возрастные группы могут помочь старшему поколению завершить переход к статусу «активных пользователей цифровыми технологиями».

По мнению Ю. А. Варламовой, уровень интернет-включенности представителей старшего поколения можно повысить за счет обучения базовым навыкам пользования цифровыми технологиями, выстраивая при этом цифровую и материальную среды не как взаимоисключающие, а как взаимодополняющие [16].

Для большинства представителей поколений Y и Z виртуальная и реальная жизнь зачастую отличаются друг от друга. Социализация в медиасреде происходит параллельно с социализацией в привычном понимании этого слова, в процессе чего формируется как бы две личности — цифровая и реальная, которые могут значительно различаться. Как правило, цифровая личность подростка, молодого человека гораздо успешнее, чем в реальности. По данным исследований Г. У. Солдатовой, Е. И. Рассказовой, образ Я в интернете большинства подростков и молодых

людей отличается от него же в реальной жизни: «они чаще чувствуют себя самостоятельными, уверенными, общительными и безнаказанными», «подростки, по сравнению с родителями, чаще чувствуют себя более агрессивными, общительными и сильными онлайн, а младшие подростки — еще и более уважаемыми» [13].

Данная тенденция воспринимается представителями старших поколений как нечто необъяснимое и пугающее, поэтому они предпочитают сохранять преемственность и «правдоподобность» в отношении выстраивания собственной цифровой личности.

Однако скорость развития цифровых технологий ежегодно растет, разрабатывается новое программное обеспечение, приводя к тому, что цифровые знания и навыки старшего поколения утрачивают свою актуальность. Родители не успевают осваивать новые технологии так же быстро, как их дети, поэтому не могут помочь им в этом процессе. В результате дети осваивают интернет самостоятельно и становятся наставниками для своих родителей. Это приводит к тому, что дети остаются без поддержки взрослых в интернете.

На фоне снижающегося возраста «цифровой инициации» и растущей интенсивности пользования Интернетом возникают проблемы не критичного отношения к информации [24], столкновения с рисками и угрозами в сети [25]. Решением озвученной проблемы является обучение медиаграмотности детей [26], однако, как показывает практика, беседы с детьми на данную тематику происходят в 5-м классе школы, тогда как активными интернет-пользователями дети становятся гораздо раньше, таким образом, медиагигиена должна «помолодеть» и первые разговоры стоит проводить еще в начальной школе и раньше доступным для восприятия детей способом.

По мнению Г. У. Солдатовой, Е. И. Рассказовой, преодоление цифрового разрыва призвано «решить проблему неэффективности помощи взрослых детям и подросткам в осознанном, критическом и безопасном освоении и использовании информационных технологий» [13].

В качестве одного из способов преодоления цифрового разрыва нам видится организация совместной деятельности детей и родителей по освоению цифровой среды. Такая деятельность решает несколько задач:

- во-первых, сплачивает семью, как и любое совместное целенаправленное предприятие, позволяет родителям лучше понять мотивы поведения своих детей, в том числе их деятельности по созданию своего цифрового образа;
- во-вторых, предоставляет родителям эффективно освоить новые передовые технологии, а детям — позволяет развить навыки безопасного поведения в интернете;
- в-третьих, создает условия для развития умений действовать в режиме многозадачности как у взрослых, так и у детей, поскольку такой навык является вынужденно необходимым в современном мире.

Одним из примеров подобной деятельности является организация мероприятий совместно для родителей и детей в рамках реализации стратегий взаимодействия педагогов с родителями подростков, направленных на сопровождение и поддержку детей в процессе социализации, проводимых в общеобразовательных учреждениях г. Омска.

Решая задачи развития навыков критического мышления и безопасного поведения в сети Интернет у подростков и развития навыков использования передовых цифровых технологий их родителей, были проведены следующие мероприятия. Для родителей обучающихся были организованы семинары по разъяснению значения «внешнего образа» для подростка, способам реализации потребности в его создании; мастер-класс от подростков для родителей по созданию и ведению аккаунта в социальных сетях; совместная с детьми встреча с IT-специалистом «Безопасность в сети Интернет». Проведены также совместные практические семинары по развитию навыков социального интеллекта (техники выстраивания личных границ) для родителей и подростков при участии приглашенных специалистов из Городского центра психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи г. Омска, Омского государственного педагогического университета.

Обучающиеся приняли участие в создании и продвижении аккаунтов школ в социальной сети «ВКонтакте», разработке отличительных знаков школ.

Педагогами и специалистами школ были организованы занятия по формированию навыков функциональной грамотности, направленных на освоение безопасных моделей поведения (естественно-научная грамотность, информационная безопасность) для родителей и обучающихся.

В рамках деятельности по развитию навыков действия в режиме многозадачности родители совместно с детьми приняли участие в онлайн-квестах, направленных на развитие внимательности, скорости принятия решений в условиях многозадачности и неопределенности, а также проведена диагностика способности действовать в режиме многозадачности и тренинги по управлению собственными эмоциями, мастер-классы от специалистов по оказанию помощи своим детям в управлении собственными эмоциями.

Целенаправленная деятельность по освоению цифровых технологий, развитию навыков критического мышления и безопасного поведения в интернете показала позитивные результаты и привела к положительной динамике [19].

Другим способом преодоления цифрового разрыва является деятельность коллектива школьной экосистемы, включающей администрацию школы, педагогический состав, учащихся, родителей, выпускников, партнеров образовательных, социальных и бизнес-профилей, которая:

- строится на основе интериоризированной всем школьным коллективом системы ценностей (доверия, коллективной эффективности и ориентации на высокие академические достижения) и обеспечивает единство аксиологических принципов его субъектов, определяющих также их поведение в онлайн-пространстве;
- состоит в интеграции ресурсов и возможностей всей образовательной экосистемы для продуктивного пользования ими всеми ее субъектами и, в том числе, устранения дефицитов предметно-информационного компонента домашней образовательной среды;
- представляет собой функционирование совокупного субъекта управления школьной экосистемой, подразумевающее ответственные и согласованные действия членов коллектива школы по формированию и дальнейшему раз-

витию эффективной образовательной среды образовательного учреждения, в частности, его цифровых профилей, системы дистанционного обучения, электронных средств контроля образовательных результатов.

Примером практической реализации данных процессов служит организация деятельности коллективов государственных и частных общеобразовательных учреждений омских школ в рамках применения в них технологии формирования среды академического оптимизма, обеспечивающей достижение школьниками высоких академических результатов.

С целью формирования единого подхода субъектов школьной экосистемы к деятельности в виртуальном мире были проведены мероприятия просветительской направленности: открытые субботние онлайн-марафоны от учителей информатики школы, сит-лектории с возможностью оперативного сбора обратной связи по вопросам безопасного поведения в сети Интернет и его продуктивного использования для учебных задач, беседа с представителем ближайшей к школе компании связи «Мегафон» с элементами геймификации. Находящаяся неподалеку Школа телевидения телеканала «Продвижение» в рамках школьной недели информатики дала мастер-класс для учащихся по работе телеведущих, операторов и работников монтажа, после которого школьники провели экспресс-курс по видеомонтажу для родителей и учителей.

Академия современного образования провела серию методических семинаров для учителей, где были рассмотрены вопросы составления востребованных онлайн-курсов: демонстрация удобных платформ, секреты оформления и наполнения курса, отслеживание учебных результатов. Встречи проходили в кабинете информатики и в актовом зале, индивидуальные формы работы учителей чередовались с групповыми, что способствовало повышению коллективной эффективности педагогического состава школы.

Представителями администрации при участии педагогов школ и Кванториумов были разработаны соглашения относительно содержания и графика взаимного обмена мобильными компьютерными классами, комплектами для организации кружков по робототехнике и виртуальной реальности. Непосредственное участие в реализации заключенных договоренностей в течение учебного года обеспечивали родители (решение организационных и транспортных вопросов) и сами учащиеся (настройка оборудования, профилактические мероприятия).

В процессе обсуждения элементов цифровой образовательной среды школы на заседаниях Совета школы были выдвинуты предложения переезда сайта образовательного учреждения на более безопасный и привлекательный для пользователей сети домен, которые были реализованы силами родителей и старшеклассников. На детско-родительских собраниях классными руководителями было проведено голосование по вопросам удовлетворенности субъектов школьного коллектива используемыми в школе

цифровыми системами поддержки образовательного процесса, по его итогам учащиеся среднего звена совместно с педагогами-предметниками внесли коррективы в соответствующие разделы сайтов и провели, записали видеопроцедуры для родителей и опубликовали их в социальных сетях школы и родительских чатах в мессенджерах.

Также для повышения уровня коллективной эффективности школьного сообщества была организована акция «Эдьюкейшн — эпликейшн» («Приложения для образования»). Данная акция была адресована учителям, спикерами акции выступили школьники. В ходе акции, которая проводилась в течение учебного дня на переменах, в выставочном зале школы педагогическому составу были предложены идеи по использованию приложений для смартфонов в образовательном процессе, сгруппированные по школьным предметам: «Пишите живее», «Грамота.ру», «Верные слова», «Орфограммка», Text.ru, «Интерактивный диктант» (русский язык), Khan Academy, Sumaze!, Euclidean (математика), Big Bang AR, VoltLab, Atom.Phys (физика), Lingualeo, Duolingo, Ewa, Puzzle English (английский язык), Frog Dissection, 3D Motion Human Anatomy, Leafsnap (биология). Школьники на экранах мониторов показывали скриншоты приложений, рассказывали об их достоинствах, высказывали свои пожелания по использованию данных приложений на уроках. Практическая часть акции предполагала работу в парах «учитель + ученик» по установке на смартфон учителя конкретного приложения и разбору его функциональных особенностей. В результате акции учащиеся познакомили педагогов с современными средствами обучения, распространили свой опыт работы с обучающими приложениями для смартфонов, получили возможность публичных выступлений и повышения своей значимости для школы. Опыт проведения подобных акций для учителей (в течение учебного года были также реализованы акции по другим темам, включая тайм-менеджмент и искусственный интеллект для отчетности) был взят за основу при планировании курсов компьютерной грамотности для пенсионеров, также проведенных силами школьников.

Специальным образом организованная деятельность коллектива школ по формированию компонентов цифровой составляющей среды академического оптимизма (коллаборативно-коммуникативного, предметно-информационного и нормативно-организационного) способствовала повышению академических показателей школьников, усилению коллективной работы субъектов школьного коллектива и росту доверия внутри него [27].

### Заключение (Conclusion)

По результатам реализации данных способов преодоления цифрового разрыва были проведены опросы родителей, детей и педагогов, данные которых отражают позитивные изменения во внутрисемейных взаимоотношениях за счет понимания родителями роли цифрового образа в жизни подростка, а также развитие опыта взаимодействия школы и семьи.

### Библиографический список

1. Цифровая экономика: 2024 : крат. стат. сб. / В. Л. Абашкин, Г. И. Абдрахманова, К. О. Вишневецкий [и др.]. М. : Ин-т статист. исслед. и экономики знаний Высшей школы экономики, 2024. 126 с.

2. Федеральный закон «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» // КонсультантПлюс : справ.-правовая система. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_108808/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_108808/) (дата обращения: 25.08.2024).
3. Распоряжение Правительства о концепции информационной безопасности детей № 2471-р от 2 декабря 2015 г. // Правительство России : [сайт]. URL: <http://static.government.ru/media/files/mPbAMyJ29uSPHL3p20168GA6hv3CtBxD.pdf> (дата обращения: 25.08.2024).
4. Цифровая экономика // Национальные проекты России : [сайт]. URL: <https://национальныепроекты.рф/projects/tsifrovaya-ekonomika/> (дата обращения: 25.08.2024).
5. Методические рекомендации Совета Федерации по развитию информационного общества о реализации мер, направленных на обеспечение безопасности и развития детей в сети «Интернет» // Совет Федерации : [сайт]. URL: <http://www.council.gov.ru/services/discussions/themes/92427/> (дата обращения: 25.08.2024).
6. A Meta-Analysis of Factors Predicting Parental Mediation of Children's Media Use Based on Studies Published Between 1992–2019 / M. Wang, M. O. Lwin, Y. M. T. M. Cayabyab [et al.] // *Journal of Child and Family Studies*. 2023. Vol. 32, no. 5. P. 1249–1260. DOI: 10.1007/s10826-022-02459-y
7. Малгаров И. И. Информационная культура и безопасность школьников в цифровой среде // *Общество: социология, психология, педагогика*. 2022. № 12 (104). С. 349–352.
8. Чахнашвили М. Л., Иванов Д. В. Влияние цифровизации на здоровье детей и подростков // *Вестн. новых мед. технологий. Электронное издание*. 2022. Т. 16, № 3. DOI: 10.24412/2075-4094-2022-3-2-2
9. Денисенкова Н. С., Тарунтаев П. И. Роль взрослого в использовании ребенком цифровых устройств // *Современная зарубежная психология*. 2022. Т. 11, № 2. С. 59–67. DOI: 10.17759/jmp.2022110205
10. Olojo O. J. The Impact of Teachers' Personalities and Parents' Factors on Senior Secondary School Computer Science Students' Performance // *British Journal of Multidisciplinary and Advanced Studies*. 2023. Vol. 4, no. 5. P. 70–91. DOI: 10.37745/bjmas.2022.0315
11. Спасская Е. Б., Проект Ю. Л. Мобильные устройства обучающихся в школьном образовательном пространстве по оценкам педагогов // *Перспективы науки и образования*, 2023. № 3 (63). С. 603–618. DOI: 10.32744/pse.2023.3.36
12. Культура и преемственность: исследование конфликта между поколениями // Мид М. *Культура и мир детства*. М. : Наука, 1988. С. 322–361.
13. Солдатова Г. У., Рассказова Е. И. Психологическое содержание цифрового разрыва между российскими подростками и их родителями // *Образовательная политика*. 2014. № 3 (65). С. 64–76.
14. Хащенко Т. Г., Житченко О. Н. Межпоколенческий разрыв в цифровом пространстве: Актуальные вызовы в системе профессионального образования // *Межпоколенческие отношения: современный дискурс и стратегические выборы в психолого-педагогической науке и практике*. 2020. № 1. С. 86–89.
15. Methodological Challenges of Digital Divide Measurements / V. Vehovar, P. Sicherl, T. Hüsing, V. Dolnicar // *The Information Society*. 2006. Vol. 22, no. 5. P. 279–290.
16. Варламова Ю. А. Межпоколенческий цифровой разрыв в России // *Мир России*. 2022. Т. 31, № 2. С. 51–74. DOI: 10.17323/1811-038X-2022-31-2-51-74
17. Радаев В. В. Миллениалы на фоне предшествующих поколений: эмпирический анализ // *Социологические исследования*. 2018. № 3. С. 15–33.
18. Глотов М. Б. Поколение как категория социологии // *Социологические исследования*. 2004. № 10 (246). С. 42–48.
19. Верник И. С. Взаимодействие педагогов с родителями подростков в условиях современной ситуации развития детства : дис. ... канд. пед. наук. Омск, 2023. 240 с.
20. Tapscott D. *Growing up Digital: The Rise of the Net Generation*, 1999. New York : McGrawHill Companies Prensky M. *Digital Natives, Digital Immigrants (part 1)* // *On the Horizon*. 2001. Vol. 9, no. 5. P. 1–6.
21. Van Deursen A. J., Helsper E. J. The Third-level Digital Divide: Who Benefits Most from Being Online? // *Communication and Information Technologies Annual*. 2015. Vol. 10. P. 29–53.
22. Смирных Л. И. Цифровая грамотность пожилого населения и цифровизация предприятий: опыт европейских стран // *Вопросы экономики*. 2020. № 12. С. 104–124.
23. Soysal F., Bûçra A. Ç., Coçkun E. Intra and Intergenerational Digital Divide through ICT Literacy, Information Acquisition Skills, and Internet Utilization Purposes: An Analysis of Gen Z // *TEM Journal*. 2019. Vol. 8, no 1. P. 264–274.
24. How technology changes everything (and nothing) in psychology. 2008 annual report of the APA Policy and Planning Board // *American Psychologist*. 2009. Vol. 64 (5). P. 454–463
25. Солдатова Г. В., Зотова Е. Ю. Кибер-буллинг в школьной среде: трудная онлайн-ситуация и способы совладания // *Образовательная политика*. 2011. № 5 (55). С. 48–59
26. Солдатова Г. В., Лебешева М. И. Опасное любопытство. Кто и как попадает на сайты, несущие угрозу для здоровья школьников? // *Дети в информационном обществе*. 2011. № 8. С. 46–55.
27. Лапина А. С. Технология формирования среды академического оптимизма современной школы // *Инновационная научная современная академическая исследовательская траектория (ИНСАЙТ)*. 2022. № 4 (12). С. 128–148.