

Татьяна Олеговна Скрябина

Евпаторийский институт социальных наук (филиал) Крымского федерального университета им. В. И. Вернадского, кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры истории и правоведения, Евпатория, Россия
e-mail: tartanen@yandex.ru

Состояние проблемы дифференцированного обучения в системе подготовки будущего учителя истории

Аннотация. Статья раскрывает состояние проблемы дифференцированного обучения в системе подготовки будущего учителя истории. В работе осуществлен анализ взаимодействия науки и практики по вопросам дифференциации с целью продвижения ее методических результатов, предложены эффективные методы и приемы применения дифференцированных технологий на практике.

Ключевые слова: дифференциация, технология, стандарт, история, обучение, воспитание, система, личность.

Tatyana O. Scriabina

Evpatoria Institute of Social Sciences (Branch) of the Federal State Educational Institution of Higher Education named after V. I. Vernadsky, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Department of History and Law, Evpatoria, Russia
e-mail: tartanen@yandex.ru

The State of the Problem of the Differentiated Learning in the System of Training Future History Teachers

Abstract. The article reveals the state of the problem of differentiated learning in the system of training future history teachers. The work analyses the interaction of science and practice on differentiation issues in order to promote its methodological results, and proposes effective methods and techniques for applying differentiated technologies in practice.

Keywords: differentiation, technology, standard, history, learning, upbringing, system, personality.

Введение (Introduction)

В процессе развития всех сфер общественной жизни государства определяется необходимость значительных изменений в системе современного исторического образования. Очевидной становится проблема прогнозирования содержания образовательного процесса, подбора методов и средств обучения, проведения поисковой работы. Это поможет лучше и более точно определить необходимое содержание исторического образования. Демократизация образования, а также гуманизация и гуманитаризация направляют учителя истории искать разноплановые пути воспитания и обучения, использовать новые технологии, направленные на системный педагогический процесс обучения истории, достижение высокого уровня знаний, развитие критического мышления обучающихся. «Современная тенденция практически беспрепятственного распространения информации, многочисленных системных интерпретаций оценок прошлого с особой силой проявляется в отрасли история, запоминание фактической истории до обучения способов ее обработки, структурирование,

анализ, критика исторической информации. Дифференцированный подход выступает важным условием повышения эффективности процесса обучения истории, является фактором развития творческой, самостоятельной и активной личности» [1, с. 215].

Методы (Methods)

В данной работе использовались методы изучения передового педагогического опыта по проблеме исследования, системный анализ научной литературы, сравнение, обобщение полученной информации с целью теоретического обоснования и обобщения состояния дифференцированного обучения в системе подготовки будущего учителя истории.

Литературный обзор (Literature Review)

В основе технологии дифференцированного обучения лежит теория Л. Выготского. Использование дифференцированной технологии в процессе обучения как отдельную научную и педагогическую проблему рассматривали

© Скрябина Т. О., 2024

Для цитирования: Скрябина Т. О. Состояние проблемы дифференцированного обучения в системе подготовки будущего учителя истории // Вестник Омского государственного педагогического университета. Гуманитарные исследования. 2024. № 4 (45). С. 211–214. DOI: 10.36809/2309-9380-2024-45-211-214

А. Джуринский, И. Закатова, Н. Гузик, В. Гузеев, М. Кларин, Г. Коджаспирова, В. Кукушин, И. Подласый, Е. Полат, И. Осмоловская, Г. Селевко, В. Слостенин, В. Фирсов и др.

На современном этапе методические аспекты применения дифференцированной технологии в процессе обучения истории в учебно-воспитательном процессе раскрывают в своих работах Е. Вяземский, С. Долецкая, М. Короткова, О. Стрелова, М. Студеникин, А. Степанищев и др.

Результаты и обсуждение (Results and Discussion)

Под дифференциацией в образовательном процессе учитываются индивидуальные особенности развития, также специально организованная познавательная деятельность, которая исследует индивидуальные качества и направлена на оптимальное интеллектуальное развитие каждого обучающегося, предусматривает изучение учебного материала по истории с использованием различных методов приема и форм обучения.

Как отмечает Г. Селевко: «В теории и практике работы школ сегодня существует множество вариантов учебно-воспитательного процесса. Каждый автор и исполнитель привносит в педагогический процесс что-то свое, индивидуальное, в связи с чем говорят, что каждая конкретная технология является авторской» [2, с. 27].

И. Осмоловская описывает дифференцированное обучение как «способ организации учебного процесса, при котором учитываются индивидуально-типологические особенности личности (способности, интересы, склонности, особенности интеллектуальной деятельности)» [3, с. 52].

Е. Полат представляет «дифференциацию обучения» как процесс создания различных условий обучения для отдельных групп или учебных заведений с целью учета их особенностей, а также «комплекс методических, психолого-педагогических и организационно-управленческих мероприятий, обеспечивающих оптимизацию процесса обучения в гомогенных группах» [4, с. 18]. Связь педагогических условий и дифференцированного обучения современные исследователи понимают как систему взаимосвязанных программных требований, методов, способов, приемов и организационных форм обучения. Дифференциация обучения является наиболее эффективной технологией, которая ориентирует весь процесс обучения на личность обучающегося.

Практика подтверждает, что обучение, ориентированное на среднего обучающегося, является недостаточно эффективным. Методические работы ученых по вопросам дифференциации в обучении истории предлагают нам веер различных возможностей, которые важно использовать учителю истории в процессе обучения. Дифференциация обучения выступает как одно из важнейших условий повышения эффективности обучения истории, является важнейшим фактором развития творческой, самостоятельной и активной личности, поскольку позволяет создавать условия для развития каждого обучающегося на основе знаний и учета его возрастных и индивидуальных особенностей.

В целом дифференцированное обучение рассматривается учеными как система, которая специально организована, в ней выделяются учебные группы, они формируются по определенной схеме и признаку, в соответствии

с этими данными проводится обучение с обеспечением оптимальных результатов. Чтобы обучение истории влияло на развитие познавательного интереса интеллекта обучающегося, оно должно строиться на достаточном уровне сложности, влиять на когнитивный интерес обучающихся, направлять ребят на решение проблемных ситуаций и задач, происходить в определенном темпе. Учитель истории должен стремиться давать сложные разноплановые задачи и поддерживать темп обучения, в котором будет комфортно обучающемуся. Исходя из этого, обучающийся находится в зоне индивидуального развития, он выполняет различные задачи при помощи учителя истории и собственных возможностей.

Среди составляющих компонентов дифференцированного обучения следует выделить следующие: четкая система задач, установление начального уровня учебных возможностей обучающихся, организация обучения по уровням сформированных знаний, подключение в процессе обучения педагогических технологий, разработка различных разноплановых заданий, организация деятельности по блокам, применение компьютерных и информационно-коммуникационных технологий.

Главная трудность, которую испытывают учителя истории при осуществлении дифференциации учебного процесса, связана с отсутствием психологических знаний, а также опыта, необходимого для эффективного осуществления дифференциации, что проявляется, в частности, в неумении распределить обучающихся по типологическим группам и в составлении разноуровневых заданий. Кроме того, в качестве трудностей, возникающих при осуществлении дифференцированного обучения, учителя отмечают нехватку времени и большой объем подготовительной работы, отсутствие материально-технической базы. Также проблемой выступает неумение учителей истории комбинировать методические приемы как составные части методов обучения с учетом уровня сформированности когнитивного интереса обучающегося.

В группе обучающихся, как правило, выделяются обучающиеся, у которых проявляется эпизодический интерес к обучению истории. Именно к ним учитель истории должен комбинированно применять наглядные методы обучения, чтобы образно и эмоционально закрепить учебный материал по истории, расширить их кругозор и создать ситуацию успеха, направленности на предмет. Именно выбор правильных оптимальных методических приемов, в которых выражен ситуативный интерес, будет связан с поиском и решением проблемных задач, эмоциональных приемов изложения учебного материала, реализации универсальных учебных действий, межпредметных и внутрипредметных связей, а также использование познавательных задач. К обучающимся, которые имеют устойчивый познавательный интерес к истории, необходимо применять развивающее обучение, которое значительно расширяет содержание исторического материала по объему и дает возможность выйти за пределы и содержание учебной программы, использовать исследовательский и проектные методы обучения.

Как отмечает Е. Прибыльнова, «в рамках личностно-ориентированного подхода к образованию появляются новые

аспекты в проблеме дифференцированного обучения. Они связаны с необходимостью создания таких условий обучения, при которых учащийся реально является субъектом образовательного процесса. Это значит, что в образовательном процессе ребенок должен научиться управлять собственным развитием, овладеть эффективными способами самообучения» [5, с. 72].

В качестве критериев дифференциации обучения в основном выделяется уровень успеваемости, познавательные способности. Как отмечает М. Короткова, «предметом методики обучения истории является разработка новых моделей обучения и выявление педагогических ресурсов предмета "История" с целью повышения результатов учебных достижений школьников» [6, с. 46].

По мнению И. Подласого, «на течение и результаты дидактического процесса влияет большое количество разнообразных причин. Их так много, они настолько многообразны и часто завуалированы сопутствующими, что невольно закрадывается сомнение, а можно ли вообще разобраться в этом невообразимо сложном переплетении влияний. Не зря обучение называют искусством» [7, с. 372].

Рассмотрим частные методические разработки реализации дифференцированной технологии обучения на практике. И. Закатова описала технологию дифференцированного обучения, которая включает в себя групповую дифференциацию и индивидуальное обучение. В свою очередь, групповая дифференциация делится на внутреннюю и внешнюю. Внешняя дифференциация связана напрямую с профильной, так как определяет профильные классы обучающихся по интересам, в этой технологии особое значение будет иметь культуровоспитывающая технология по интересам обучающихся. В групповой дифференциации выделяется разноуровневая дифференциация, в которой выделяются классы компенсирующего обучения, а также классы с продвинутым уровнем обучения. Технология разноуровневой дифференциации обучения в одном классе с разными обучающимися, уровнем их успеваемости на минимальном, базовом и продвинутом уровне описана как внутрисубъектная дифференциация.

Дифференциация обучения детально была описана Н. Гузик, она направлена в первую очередь на обязательные результаты. В ее основе лежит культуровоспитывающая технология дифференцированного обучения по интересам обучающихся, которая предусматривает диагностику способностей обучающихся, психологическую достоверную информацию по интересам и выступает основной мотивационной базой обучения, а также программы и учебники, которые системно отражают содержание образования. В данной технологии выделяются как положительные, так и отрицательные аспекты, среди положительных необходимо отметить лучшие условия для того, чтобы развивать задатки и способности обучающихся, их интересы, профориентацию и специализацию. Она дает возможность использовать различные методы обучения, которые будут использоваться в различные сензитивные периоды развития обучающихся. Из недостатков следует отметить отсутствие диагностики, также излишнюю целенаправленность образовательного пространства, отсутствие научных рекомендаций касательно сензитивности и по дозировке изучаемого материала.

Данную технологию автор рекомендует применять в различных развивающихся циклах уроков по уровню усвоения материала, выделяет по каждой теме уроки. Всего есть пять типов уроков, среди которых лекция комбинированная, семинарское занятие с углубленной проработкой учебного материала, уроки обобщения, систематизации, межпредметные уроки, а также уроки защиты и практикумы.

Особое место занимают три типа дифференцированных программ, имеющих разную степень сложности. Между данными программами имеется четкая преемственность. По каждой новой теме вводится обязательный минимум, это уровень С, базовый стандарт, соответственно, это овладение всей необходимой информацией и умение применить на практике уровень А. Это уровень творческого применения знаний, автор рекомендует повторять материал, свободно выбирать уровень заданий и выделяет три варианта и три уровня самостоятельной работы учащихся. Он сочетает классную, групповую и индивидуальную работу. В этой технологии имеются как положительные черты, так и отрицательные. Среди положительных — у учителя появляется возможность замечать слабых учеников, помогать более сильным, а также реализуется желание сильных учащихся реализовать свои задачи и двигаться дальше в образовании, повышается уровень Я-концепции. Слабая же часть обучающихся, наоборот, стремится получить успех и проработать свой комплекс неполноценности, а в результате повышается мотивация, им становится легче учиться.

Среди множества аспектов можно отметить то, что само разделение обучающихся является негуманным, слабые теряют свои возможности, сильных обучающихся переводят в более слабые группы, это также влияет на уровень их обучения. Результаты диагностики демонстрируют, что уровень Я-концепции понижается.

Уровневая дифференциация обучения на основе обязательных результатов В. Фирсова имеет свои особенности. Это наличие образовательных стандартов, два уровня требований. Первый уровень — более высокий — должна дать школа обучающемуся, второй уровень — минимальный, соответственно, система результатов на этих уровнях открыта и известна всем обучающимся. Каждый обучающийся может выбрать свой уровень обучения. Материал подается блоками, проводится работа с малыми группами и, соответственно, создается наличие разноуровневого учебно-методического комплекса, проводится оценивание, которое представлено как метод сложения общего результата, проводится тематический контроль и проверочные задания, на каждом этапе ведется лист учета и контроля. Для тех, кто хочет выйти на оценки «4» и «5», проводится итоговый контроль в форме экзамена, также проводятся зачеты, они предусмотрены в резервное время для того, чтобы доработать материал.

М. Студеникин отмечает, что «требования к уроку истории заключаются в следующем: полноценность исторического содержания, педагогического замысла урока, его соответствие поставленным задачам; научность знаний; достоверность исторических фактов; применение разнообразных источников знаний; отбор главного для формирования базовых знаний, ключевых проблем; мотивация

и дифференцированность обучения; высокая степень самостоятельной мыслительной деятельности учащихся, их познавательной активности; охват работой всех учащихся; воспитание интереса к истории; правильный выбор типа урока, средств и методов его проведения; соответствие приемов учебной работы педагогическому замыслу, содержанию и познавательным возможностям учащихся; единство деятельности учителя и учащихся» [8, с. 184].

Концепция нового учебного методического комплекса по Отечественной истории дает четко сформулированные требования к работе учителя истории и понимание логики современного исторического образования. Сегодня разработчики измерительных материалов Федерального института педагогических измерений по истории расширили и изменили задания, они стали более продуктивными и объективными, направлены на глубокое оценивание учебных достижений обучающихся. Именно дифференциация позволяет учителю истории целенаправленно реализовать требования концепции. Вся работа по содержанию истории как предмета должна строиться как система содержательных учебных задач. Исходят они от общих исторических понятий к более конкретным, система содержательных учебных задач может разбивать курсы истории на периоды, рассматривать в целом, разделять учебные задачи по главам, темам или отдельным уроком. «Получение информации является важной составляющей обучения. Но эта информация не содержит, как правило, окончательный ответ, а дает возможность для обсуждения. Важно не допускать осуждения чьей-либо точки зрения даже если страсти накалились. Преподаватель должен помочь обучающимся понять, что допустимо согласиться либо не согласиться с высказанным мнением. Главной целью такого обсуждения является сделанный обучающимися самостоятельно вывод, что информацию надо воспринимать не поверхностно, а критически, анализировать ее цели и смысл, определять степень достоверности» [9, с. 140].

Итак, технология дифференцированного обучения направлена в первую очередь на обучающегося и на личность учителя истории, который должен поощрять обучающихся в различных формах, имеющих позитивный настрой,

создавать возможности для творческой работы, свободного выбора, самостоятельного поиска информации по истории, как можно больше давать опережающих домашних заданий, учить самостоятельно формировать вопросы по истории и находить на них ответы, давать задания с использованием индивидуального подхода, например самостоятельно составить презентацию, доклад, провести фрагмент урока, придумать свою игру, стать модератором и др. Таким образом, будет создаваться круг единомышленников в классе, индивидуализация и дифференциация будут переходить из внешнего во внутренний опыт обучающихся, среда обучения будет направлена на успех и положительный результат, воспитание личности каждого обучающегося.

Следовательно, дифференцированная технология обучения в первую очередь предоставляет возможность широкого выбора учебных задач, связанных с познавательной деятельностью. Теоретическая база вуза представлена конкретными педагогическими и социально-гуманитарными курсами, связанными с будущей деятельностью, что позволит в полной мере получить практический опыт как обязательное условие для специалиста.

Заключение (Conclusion)

Таким образом, приоритетной на современном этапе развития педагогического образования является подготовка будущего учителя истории, который будет конкурентоспособным и востребованным на рынке труда в условиях непрерывности образования. Технологию дифференцированного обучения необходимо внедрять в ходе прохождения производственной педагогической практики, целенаправленной методической подготовки будущих учителей истории к профессиональной деятельности.

Готовность к профессиональной деятельности выражается в умении выполнять профессиональные задачи, это качественное выражение способностей будущего учителя истории, нацеленного на положительный результат. Она содержит конкретную степень персонального развития, уровень владения специализированными знаниями, навыками, профессиональным мастерством и развитие умений, позволяющих успешно выполнять задачи своей деятельности.

Библиографический список

1. Скрябина Т. О. Подготовка будущего учителя истории к реализации дифференцированного подхода в обучении // Проблемы современного педагогического образования. 2018. № 58 (1), ч. 1. С. 215–217.
2. Селевко Г. К. Современные образовательные технологии. М. : Народное образование, 1998. 256 с.
3. Осмоловская И. М. Как организовать дифференцированное обучение. М. : Просвещение, 2002. 160 с.
4. Полат Е. С. Современные педагогические и информационные технологии в системе образования. М. : Академия, 2010. 368 с.
5. Короткова М. В. Современные дискуссии о развитии методики обучения истории в условиях информатизации учебного процесса // Наука и школа. 2022. № 3. С. 71–78.
6. Прибыльникова Е. М. Дифференциация обучения и ее виды // Велес. 2019. № 8–2 (74). С. 45–48.
7. Подласый И. П. Педагогика. М. : ВЛАДОС, 1999. 576 с.
8. Студеникин М. Т. Методика преподавания истории в школе. М. : ВЛАДОС, 2003. 240 с.
9. Долецкая С. В., Скрябина Т. О. Формирование толерантности у обучающихся педагогических специальностей в процессе изучения общественных дисциплин // Проблемы современного педагогического образования. 2022. № 77, ч. 1. С. 139–141.