

Артём Владимирович Урядов

Российский государственный социальный университет, преподаватель кафедры когнитивно-аналитических и нейро-прикладных технологий, Москва, Россия
e-mail: intellectual.artemka@gmail.com

Биос: к философским основаниям понятия

Аннотация. В статье исследуется понятие «биос» как сущность, объединяющая все существующие живые системы на разных уровнях структурной организации. Биос характеризуется как самодостаточная, эволюционирующая, устойчивая и открытая система, способная поддерживать бессмертие. Основной целью существования и развития такой системы является обеспечение бесконечного существования в мире, который непрерывно изменяется. В статье рассматривается связь между жизнью и смертью, а также изучается, как смерть отдельного индивида вписывается в общую проблематику биоса.

Ключевые слова: жизнь, биос, система, эволюция, онтология, смерть, бессмертие.

Artem V. Uryadov

Russian State Social University, Lecturer of the Department of Cognitive-Analytical and Neuro-Applied Technologies, Moscow, Russia
e-mail: intellectual.artemka@gmail.com

Bios: The Philosophical Basis of the Concept

Abstract. The article studies the concept of “bios” as a system that unites all existing living systems at different levels of structural organisation. Bios is characterised as a self-sufficient, evolving, sustainable and open system capable of supporting immortality. The main purpose of the existence and development of such a system is to ensure endless existence in a world that is constantly changing. The article examines the relationship between life and death, and also studies how the death of an individual fits into the general problematic of bios.

Keywords: life, bios, system, evolution, ontology, death, immortality.

Введение (Introduction)

Скорость развития технологий и наук, исследующих жизнь, вызывает необходимость философского осмысления новых фактов и тенденций. Технологическое и научное развитие питают философские идеи трансгуманизма и антигуманизма, но они по-прежнему базируются на использовании общего и чрезмерно нагруженного смыслами понятия «жизнь».

Цель настоящего исследования — сформулировать понятие, которое бы отражало диалитическое единство жизни и смерти в рамках систем различного уровня организации природы, для выявления онтологических принципов и закономерностей развития живых систем.

На данный момент в научном дискурсе нет достаточно общего понятия, обозначающего все живые системы вне зависимости от времени их существования. Под «жизнью» мы можем иметь в виду время от рождения до смерти отдельного человека или системы, даже механизма, который живой системой, строго говоря, не является. Жизнь

может обозначать определенную ситуацию или ее проявление: «такова жизнь», «жизнь проявляется в этом».

Для системного анализа живых систем необходимо работать с более точно определяемыми терминами. Представляется, что для создания онтологии живых систем необходимо введение понятия «биос». Обращение к дискуссионной проблематике искусственного интеллекта также добавляет актуальности данному исследованию. Под «искусственным интеллектом» люди могут подразумевать многое. Например, программу, прошедшую «тест Тьюринга», имитацию настоящего человеческого интеллекта, или можно говорить о программах, решающих задачи, которые исконно мог решать только человек: создание картин, музыки и текстов (нейросети наподобие Chat GPT). Сегодня человечество движется к созданию универсального, «сильного искусственного интеллекта», который будет автономно решать задачи и выполнять функции, возложенные на него человеком. Но все эти варианты искусственного интеллекта не являются живой системой, они реализуют волю про-

© Урядов А. В., 2024

Для цитирования: Урядов А. В. Биос: к философским основаниям понятия // Вестник Омского государственного педагогического университета. Гуманитарные исследования. 2024. № 4 (45). С. 48–51. DOI: 10.36809/2309-9380-2024-45-48-51

граммиста и относятся к высокотехнологичным инструментам. Живой системой искусственный интеллект (ИИ) может быть, если его главной задачей будет выживание, а работа с человеком станет взаимовыгодным сотрудничеством, симбиозом. В таком случае этот искусственный интеллект также будет входить в понятие «биос».

Вводимое понятие «биос» объединяет все живые системы общей целью — выживанием. Введя в научный аппарат и применяя этот термин, мы сможем находить новые подходы к изучению живых систем разного уровня структурной организации (клетки, люди, потенциальный «живой» ИИ и т. д.).

Методы (Methods)

Методологическую основу исследования составляет диалектический подход [1], а также элементы системного [2] и эволюционного подходов [3].

Высокую значимость для работы имеют принципы диалектической методологии: системности, историзма, взаимодополнительности и синтеза противоположностей, восхождения от абстрактного к конкретному, всесторонности рассмотрения изучаемого объекта; большое влияние оказали работы Г. В. Ф. Гегеля [1]. В рамках исследования понятие «биос» понимается как диалектическое единство жизни и смерти систем различного уровня организации. Сделан акцент на онтологическую составляющую понятия, в котором единство противоположностей является двигателем непрерывного развития в соответствии с законами диалектики.

Результаты и обсуждение (Results and Discussion)

В настоящем исследовании важную роль играет понятие «биос». *Bios* (в переводе с греческого — жизнь) был рассмотрен А. Влавианос-Арванитис [4, р. 23] в качестве одного из важнейших терминов концепции биополитики. Она выступала за переход от антропоцентризма к биоцентризму, за рационализации организации биосферы, создание новой биокультуры и формирование соответствующих концепции биоцентричных ценностей. Т. В. Паршин [5, с. 35] использовал термин «биос» в концепции ноосферы, через реформирование экономики с учетом экологии планеты. С. А. Ан, Л. Г. Сандакова и Е. В. Ушакова [6, с. 5] также выделяют понятия биоты, или биожизни, и социожизни, биофильное мировоззрение (уважение биосферы, признание ее живой). Наиболее близкое нашему исследованию понимание биоса было предложено Н. Н. Седовой и Б. А. Навроцким, в частности в работе «Методологический кризис биогуманитарного знания» [7, с. 34] критикуется содержание идей биоцентризма, как уже описанных в экологической повестке, и предлагается сформулировать новое наполнение термина «биос».

В настоящем исследовании жизнь мы понимаем как субъектное, эволюционирующее, высокоустойчивое состояние системы [8]. Для решения описанных во введении проблем и удовлетворения потребности в создании более общего понятия, характеризующего живые системы, автором было сформулировано и обосновано понятие «биос». Этот термин введен с целью обобщения, систематизации разнообразия форм всех живых систем и выделения их

общих характеристик и закономерностей. Выживание выступает в качестве общей цели для всех существующих живых систем, вне зависимости от их уровня структурной организации. Механизмы достижения этой общей цели для человека и бактерий различаются, но сохраняются общие эволюционные принципы. В рамках системы и человек, и бактерии испытывают взаимное влияние друг на друга (болезни, антибиотики и т. д.) и в то же время представляют собой части единой системы биоса.

Как живая система биос обладает следующими характеристиками: эволюционным развитием, высокой устойчивостью, субъектностью, самодостаточностью, открытостью и потенциалом к вечному существованию.

Введенное понятие «биос» дает возможность унификации подхода к изучению биологических систем и вносит вклад в развитие не только онтологии живых систем, но и эволюционной теории и системной биологии. Оно упрощает сложность многоуровневых процессов, протекающих в живых системах, путем выявления общих принципов, взаимосвязей и взаимозависимостей внутри системы. С появлением сильного искусственного интеллекта (далее СИИ) как самостоятельной, субъектной, эволюционирующей, устойчивой системы, стремящейся к выживанию, он также будет включен как составляющая часть в понятие «биос». Следовательно, непрерывно изменяющаяся среда будет стимулировать СИИ эволюционировать. В противном случае его нельзя относить к живым системам.

Таким образом, понятие «биос» предлагает новый, интегративный и многоуровневый подход к изучению живых систем. Оно позволяет углубить понимание закономерностей развития жизни, а также выявить стратегии адаптации и выживания, общие для всех живых организмов.

Акцент на динамичность и эволюцию живых систем является важным аспектом понятия «биос». Живые организмы вынуждены вечно адаптироваться к непрерывно изменяющейся среде, а также на основе коэволюции к другим живым системам, которые можно рассматривать как среду. Например, заяц должен убежать от волка, а волк догнать его, при этом заяц должен заинтересовать самку больше, чем его конкурент [3, с. 312]. Те особи, чьи эволюционные решения оказались менее удачными, вымирают, оставляя место более удачливым. Таким образом, эволюция обеспечивает не только сохранение видов и их адаптацию к новым условиям, но и возникновение новых видов и форм жизни, что подчеркивает разнообразие непрерывных процессов и их влияние на устойчивость и адаптивность биоса.

От способности живых систем к эффективному балансу использования эволюционных стратегий, за счет которых они адаптируются к изменяющейся среде, зависит их выживание. Живые системы различных уровней структурной организации взаимодействуют друг с другом, обеспечивая разнообразие видов и поддержание глобального равновесия биоса.

Биос как живая система, вне зависимости от структурного уровня организации, существует посредством неполного копирования структуры системы, взаимосвязей элементов, оставляя место изменчивости и сохраняя различную степень преемственности. Таким образом форма организации

биоса наследуется, перетекает от одной системы к другой, продвигаясь по линии времени. Смерть живых систем возвращает пространство для жизни наиболее приспособленным к текущим состояниям среды биоса. Жизнь — это тезис, смерть, антитезис, а биос выступает в роли синтезиса.

Смерть частного индивида есть смерть части биоса, в процессе жизнедеятельности общей системы внутри проходят циклы возникновения и исчезновения частных случаев живых систем. Для конкретной живой системы ее смерть есть лишение субъектности, способности к эволюции и устойчивости. Для других живых систем это путь для рождения новых систем и сохранения текущих. Таким образом поддерживается цикл возобновления и развития жизни.

В рамках понятия «биос» бессмертие следует рассматривать как потенциал бесконечного существования и развития живых систем в непрерывно изменяющемся мире. Бессмертие в таком случае не есть непосредственное отсутствие смерти для конкретных индивидов, а возможность на протяжении бесконечного времени рождаться, адаптироваться, эволюционировать живым системам — потомкам, не обязательно прямым.

В рамках вводимого понятия исследуется проблема «жизни и смерти», вносится вклад в формирование целостного и гармоничного мировоззрения, в котором человек рассматривается как составная часть природы [1, с. 512]. Обособление человека от природы порождает иллюзии и мешает установлению гармоничного взаимодействия с окружающей средой. Важно осознавать свою причастность к биосу и стремиться к развитию целостного мировоззрения, учитывающего сложность и многообразие живых систем на всех уровнях структурной организации.

Частный случай смерти индивида включается в общий объем проблематики биоса посредством непрерывного цикла возникновения и угасания составляющих живых систем. Смерть играет важную роль в развитии жизни, без нее процесс возобновления и приспособления остановился бы на оптимальных для того или иного состояния мира адаптациях. Захватившая доминанцию в той или иной нише живая система сделала это благодаря высокой конкурентоспособности и эффективности выживания в тех или иных условиях. Разрастаясь, такая система копирует собственные эволюционные решения и структуру, вытесняя менее приспособленные системы [3, с. 427]. Если механизм саморазрушения не активировать, то такая система не оставит позиций и не даст развития новым ее вариантам, потомкам. Со временем эффективность адаптаций будет утеряна, а разнообразия вариантов системы не будет, следовательно, наступит вымирание биоса.

В рамках понятия «биос» проблема бессмертия рассматривается как потенциал к бесконечному существованию живых систем в непрерывно изменяющейся среде. Предлагается сконцентрироваться на проблеме «другого» бессмертия, не личного, а общего для всех форм жизни. Человек занимает не центральное, но особенное место среди форм жизни Земли. Человек выделяется среди других живых систем своей способностью к разумному мышлению и реорганизации систем [9, с. 112]. В рамках предлагаемой мировоззренческой концепции человек неразрывно

связан с природой, является ее частью. При этом через диалектическое развитие он способен вторично осознать себя как часть биоса. Человек способен преодолеть иллюзии, порождаемые антропоцентризмом. Осознание связей живых систем — это путь к по-настоящему целостному мировоззрению, способствующему лучшему взаимодействию с окружающей средой и всеми формами жизни различных уровней структурной организации. Осознавший себя как часть биоса способен действовать в интересах жизни и двигаться в направлении построения разумной эффективной организации. Эти выводы отсылают нас к идее о ноосфере Вернадского [9]. Но в этой концепции человек не является конечной целью, это разумная часть жизни, не лучше и не хуже, чем другие ее формы.

Существует глубокая связь живых систем в рамках понятия «биос». На основе этой взаимосвязи природа порождает множество сложных, развивающихся уникальных экосистем. Осознавая основные принципы этой связи, человек мог бы создавать столь же эффективные экосистемы в будущем или делать их еще совершеннее. С точки зрения конкретного человека, сложно понять, почему существование смерти и рождение новой жизни — это залог равновесия и высокой жизнеспособности. Но именно борьба хищника и жертвы играла роль двигателя эволюции в соответствии с первым законом диалектики о единстве и борьбе противоположностей.

Онтология нашего мира диктует правила для всех форм существования в нем. С помощью науки мы находим и формулируем существующие законы природы. Биос является системой и существует в соответствии с характерными для системы признаками, закономерностями и тенденциями. Познавая живые системы одного структурного уровня организации (например, клетка), мы можем встречать сходные процессы и для систем других структурных уровней (человек).

С точки зрения эволюции биологические виды подвергаются постоянным изменениям в ответ на изменения среды. Этот факт способствует адаптации и, как следствие, выживанию наиболее приспособленных организмов. В зависимости от условий и среды обитания живые системы могут приобретать уникальные и сходные адаптации. На основе принципа конвергенции животные и растения могут становиться очень похожими, не являясь при этом близкими родственниками. Таким образом, решения, найденные одной живой системой, могут быть эффективно применены другой.

В рамках биоса мы можем говорить и о структурных уровнях организации, входящих в область «социальной материи»: общество, государство [10, с. 187], также являющихся живыми системами и подчиненных тем же общим законам развития в непрерывно изменяющейся среде.

Заключение (Conclusion)

В рамках понятия «биос» можно исследовать такие стратегии поведения, как альтруизм и эгоизм. Обе стратегии направлены на выживание, но эффективность их применения зависит от условий среды. Например, если интересы части системы совпадают с интересами общей системы и они

действуют в рамках этого общего интереса, то выгоден альтруизм. Второй закон диалектики о переходе количественных изменений в качественные или принцип эмерджентности показывают, что вместе можно получить больше, чем каждый произведет по отдельности. Но в случае, когда система действует в отличных от интересов ее «части», то для «части» такой системы выгоден эгоизм. Обе стратегии должны повышать жизнеспособность системы. Понятие «биос» объединяет интересы всех живых систем и таким образом делает альтруизм предельно эффективным.

Понимание биоса как единой системы, объединяющей все уровни структурной организации живых систем, предполагает осознание этической ответственности перед другими живыми организмами и целыми экосистемами. Разумное отношение, смещение интересов к биосу подразумевает уважение к разнообразию видов, заботу о сохранении био-

сферы и стремление к гармоничному сосуществованию с окружающим миром всех форм жизни.

Итак, понятие «биос» не только обогащает наше понимание живых систем на всех уровнях организации, но и открывает новые горизонты для исследования сильного искусственного интеллекта. Рассматривая жизнь как единую систему, мы понимаем, что альтруизм и эгоизм, баланс между выживанием и развитием, а также этическая ответственность становятся фундаментальными аспектами для создания устойчивых и гармоничных социотехнических систем. Таким образом, понятие «биос» оказывает глубокое воздействие на наше мышление и мораль, направляя нас к гармоничному взаимодействию с миром и созданию устойчивого будущего для всех живых систем, существующих сейчас, и тех, что могут появиться в будущем.

Библиографический список

1. Гегель Г. В. Ф. Наука логики / под ред. Е. Толкачева. М. : АСТ, 2018. 912 с.
2. Берталанфи Л. фон. Общая теория систем: критический обзор. Исследования по общей теории систем. М. : Прогресс, 1969. 520 с.
3. Сапольский Р. Биология добра и зла. М. : Альпина нон-фикшн, 2021. 766 с.
4. Vlavianos-Arvanitis A. Global Marshall Plan Foundation "Towards a World in Balance: A Virtual Congress for a Better Balanced World". Macedonia : Athens. Biopolitics International Organisation, 2006. 169 p.
5. Паршин Т. В. Ноосферогенез: путь разума // Теория и практика общественного развития. 2012. № 1. С. 34–38.
6. Ан С. А., Сандакова Л. Г., Ушакова Е. В. Категории «живое» и «неживое» в контексте глобальных проблем взаимодействия общества и природы // Вестн. Бурят. гос. ун-та. 2019. № 3. С. 3–14.
7. Навроцкий Б. А., Седова Н. Н. Методологический кризис биогуманитарного знания // Logos et Praxis. 2012. № 1. С. 30–42.
8. Калужский М. Л. Общая теория систем. Курс лекций. Омск : Изд-во Ом. гос. техн. ун-та, 2007. 178 с.
9. Вернадский В. И. Биосфера и ноосфера. М. : Айрис-пресс, 2004. 576 с.
10. Матурана У., Варела Ф. Древо познания: Биологические корни человеческого понимания. М. : Прогресс-Традиция, 2001. 320 с.