

Наталья Николаевна Князева

Омский государственный педагогический университет, кандидат биологических наук, доцент,
доцент кафедры психологии, Омск, Россия
e-mail: natalia_kn_2010@mail.ru

Наталья Викторовна Савина

Омский государственный педагогический университет, кандидат педагогических наук, доцент,
доцент кафедры педагогики и психологии детства, Омск, Россия
e-mail: nvsavina2015@mail.ru

Валерия Александровна Мухай

Омский государственный педагогический университет, студент факультета начального,
дошкольного и специального образования, Омск, Россия
e-mail: mukhay.lera@mail.ru

Практики развития универсальной компетенции самоорганизации студентов в педагогических исследованиях: теоретический анализ

Аннотация. В статье предпринята попытка анализа самоорганизации как универсальной компетенции студентов на основе диссертационных исследований по педагогике. Установлено, что компетенция самоорганизации может развиваться в разных аспектах образовательного процесса вуза, чаще всего — в рамках преподавания конкретных учебных дисциплин. Однако наличие разнообразных подходов и педагогических средств развития указанной компетенции не позволяет утверждать, что достигнутые результаты студентов будут сохранены в дальнейшем. Также не представляется возможным выделить универсальные средства. Авторами определены актуальные исследовательские задачи в проблемном поле развития самоорганизации студентов, связанные с персонализированным и саморегулируемым обучением, применением искусственного интеллекта и обоснованием роли отдельных категорий преподавателей.

Ключевые слова: самоорганизация, компетенция, студенты, педагогические средства, персонализация, искусственный интеллект.

Благодарности. Работа выполнена в рамках студенческой научной лаборатории ОмГПУ «Лаборатория основ самоорганизации студентов педагогического вуза».

Natalia N. Knyazeva

Omsk State Pedagogical University, Candidate of Biological Sciences, Associate Professor,
Associate Professor of the Department of Psychology, Omsk, Russia
e-mail: natalia_kn_2010@mail.ru

Natalia V. Savina

Omsk State Pedagogical University, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor,
Associate Professor of the Department of Pedagogy and Psychology of Childhood, Omsk, Russia
e-mail: nvsavina2015@mail.ru

Valeria A. Mukhai

Omsk State Pedagogical University, Student of the School of Primary, Preschool and Special Education, Omsk, Russia
e-mail: mukhay.lera@mail.ru

Practices of Developing Universal Competence of Students' Self-Organisation in Pedagogical Research: Theoretical Analysis

© Князева Н. Н., Савина Н. В., Мухай В. А., 2025

Для цитирования: Князева Н. Н., Савина Н. В., Мухай В. А. Практики развития универсальной компетенции самоорганизации студентов в педагогических исследованиях: теоретический анализ // Вестник Омского государственного педагогического университета. Гуманитарные исследования. 2025. № 1 (46). С. 150–155. DOI: 10.36809/2309-9380-2025-46-150-155

Abstract. The article attempts to analyse self-organisation as a universal competence of students on the basis of dissertation research in pedagogy. It is established that the competence of self-organisation can be developed in different aspects of the educational process of higher education institution, most often within the framework of teaching specific academic disciplines. However, the presence of various approaches and pedagogical means of developing the mentioned competence does not allow us to assert that the achieved results of students will be maintained in the future. It is also not possible to identify universal means. The authors identify actual research tasks in the problem field of students' self-organisation development related to personalised and self-regulated learning, application of artificial intelligence and justification of the role of certain categories of teachers.

Keywords: self-organisation, competence, students, pedagogical tools, personalisation, artificial intelligence.

Acknowledgements. The work was carried out within the framework of the student scientific laboratory of OGPU "Laboratory of the Basics of Self-Organisation of Pedagogical University Students".

Введение (Introduction)

Понятие «универсальные компетенции» возникло в процессе проектирования федеральных государственных образовательных стандартов 3-го поколения 2015 и 2018 гг. В первых стандартах это была компетенция ОК-6, во вторых — УК-6. Понятия «общекультурные» и «универсальные» указывают на их общее значение для профессиональной подготовки специалистов любого направления и профиля подготовки. Компетенция самоорганизации показывает необходимость подготовки к сложной профессиональной деятельности. Поэтому нельзя не согласиться с тем, что «...отсутствие целенаправленной работы образовательных организаций по развитию компетенции самоорганизации у обучающихся не только будет снижать эффективность развития всех остальных компетенций и качеств, но и затруднит их адаптацию в дальнейшей профессиональной деятельности» [1, с. 84]. Целесообразность исследования обусловлена необходимостью подготовки будущих специалистов в соответствии с образовательными результатами, заложенными в Федеральном государственном образовательном стандарте высшего образования (ФГОС ВО), и недостаточностью практических решений для развития категории (группы) компетенций «Самоорганизация и саморазвитие (в том числе здоровьесбережение)», а конкретно — компетенции УК-6 «Способен управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни» [2]. С. С. Котова, в течение нескольких лет изучающая феномен самоорганизации, в последней монографии отмечает: «Вопрос формирования компетенций самоорганизации учебно-профессиональной деятельности студентов в современных условиях требует дальнейшего изучения и поисков путей решения на теоретическом и практическом уровнях» [3, с. 48].

Цель данного исследования — теоретическое обобщение практики развития самоорганизации студентов на основе диссертационных исследований в педагогике последних 12 лет; выделение в общем виде педагогических средств (методов, форм, частных средств, технологий), которые прошли успешную апробацию. В ходе достижения цели решались следующие задачи: обоснование значения самоорганизации для современного специалиста; анализ эмпирических исследований по отдельным аспектам самоорганизации студентов вузов; обобщение педагогических средств, способствующих развитию самоорганизации; определение перспективных направлений решения указанной проблемы. Практическая значимость

исследования заключается в возможности использования его результатов для решения задачи развития самоорганизации студентов в образовательном процессе вуза.

Методы (Methods)

Дизайн исследования представлен положениями компетентностного и комплексного подходов. Компетентностный подход заложен в ФГОС ВО, где образовательные результаты обозначены в формате компетенций как способностей к выполнению отдельных действий. Комплексный подход предполагает необходимость всестороннего изучения объекта, взаимодействие наук, синтез знаний, трансдисциплинарность, формирование обобщений. Использовались методы теоретического анализа, сравнения, обобщения, нейросетевой метод генерации информации. Вопросы формирования и развития универсальных компетенций студентов различных направлений и профилей подготовки достаточно активно изучаются современными учеными. Практический инструментальный по развитию самоорганизации студентов предложен, описан и апробирован в основном в диссертационных исследованиях. Ограничение исследования: анализу подвергались диссертации, в которых описана апробация авторских практических разработок по развитию компетенции самоорганизации в 2012–2023 гг., зафиксированных на сайте Высшей аттестационной комиссии (ВАК) и на сайте disserCat. В 2024 г. таких исследований не было. Исследования классифицировались по времени публикации научных результатов, по педагогическим средствам, реализованным на практике.

Результаты и обсуждение (Results and Discussion)

Мы не ставим целью в этой статье провести терминологический анализ понятия самоорганизации; она используется в психолого-педагогических исследованиях и как способность, и как компетенция, и как готовность, и как умение. В рамках данного исследования с позиций компетентностного подхода будем понимать под ней указанную нами выше формулировку из ФГОС ВО. Однако полагаем, что сущность самоорганизации следует рассматривать гораздо шире, чем указано в стандартах. Эта проблема отчасти решается в основных образовательных программах вузов, где к каждой компетенции прописаны дескрипторы как составляющие компетенций. Например, основная образовательная программа по профилю «Начальное образование» Омского государственного педагогического университета конкретизирует эту компетенцию в индикаторах

«УК-6.1. Оценивает личностные ресурсы по достижению целей управления своим временем в процессе реализации траектории саморазвития. УК-6.2. Объясняет способы планирования свободного времени и проектирования траектории профессионального и личностного роста. УК-6.3. Демонстрирует владение приемами и техниками психической саморегуляции, владения собой и своими ресурсами. УК-6.4. Критически оценивает эффективность использования времени и других ресурсов при решении поставленных целей и задач» [4, с.12]. Также мы утверждаем, что в образовательном процессе высшей школы уместно говорить о развитии универсальных компетенций, но не о формировании. В частности, интересующая нас компетенция начинает формироваться с дошкольного возраста, продолжает активное развитие в период школьного обучения. Основная работа по развитию самоорганизации приходится на этапы основного и среднего образования [5].

В начале временного периода, взятого для анализа, были защищены две диссертации. В одной работе показаны возможности внеучебной деятельности как ресурса для совершенствования самоорганизации (Кириллова, 2012). Автор доказывает, что такая деятельность должна быть свободной для выбора занятий и степени активности студентов, но при соответствующем педагогическом руководстве; подчеркивается добровольность участия студентов, что естественно, однако это также означает, что студенты, не включенные во внеучебную деятельность, не смогут совершенствовать свои навыки самоорганизации [6]. Конечно, позиция автора понятна — внеучебная деятельность дополняет учебно-профессиональную, тесно с ней связана, но все же не может являться единственным средством развития самоорганизации.

Второе исследование раскрывает потенциал социально-культурного проектирования по указанной проблематике (Михневич, 2012). Однако в описании формирующей части экспериментальной главы перечисляются различные форматы: спецкурсы, кураторские часы, беседы, деловые и ролевые игры. Поэтому сложно выделить, что же явилось основным средством, которое повлияло в итоге на повышение уровня сформированности умений самоорганизации студентов [7].

Два исследования касаются использования тайм-менеджмента как средства развития самоорганизации студентов. В исследовании, проведенном М. А. Реуновой (2013), показано, что тайм-менеджмент обладает всеми признаками педагогической технологии: совокупностью приемов и практик освоения и реализации в учебном процессе; алгоритмичностью самоорганизации учебной деятельности; уникальностью личностного стиля студента, вовлеченного в процесс самоорганизации учебной деятельности; ограниченностью применения условиями профессионального образования; заданностью образовательного результата — готовности оптимально распределять свое время. В рамках педагогического взаимодействия технология «тайм-менеджмент» рассматривается как аксиологический ресурс повышения качества образования [8]. Ч. И. Низмова (2021) также указывает педагогическую технологию тайм-менеджмента, «способствующую развитию самоор-

ганизации студентов в учебной деятельности, ...гарантирующую результативность при последующем воспроизведении» [9, с. 8]. Данная технология организации студентом учебной деятельности реализуется в соответствии с учебной целью, задачами, имеющимися временными ресурсами [9]. Эти средства понятны, соответствуют компонентам компетенции УК-6, в частности управления временем. С позиций наших исследований данная технология и в принципе тайм-менеджмент как средство самоорганизации имеют свои минусы. Отдельные методы, приемы индивидуальны в применении, поскольку необходимо учитывать личностные особенности студента в их персональном подборе. Поэтому данное педагогическое средство требует определенной коррекции для широкой группы обучающихся.

Еще одно исследование посвящено формированию самоорганизованной во времени личности студента [10]. В своей диссертационной работе автор выделила и реализовала комплекс педагогических условий формирования самоорганизованной во времени личности студента вуза, включающий в себя формирование ценностного отношения студента ко времени, развитие мотивации студента к самоорганизации во времени методами критического мышления и раскрытие субъектности студента [10]. Здесь отметим, что все попытки ученых, практиков изучить, повысить уровень развития самоорганизации студентов, по сути, являются организацией во времени, поскольку самоорганизованной личности вне времени быть не может.

Другой аспект — внеучебную волонтерскую деятельность как средство развития самоорганизации успешно апробировала в своей работе Н. А. Новикова (2014). Здесь испытуемыми выступили студенты творческих направлений подготовки, поэтому самоорганизация понимается не просто как универсальная, а как социально-культурная. Показан потенциал волонтерской деятельности, которая требует высокого уровня самоорганизации. Волонтерская деятельность реализовывалась в различных акциях, проектах, культурных мероприятиях. В этом исследовании компонентный состав самоорганизации имеет авторский вариант и не соотносится с указаниями ФГОС ВО [11].

С другой стороны, указанный феномен был изучен как культура самоорганизации [12], которую успешно могут формировать арт-педагогические средства и методы. Это оригинальное исследование, так как средствами искусства данную компетенцию в принципе не развивают. Автор предлагает достаточно широкий спектр таких средств, подчеркивая «воспитательную сверхфункцию искусства» [12].

В это же время опубликовано исследование по личностной самоорганизации студентов [13]. Автору удалось доказать, что социально-педагогическое проектирование, используя потенциал социальной среды, является достаточно эффективным средством совершенствования личностной самоорганизации студентов [13].

В другой работе описан и апробирован большой комплекс условий с позиции синергетического подхода для формирования умений самоорганизации конкретно у студентов-химиков (Хтун, 2015). В рамках разработанного автором практикума по химии формируются умения самоорганизации посредством исследовательских заданий [14]. Здесь

самоорганизация развивается (формируются ее умения) в рамках предметной дисциплины, т. е. обучение soft skills через hard skills.

На примере студентов технических вузов изучалась способность к самоорганизации самостоятельной работы (Клентак, 2017). Единственным средством заявлена технология формирования портфолио студентов, которая может быть успешно реализована через условия — построение индивидуальной образовательной траектории, разноуровневый характер портфолио, а также контроль и самоконтроль [15]. С позиций компетентного подхода УК-6 уже обозначена как способность, поэтому в этом аспекте несколько спорным является формулировка «способность к самоорганизации».

Несколько диссертационных работ показывают развитие данной компетенции у студентов военных вузов. Так, самоорганизация учебной деятельности в процессе изучения дисциплины «Иностранный язык» совершенствуется посредством разработанной программы электронного педагогического сопровождения «Серфинг-методика» [16]. Похожее исследование по методике обучения иностранному языку, также курсантов военного вуза, но здесь самоорганизация выступает как условие обучения (Вахрушева, 2018). Идея автора такова: развита самоорганизация, значит, развита и самостоятельность курсанта, соответственно, успешно обучение иностранному языку. Однако в положениях, представленных на защиту, указывается, что «разработанная методика обучения иностранному языку в военном вузе обеспечит курсантам формирование самостоятельности... а в результате и формирование компетенции самоорганизации в реализуемых лингводидактических условиях» [17, с. 11]. Наблюдаем взаимовлияние двух категорий — самостоятельности и самоорганизации. Следующее исследование показывает развитие учебной организации курсантов в новых условиях цифровизации (Бобылев, 2021). Главная идея, показывающая, каким образом развивается саморганизация, — повышение субъектности обучающихся при взаимодействии с цифровой средой. Для реализации данной концепции необходим ряд достаточно разнообразных условий: педагогическое сопровождение, рефлексивная позиция, выбор средств цифровой поддержки, интеграция компонентов самоорганизации и цифровые средства развития [18]. Одно из последних исследований в военных вузах предлагает разработку педагогической системы, включающую субъектно ориентированную технологию развития субъектных функций обучающегося в учебно-профессиональной деятельности [19]. Развитие самоорганизации проходит в рамках изучения специальных дисциплин. В качестве педагогических средств используются в том числе методы анализа, рефлексии, самопрезентации, карт-памяток, микроблогов, регуляции эмоциональных состояний и др. [20].

Считаем, что исследования по развитию самоорганизации курсантов могли бы существенно обогатиться, если бы было дано обоснование того, как обучающиеся самоорганизуются с учетом сильной внешней организации. Если исследования самоорганизации в обычных образовательных организациях часто сводятся к внутренней мотивации обучающихся, то наличие условий жесткой регламентации,

четких правил, наказания за проступки в рамках служебных нормативов предполагает совершенно другие, как внешние, так и внутренние, мотивы самоорганизации.

Последнее по времени исследование формирования указанной компетенции возможно посредством педагогического сопровождения (Косарева, 2023). Автор показывает, что помощь и поддержка преподавателя в разработке студентом индивидуальной образовательной траектории своего развития способствуют достижению студентом более высокого уровня самоорганизации [20]. Отсюда выделяются минимум два средства — педагогическое сопровождение и индивидуальная образовательная траектория, которая указывает на необходимость персонализации образования. Но также автором показана и проектная деятельность. Достаточно широкий набор представлен в одном исследовании, сложно определить ведущее средство развития самоорганизации.

В целом обобщить все предложенные педагогические средства в представленных диссертационных исследованиях крайне затруднительно. Часть исследователей проводят развивающую работу в процессе преподавания дисциплин, входящих в учебный план («Иностранный язык», «Химия»), часть предлагают отдельные факультативные курсы. На наш взгляд, и то и другое решение имеет свои минусы. В стандартных дисциплинах учебного плана сложно выделить время на занятия по теории самоорганизации, а факультативные занятия посещают далеко не все студенты. Однако понимаем, что преподаватель ищет свой путь, если в рамках его дисциплины заложена компетенция УК-6, а известные апробированные средства других дисциплин ему не подходят. В решении задачи развития компетенции самоорганизации необходим комплексный подход. Изучение одной отдельной дисциплины или включение указанной компетенции в 1–2 дисциплины проблему не решат.

Внеучебная деятельность использовалась как условие в двух диссертациях из 15 изученных, отчасти это объясняется тем, что большинство авторов рассматривают конкретно самоорганизацию учебной деятельности (учебно-профессиональной). Здесь кроется неточность, которая описана в теории и практике тайм-менеджмента: планировать, организовывать необходимо не только рабочее (учебное) время, но и все время в течение суток. Любому человеку трудно заниматься самоорганизацией части своей жизни, игнорируя другие. В жизни студента возникает множество ситуаций, которые влияют на процесс обучения. Ему необходимо организовывать всю свою жизнедеятельность для успешной организации деятельности учебной.

Среди педагогических средств в представленных исследованиях предлагаются: комплексные программы, арт-средства, социально-педагогическое и социально-культурное проектирование, исследовательские задания и исследовательская деятельность, субъектная позиция студента, педагогическое сопровождение, портфолио, волонтерская деятельность, самостоятельность студента, цифровые инструменты, методы анализа, рефлексии, самопрезентации. Конечно, каждый исследователь вносит свой вклад, показывая научную новизну своей работы. Почти в каждой диссертации реализуются авторские модели формирования/развития самоорганизации, их анализ

заслуживает отдельного исследования. Кроме того, подобное разнообразие позволяет предположить, что компетенция самоорганизации может развиваться в разных аспектах образовательного процесса вуза.

В рамках нашего исследования мы обратились за помощью к искусственному интеллекту. Ранее нами уже приводился пример того, какие рекомендации дает ChatGPT для студентов, если они не могут регулярно посещать занятия в вузе [21]. На наш запрос «Перечисли все современные педагогические средства, которые может использовать преподаватель вуза для развития компетенции самоорганизации студентов» ChatGPT дал пять разделов рекомендаций: информационные технологии, методы активного обучения, оценка и обратная связь, организационные формы, индивидуализированные подходы [22]. В каждом разделе по несколько рекомендаций, общий объем — 185 слов. К информационным технологиям были отнесены в том числе личные электронные дневники (блоги, журналы) для фиксации планов и достижений, онлайн-курсы и вебинары для самостоятельного развития навыков. Методы активного обучения представлены достаточно стандартно, что требует уточняющих запросов. Однако можно отметить здесь указание на менторство и наставничество для развития навыков самооценки и саморегуляции. Особенно следует отметить оценку и обратную связь от студентов, в этом случае предлагается как самооценка, так и реф-оценка развития навыков самоорганизации и индивидуальных достижений. В разделе «Организационные формы» указаны различные форматы взаимодействия студентов и преподавателей — семинары, клубы, секции и др. Интерес представляет разнообразие целей, которые предполагается достичь: развития навыков планирования, командной работы, социализации, социальной ответственности и гражданской активности. Нейросеть полагает, что самоорганизация — многокомпонентный конструкт, напрямую связанный с социальными навыками. Отдельно необходимо уделить внимание последнему разделу рекомендаций — индивидуализированным подходам. Они раскрываются нейросетью через индивидуальные планы развития, индивидуальные консультации, а также наставничество преподавателей. Здесь же отмечаются адаптивное обучение и персонализированные задания для развития навыков самостоятельного обучения [22]. Все рекомендации искусственного интеллекта (ИИ) существенно отличаются от представленных выше в диссертационных исследованиях. Это обусловлено, прежде всего, тем, что диссертации готовятся несколько лет, и в них не удается быстро вносить регулярные образовательные инновации. Помощь ИИ необходимо включать как менторскую для индивидуального обучения студентов навыкам самоорганизации.

Можно констатировать, что вопросы развития самоорганизации студентов изучаются с разных сторон, но нет единства в методологии и технологии этого процесса, предлагаются разные педагогические средства. Необходимо отметить, что нет данных о том, насколько результаты пролонгированы во времени: сохранились, улучшились или ухудшились результаты у студентов, принимавших участие в исследованиях через несколько лет? Как реализуются предложенные модели, программы и др. после описанных

экспериментов? Проблема неуспешных студентов, которые стали такими по причине недостаточно развитой компетенции самоорганизации, остается актуальной для всех вузов. Сложности с самоорганизацией в идеале заметны, когда студент не вовремя сдает учебные задания и сессию в целом, пропускает занятия. Именно в этом случае преподаватели говорят, что студент не организован. Одной из причин является неумение студента привести в порядок себя и свою учебную деятельность таким образом, чтобы все выполнять в срок без сильного физического, психологического, эмоционального напряжения. Именно с подобными показателями учебной (образовательной) неуспешности необходимо работать преподавателям.

Заключение (Conclusion)

Универсальные компетенции в современных условиях играют не менее важную роль в подготовке специалиста с высшим образованием любого направления и профиля, чем профессиональные компетенции. Они имеют надпредметный характер, поэтому их развитие и формирование осуществляются в рамках различных форм организации образовательного процесса на протяжении всего периода обучения. Компетенция, связанная со способностью к самоорганизации, показывает необходимость подготовки будущих профессионалов к сложной профессиональной деятельности. Отсутствие целенаправленной работы образовательных организаций по развитию компетенции самоорганизации у студентов затрудняет развитие всех остальных компетенций.

Проблема формирования самоорганизации учебно-профессиональной деятельности студентов в современных условиях требует дальнейшего изучения. В целом обобщить все предложенные практики развития самоорганизации в представленных исследованиях затруднительно. Зачастую преподаватель ищет свой путь, если в рамках его дисциплины заложена компетенция УК-6. Почти в каждой из анализируемых работ реализуются авторские теоретические модели и конкретные практические разработки развития самоорганизации. Необходимо отметить, что достаточно большая часть работ сосредоточена на создании условий, технологий, алгоритмов, программ, которые реализуются в целом в образовательном процессе либо в преподавании отдельной дисциплины у студентов той или иной направленности или профиля.

Вместе с тем особую важность приобретают немногочисленные исследования, где самоорганизация обучающихся может быть осуществлена при наличии составляющих ее внутренних ресурсов, развития субъектных функций, свойств, качеств обучающегося в учебно-профессиональной деятельности. При их наличии обучающиеся более эффективно решают поставленные задачи, преодолевают трудности и активнее проявляют инициативу, творческие способности. Поэтому складывающиеся практики по развитию внутреннего потенциала личности, развитию субъективно значимых качеств, формированию способностей управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития берут свое начало с 1-го курса получения образования.

Актуальные исследовательские задачи по развитию указанной универсальной компетенции представляются в следующих направлениях: связь самоорганизации с такими видами обучения, как персонализированное и самонаправленное (саморегулируемое), так как именно они требуют субъектной позиции студента; обоснование и разработка технологии использования искусственного интеллекта в вопросе развития самоорганизации

студентов; мониторинг дескрипторов компетенции самоорганизации на протяжении всего времени обучения студентов в вузе, а в перспективе — и в будущей профессиональной деятельности. Также отдельным аспектом следует определить роль кураторов учебных групп первокурсников и преподавателей дисциплин, в компетенции которых включена рассматриваемая универсальная компетенция самоорганизации.

Библиографический список

1. Розин А. А. Анализ механизмов развития универсальной компетенции самоорганизации на уровнях бакалавриата и магистратуры // Мир науки, культуры, образования. 2019. № 5 (78). С. 83–85.
2. Федеральные государственные образовательные стандарты // Класс-информ.ру : [сайт]. URL: <https://classinform.ru/fgos.html> (дата обращения: 20.08.2024).
3. Котова С. С. Технологии самоорганизации и саморазвития : моногр. Екатеринбург : Изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та, 2022. 195 с.
4. Основная профессиональная образовательная программа по направлению подготовки (специальность) 44.03.01 Педагогическое образование, направленность (профиль) «Начальное образование», уровень высшего образования — бакалавриат // Ом. гос. пед. ун-т : [сайт]. URL: https://omgpu.ru/sites/default/files/obr_modules/op_fgos_vo/2020-2021/12061.pdf (дата обращения: 24.08.2024).
5. Савина Н. В., Пулова А. С., Ступакова А. А. К вопросу о формировании и развитии самоорганизации младших школьников и педагогов начального образования // Современные тенденции начального общего образования : сб. ст. по материалам XV Всерос. с междунар. участием науч.-практ. конф. : в 2 ч. Пермь : Перм. гос. гуманитар.-пед. ун-т, 2024. С. 138–142.
6. Кириллова А. В. Совершенствование самоорганизации будущего педагога в процессе внеучебной деятельности : автореф. дис. ... канд. пед. наук. М., 2012. 26 с.
7. Михневич С. Н. Социокультурное проектирование как фактор формирования умений самоорганизации студентов-первокурсников : автореф. дис. ... канд. пед. наук. М., 2012. 26 с.
8. Реунова М. А. Педагогическая технология «тайм-менеджмент» как средство самоорганизации учебной деятельности студента университета : автореф. дис. ... канд. пед. наук. Оренбург, 2013. 25 с.
9. Низамова Ч. И. Развитие самоорганизации студентов в учебной деятельности с применением технологии тайм-менеджмента : автореф. дис. ... канд. пед. наук. Казань, 2021. 24 с.
10. Рабина Е. И. Формирование самоорганизованной во времени личности студента в образовательном процессе вуза : автореф. дис. ... канд. пед. наук. Тольятти, 2014. 24 с.
11. Новикова Н. А. Социально-культурная самоорганизация учащейся молодежи в процессе волонтерской деятельности: личностно-ориентированный подход : автореф. дис. ... канд. пед. наук. Смоленск, 2014. 24 с.
12. Князькова О. Н. Формирование культуры самоорганизации студентов вуза : автореф. дис. ... канд. пед. наук. Самара, 2015. 26 с.
13. Бочарова Н. В. Социально-педагогическое проектирование личностной самоорганизации студентов вуза : автореф. дис. ... канд. пед. наук. СПб., 2015. 23 с.
14. Хтун Х. Н. Формирование умений самоорганизации у студентов-химиков на основе синергетического подхода : автореф. дис. ... канд. пед. наук. Курск, 2015. 25 с.
15. Клентак Л. С. Формирование способности к самоорганизации самостоятельной работы студентов технического вуза : автореф. дис. ... канд. пед. наук. Самара, 2017. 24 с.
16. Галямина А. В. Формирование компетенции самоорганизации учебной деятельности курсантов военных вузов (на примере дисциплины «Иностранный язык») : автореф. дис. ... канд. пед. наук. Калининград, 2017. 26 с.
17. Вахрушева О. В. Методика обучения иностранному языку курсантов военного вуза в условиях самоорганизации : автореф. дис. ... канд. пед. наук. Н. Новгород, 2018. 24 с.
18. Бобылев А. В. Развитие учебной самоорганизации курсантов военного вуза в условиях цифровизации образования : автореф. дис. ... канд. пед. наук. Ярославль, 2021. 23 с.
19. Соловей Д. В. Формирование компетенции самоорганизации у курсантов в образовательной среде военного вуза : автореф. дис. ... канд. пед. наук. Армавир, 2023. 28 с.
20. Косарева С. А. Педагогическое сопровождение повышения уровня самоорганизации студентов : автореф. дис. ... канд. пед. наук. Саратов, 2023. 24 с.
21. Савина Н. В. Развитие самоорганизации студентов в образовательном процессе вуза // Двадцать вторые Чередовские чтения : материалы Всерос. науч.-практ. конф. Омск : Изд-во Ом. гос. пед. ун-та, 2024. С. 142–148.
22. ChatGPT: [нейросеть] : [сайт]. 2024. URL: <http://gpt-chatbot.ru> (дата обращения: 22.08.2024).