

Любовь Енжаповна Халудорова

Бурятский республиканский институт образовательной политики, доктор педагогических наук, доцент,
заведующий кафедрой методики преподавания общеобразовательных дисциплин, Улан-Удэ, Россия
e-mail: l.e.khaludorova@mail.ru

Модель опережающего обучения учителей в контексте образования для устойчивого развития

Аннотация. В условиях глобализации и вызовов, связанных с ней, в настоящее время актуальным становится обращение к идеям устойчивого развития. В свою очередь, идеи устойчивого развития можно реализовать через образование. В Концепции устойчивого развития отмечено, что взрослые люди и молодежь должны именно через обучение овладевать знаниями, навыками для того, чтобы продвигать в обществе идеи устойчивого развития. Автором предлагается разработка модели опережающего обучения учителей на курсах повышения квалификации в контексте устойчивого развития. Утверждается, что при опережающем обучении учителя должны овладеть навыками и транслятора, и проектировщика, и эксперта.

Ключевые слова: опережающее обучение, образование для устойчивого развития, модель обучения, учитель, повышение квалификации.

Lyubov E. Khaludorova

Buryat Republican Institute of Educational Policy, Doctor of Pedagogical Sciences, Associate Professor,
Head of the Department of Teaching Methods of General Education Disciplines, Ulan-Ude, Russia
e-mail: l.e.khaludorova@mail.ru

Model of Advanced Teacher Training in the Context of Education for Sustainable Development

Abstract. In the context of globalisation and the challenges associated with it, addressing the ideas of sustainable development is currently becoming relevant. In turn, the ideas of sustainable development can be realised through education. The Concept of Sustainable Development notes that adults and youth should master knowledge and skills through education in order to promote the ideas of sustainable development in society. The author proposes the development of a model of advanced training of teachers at professional development courses in the context of sustainable development. It is argued that in anticipatory learning teachers should master the skills of a translator, a designer and an expert.

Keywords: sustainable development, education for sustainable development, learning model, teacher, advanced training.

Введение (Introduction)

Проблема, связанная с образованием для устойчивого развития, в настоящее время является очень актуальной, хотя она рассматривается несколько десятков лет. Отечественными и зарубежными учеными написано много трудов об истории его становления и внедрения в образовательную практику. Несмотря на это, данная проблема еще не решена и выступает как результат проявления некоторых противоречий. С одной стороны, в обновленном Федеральном государственном образовательном стандарте (ФГОС) общего образования [1] и в Федеральной основной образовательной программе (ФООП) [2] все чаще встречаются эти понятия, но педагоги не акцентируют свое внимание на них. С другой стороны, они еще не готовы к осмыслению

целей, ценностей и смыслов образования для устойчивого развития. В содержание обучения студентов из учреждений среднего профессионального образования, вузов включены такие понятия, как устойчивое развитие, образование для устойчивого развития. В этих образовательных организациях обращают преимущественно внимание на развитие естественно-научного аспекта устойчивого развития.

В содержании дополнительных профессиональных программ повышения квалификации педагогических и управленческих работников практически не затрагивается тема, касающаяся образования для устойчивого развития. Более того, влияние на этот процесс оказывают неопределенность, непредсказуемость динамично изменяющегося мира, к осознанию которых еще не готово педагогическое

© Халудорова Л. Е., 2025

Для цитирования: Халудорова Л. Е. Модель опережающего обучения учителей в контексте образования для устойчивого развития // Вестник Омского государственного педагогического университета. Гуманитарные исследования. 2025. № 1 (46). С. 199–203.
DOI: 10.36809/2309-9380-2025-46-199-203

сообщество. Таким образом, целью написания статьи является обоснование значимости разработки модели опережающего обучения учителей на курсах повышения квалификации с учетом контекста образования для устойчивого развития. Наша рабочая гипотеза состоит в том, что необходима разработка модели обучения учителя будущего, способного понимать сущность образования для устойчивого развития, с опережением ориентироваться в изменениях, происходящих в системе образования, и, соответственно, готовить к этим переменам своих учеников. Опережающее обучение, таким образом, представляет собой обучение тому содержанию и тем навыкам, которые понадобятся в будущем как учителю, так и обучающимся.

Методы (Methods)

Для подтверждения обозначенной выше рабочей гипотезы был проведен обзор научной литературы посредством метода анализа. Также использован метод моделирования. Интерес представляет сравнительный анализ трансформаций, происходящих в концепциях образования для устойчивого развития.

Литературный обзор (Literature Review)

В настоящее время человечество осознает роль и место образования в мировых процессах и в развитии каждого человека. Приходит понимание того, что глобально ориентированное образование направлено на гуманистические ценности и изменение подходов, содержания, форм собственного развития, способствующего выживанию цивилизации. Это еще раз доказывает, что подобные проблемы невозможно решить без «...широкого использования опережающих механизмов и факторов развития. <...> ...Средства решения глобальных проблем, устранения глобальных кризисов и катастроф в принципе должны носить опережающий характер, а не “отстающий”...» [3, с. 7]. Таким образом, образование в интересах устойчивого развития способствует переходу к такому развитию, «которое удовлетворяет потребности настоящего времени, но не ставит под угрозу способность будущих поколений удовлетворять свои собственные потребности» [4, с. 59]. По сути, такая трактовка предполагает эффективное, непрерывное развитие человечества. Для этого необходимо, на наш взгляд, такое опережение, которое не только основывается на взаимосвязи, взаимообусловленности экологической, экономической, социальной составляющих, но и обращено к другим сферам: науке и культуре. Такой подход, на наш взгляд, поможет разработать модель опережающего обучения учителя современной школы. Не случайно академик Н. Н. Моисеев писал о том, что «...от учителя в первую очередь... зависит не только судьба цивилизации, но и сохранение человека на планете» [5].

Почему мы обращаем большое внимание на обучение учителей? Это, прежде всего, связано с тем, что образование в интересах устойчивого развития — это не отдельно взятый учебный предмет, а вектор мирового образовательного процесса, его цель реализуется сквозным образом через все содержание образования, поэтому у него появляются новые смыслы. Такая междисциплинарность, по мне-

нию Е. Н. Дзятковской, ориентирована на обучение людей системному мышлению, на осознание взаимосвязанности и взаимообусловленности глобальных и локальных проблем [6]. Отсюда образование для устойчивого развития, и его основные идеи должны быть введены в содержание всех учебных предметов, независимо от их направленности.

В современном образовательном пространстве, в педагогическом сообществе с явным предостережением относятся к устойчивому развитию. Многие считают, что данное понятие пришло из-за рубежа, а мы только копируем его. Данный миф можно развеять, обратившись к наследию В. И. Вернадского, развившего идею ноосферы, сферы разума, К. Э. Циолковского, выявившего будущие шаги реализации непрерывного развития цивилизации. В Концепции перехода Российской Федерации к устойчивому развитию отмечается, что это «процесс весьма длительный, так как требует решения беспрецедентных по масштабу социальных, экономических и экологических задач» [7]. В Концепции перехода к устойчивому развитию, принятой Организацией Объединенных Наций (ООН) за четыре года до российской версии, утверждается, что «каждое поколение людей должно так жить и так удовлетворять свои потребности, чтобы не нарушались меры природных, биосферных процессов, не ставились под угрозу предпосылки и условия жизни будущих поколений» (цит. по: [8, с. 249]).

Возникает вопрос о предмете познания в образовании для устойчивого развития. В Стратегии Европейской экономической комиссии ООН 2005 г. перечислены 19 тем, которые можно изучать в школе, т. е. эти темы могут стать содержанием разных учебных предметов. Среди них: демократия и управление, справедливость, безопасность, права человека, здравоохранение, равноправие полов, культурное многообразие, развитие сельских и городских районов, экономика, охрана окружающей среды, управление природными ресурсами, биологическое и ландшафтное разнообразие, структура производства и потребления, корпоративная ответственность [9]. «Эти темы, так или иначе, явно или скрыто, присутствуют в содержании разных образовательных областей общего образования, но это еще не значит, что в них реализуется образование для устойчивого развития» [10, с. 5]. Учитель должен хорошо знать все это содержание и уметь рефлексировать.

Вместе с тем цели и задачи современного образования не направлены на формирование будущего, не учитывают основные идеи 17 целей устойчивого развития, медленно реагируют на быстро меняющиеся условия. Более того, современный прогрессивно настроенный учитель должен стремиться осознать все эти идеи меж-, мульти-, трансдисциплинарности [6]. Следовательно, несмотря на то, что уже давно поднимается и обсуждается эта проблема, обучение для учителя должно стать опережающим, наполненным новым контекстом. Но, прежде всего, учитель должен убедиться в том, что все новые идеи, например, в современном общем образовании основываются на идеях образования устойчивого развития. Это можно доказать, например, посредством сравнительного анализа содержания статьи Н. Н. Марфенина, профессора Московского государственного университета им. Ломоносова, «Чему и как

учить для устойчивого развития?» [11] и содержания ФГОС 2021, ФООП основного общего образования (ООО), которые также становятся предметом обучения и учителя [1; 2].

В статье речь идет о взаимопонимании между людьми и объединении их усилий [11], а в обновленных ФГОС ООО и ФООП ООО — об «умении продуктивно общаться и взаимодействовать в процессе совместной деятельности, учитывать позиции других участников деятельности, эффективно разрешать конфликты» [1; 2]; в статье — об «обеспечении согласованности мировосприятия и правил жизни представителями разных народов и социальных групп» [11, с. 154], а в обновленных ФГОС ООО и ФООП ООО — о «толерантном сознании и поведении в поликультурном мире, готовности и способности вести диалог с другими людьми, достигать в нем взаимопонимания, находить общие цели и сотрудничать для их достижения, способности противостоять идеологии экстремизма, национализма, ксенофобии, дискриминации по социальным, религиозным, расовым, национальным признакам и другим негативным социальным явлениям» [1; 2]; в статье — о «перестройке системы образования, способствующей развитию у населения навыков критического и творческого мышления, в сочетании с воспитанием взаимного уважения к инакомыслящим, толерантности» [11, с. 155], а в обновленных ФГОС ООО и ФООП — о «становлении личностных характеристик: креативный и критически мыслящий, активно и целенаправленно познающий мир, осознающий ценность образования и науки, труда и творчества для человека и общества» [1; 2]; в статье — об «умении вычленять противоречия, формулировать вопросы, выяснять причинно-следственные связи между объектами или процессами; формулировать гипотезы; проверять достоверность информации, предположений, гипотез; сравнивать альтернативные гипотезы или теории» [11, с. 162], а в обновленных ФГОС ООО и ФООП — об «овладении навыками учебно-исследовательской, проектной и социальной деятельности» [1; 2]; в статье — о «системе тренингов, позволяющих освоить важные для самостоятельной работы методики, включая приемы самоорганизации, организации коллективной работы, бесконфликтного общения, формулировки проблем и противоречий, поиска их решений» [11, с. 163], а в обновленных ФГОС ООО и ФООП — об «умении самостоятельно планировать и управлять своей познавательной деятельностью во времени; использовать ресурсные возможности для достижения целей; осуществлять выбор конструктивных стратегий в трудных ситуациях» [1; 2].

Результаты и обсуждение (Results and Discussion)

Проведенное сравнение еще раз подтверждает, что идеи образования для устойчивого развития, которые легли в основу обновленных ФГОС ООО, несмотря на сравнительно давнюю историю возникновения, все еще остаются малоизученными. По этой причине появляется потребность в опережающем обучении учителей. В образовательном пространстве региона был сформулирован новый социальный заказ: организация опережающего обучения учителей в контексте образования для устойчивого развития. Результатом исследования является разработанная модель

опережающего обучения учителей в контексте образования для устойчивого развития. Здесь, на наш взгляд, уместно вспомнить трактовку понятия «модель». Модель, по мнению А. Н. Дахина, — это искусственно созданный образец в виде схемы, фактических конструкций, знаковых форм или формул, который, будучи подобен исследуемому объекту (или явлению), отображает и воспроизводит в более простом виде структуру, свойства, взаимосвязи и отношения между элементами этого объекта [12]. А. М. Новиков рассматривает понятие «модель» как «вспомогательный объект, выбранный или преобразованный в познавательных целях, дающий новую информацию об основном объекте» [13, с. 107]. В педагогике, как считает В. В. Краевский, конструирование идеальных моделей и применение их на практике являются очень сложным процессом из-за множественности факторов и закономерных связей в педагогическом процессе [14]. Отсюда в обобщенном виде модель представляет собой аналог, схему, изображение, план какого-либо объекта, явления или процесса.

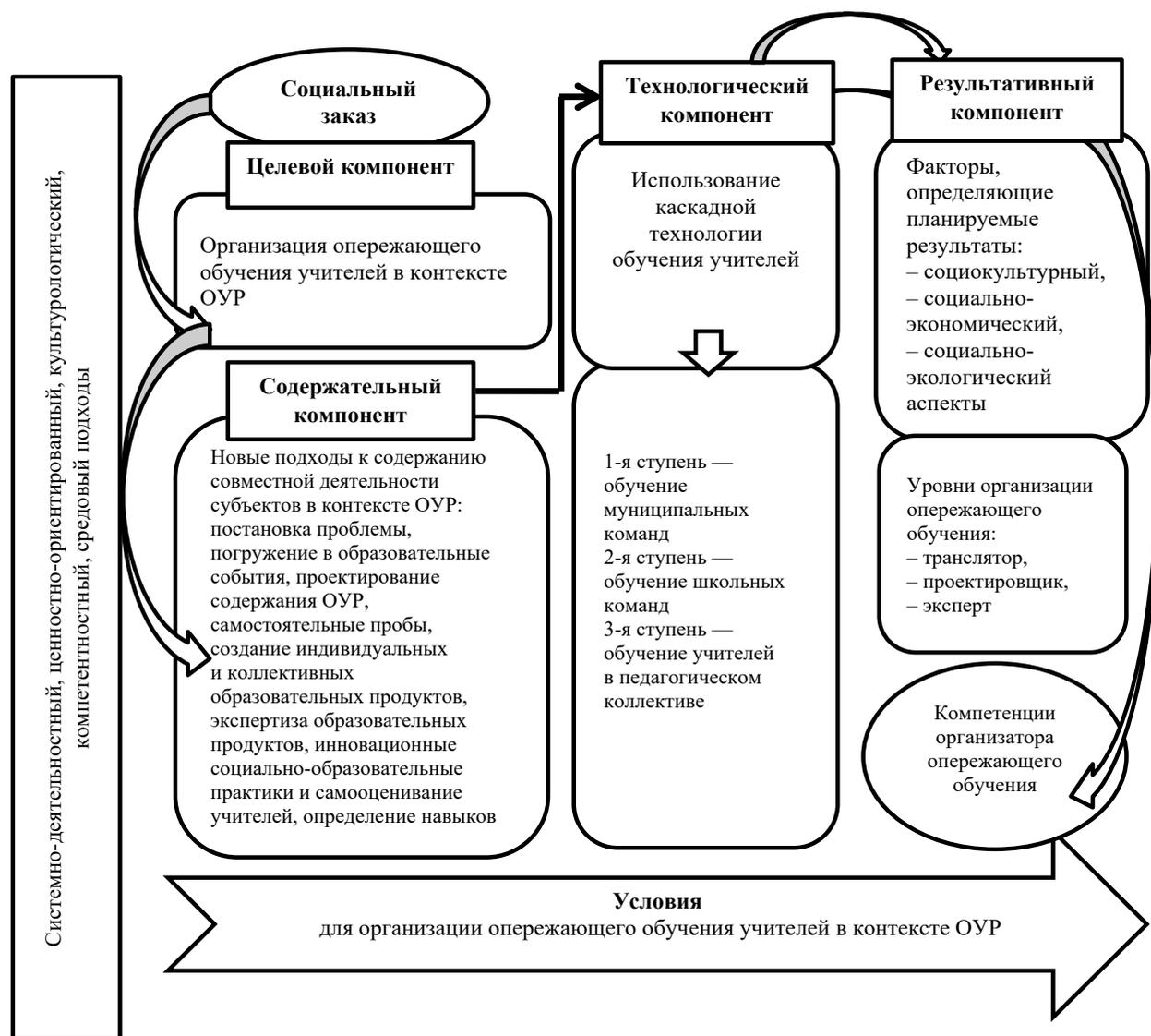
Предложенная модель опережающего обучения учителей в контексте образования для устойчивого развития (ОУР) (рис.) состоит из целевого, содержательного, технологического и результативного компонентов. Она разработана на основании таких методологических подходов, как системно-деятельностный, ценностно-ориентированный, культурологический, средовый и компетентностный.

Целевой компонент ориентирован на организацию опережающего обучения учителей в контексте нашей исследуемой проблемы.

Содержательный компонент включает в себя отбор содержания, его реализацию на основе совместной деятельности всех субъектов и новых подходов. Это совместная постановка проблемы, погружение в образовательные события, проектирование содержания образования для устойчивого развития, самостоятельные пробы учителей, создание индивидуальных и коллективных образовательных продуктов, экспертиза образовательных продуктов, организация и проведение инновационных социально-образовательных практик и самооценивание учителей, определение и формирование «навыков будущего» в условиях неопределенности сложного мира, которые опережающе соотносятся с требованиями образования для устойчивого развития.

Технологический компонент выстроен на каскадной технологии обучения учителей. Каскадная технология предполагает этапы обучения, идущие последовательно друг за другом, на следующий этап можно переходить только после выполнения всех работ на предыдущем этапе. Каскадное обучение на 1-й ступени начинается с обучения муниципальных команд, на 2-й ступени муниципальные организаторы обучают школьные команды, а они, в свою очередь, обучают учителей в педагогическом коллективе. Содержательный контент образования для устойчивого развития на курсах повышения квалификации, т. е. используемый на 1-м этапе, размещается в открытом доступе. Им можно пользоваться всем обучающимся и на всех этапах обучения.

Основной формой обучения является обучающий семинар, посвященный формированию компетенций в области



Модель опережающего обучения учителей в контексте ОУР

образования для устойчивого развития. Семинар планируется и проводится в рамках трех этапов. На 1-м этапе учителя знакомятся с содержанием ключевых понятий, связанных с образованием в интересах устойчивого развития, с 17 целями устойчивого развития. Предусмотрены интерактивные формы взаимодействия: решение кейсов; применение деятельностных форматов обучения, организационных игр, дискуссий и дебатов по обсуждению идей и ценностей устойчивого развития.

На 2-м этапе (проектном) учителя учатся проектировать план работы, программы деятельности учителей по внедрению этих идей и ценностей в учебно-воспитательный процесс.

На 3-м этапе разработанные продукты в виде планов и программ проходят экспертизу для выявления лучших образовательных продуктов и для последующего распространения среди участников всего сообщества. Они же определяют и классифицируют факторы, которые связаны с планируемыми результатами.

Заключение (Conclusion)

Завершая, можно сделать вывод о том, что форматы организации обучающей деятельности были самыми разнообразными, интерактивными; рабочая гипотеза, выдвинутая нами как форма развития научного знания, подтверждена; новизна исследования заключается в том, что в процессе организации опережающего обучения учитель-организатор на всех ступенях овладевает навыками транслятора идей образования для устойчивого развития, а также проектировщика образовательных продуктов, ориентированных на внедрение этих идей, и эксперта с субъектной позицией и собственной точкой зрения. Последовательное опережающее обучение учителей прививает навыки работы с идеями устойчивого развития, они осознают, что образование для устойчивого развития — это не отдельный предмет, как дополнение в учебном плане школы, а общий, универсальный, сквозной содержательный вектор во всех изучаемых образовательных областях и учебных предметах, который необходим в будущем и которому необходимо сначала, т. е. опережающе, обучиться.

Библиографический список

1. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования : утвержден приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 31 мая 2021 г. № 287 // Единое содержание общего образования : [сайт]. URL: <https://edsoo.ru/normativnye-dokumenty/> (дата обращения: 15.01.2025).
2. Федеральная образовательная программа основного общего образования: утверждена приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 18 мая 2023 г. № 370 // Единое содержание общего образования : [сайт]. URL: <https://edsoo.ru/normativnye-dokumenty/> (дата обращения: 15.01.2025).
3. Образование для устойчивого развития в России: проблемы и перспективы: экспертно-аналитический доклад / И. В. Ильин, А. Д. Урсул, Т. А. Урсул, А. И. Андреев. М. : Учитель, 2017. 207 с.
4. Наше общее будущее : доклад Междунар. комиссии по окружающей среде и развитию (МКОСР) / пер. с англ. М. : Прогресс, 1989. 371 с.
5. Моисеев Н. Н. О системе «Учитель» // Экология и жизнь. 2000. № 3. URL: <http://www.ecolife.ru/jornal/echo/2000-3-1.shtml> (дата обращения: 20.01.2025).
6. Дзятковская Е. Н. Образование для устойчивого развития в школе. Культурный концепт. Зеленая аксиома. Трансдисциплинарность : моногр. М. : Центр «Образование и экология», 2015. 328 с.
7. Концепция перехода Российской Федерации к устойчивому развитию : указ Президента РФ от 1 апреля 1996 г. № 440 // Гарант : справ.-правовая система. URL: <https://base.garant.ru/1548498/?ysclid=lsjwvdx5ht133240674> (дата обращения: 15.01.2025).
8. Мамедов Н. М. Экология и устойчивое развитие : учеб. пособие. М. : Изд. центр Моск. гос. акад. делового администрирования, 2013. 365 с.
9. Стратегия Европейской экономической комиссии ООН для образования в интересах устойчивого развития // Экономический и социальный совет ООН. СЕР/АС.13/2005/3/Rev.1, 23 March 2005. URL: <https://unece.org/fileadmin/DAM/env/documents/2005/ser/ac.13/ser.ac.13.2005.3.rev.1.g.pdf> (дата обращения: 16.01.2025).
10. Идеи устойчивого развития в школе: отечественный и зарубежный опыт адаптации идей устойчивого развития к предметным областям общего образования : моногр. / А. Н. Захлебный, Е. Н. Дзятковская, Г. В. Пичугина [и др.]. М. : Центр «Образование и экология», 2017. 170 с.
11. Марффенин Н. Н. Чему и как учить для устойчивого развития? // Россия в окружающем мире: 2010. Устойчивое развитие: экология, политика, экономика : аналитический ежегодник / отв. ред. Н. Н. Марффенин. М. : Изд-во Междунар. независ. экол.-политол. ун-та, 2010. С. 146–177.
12. Дахин А. Н. Моделирование компетентности участников открытого образования : моногр. М. : Науч.-исслед. ин-т шк. технологий, 2009. 292 с.
13. Новиков А. М., Новиков Д. А. Методология. М. : СИНТЕГ, 2007. 668 с.
14. Краевский В. В. Методология педагогики: новый этап : учеб. пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по педагогическим специальностям. М. : Академия, 2008. 400 с.