

**Леонид Борисович Эрштейн**

Новгородский государственный университет им. Ярослава Мудрого, кандидат педагогических наук,  
доцент кафедры информационных систем и технологий, Великий Новгород, Россия  
e-mail: leoleo1972@mail.ru

## **Использование учителя-супервайзера как средство оптимизации неформального образования**

*Аннотация.* Доказывается, что одним из наиболее распространенных типов образования является неформальное образование. Показаны причины, заставляющие человека заниматься неформальным образованием. Рассмотрены требования к учителю неформального образования, выявлены его основные функции, специфика и условия деятельности, отличия от учителей формального и неформального образования. Предложено назвать учителя неформального образования учителем-супервайзером. Доказывается, что учитель-супервайзер действует в рамках лично ориентированного и непрерывного образования. Рассматривается проблема выбора учителя-супервайзера. Выявлены такие функции учителя-супервайзера, как объяснение нового материала, показ новых действий, рекомендация источников, рекомендация организации обучения, контроль правильности выполненных учебных заданий. Доказывается, что использование учителя-супервайзера может способствовать оптимизации неформального образования.

*Ключевые слова:* неформальное образование, требования к учителю, формальное образование, неформальное образование.

**Leonid B. Ershteyn**

Yaroslav-the-Wise Novgorod State University, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor  
of the Department of Information Systems and Technologies, Veliky Novgorod, Russia  
e-mail: leoleo1972@mail.ru

## **Using a Teacher-Supervisor as a Means of Optimising Informal Education**

*Abstract.* It is proved that one of the most common types of education is informal education. The reasons forcing a person to engage in informal education are shown. The requirements to the teacher of informal education are considered, his main functions, specifics and conditions of activity, differences from teachers of formal and informal education are revealed. It is suggested to call a teacher of informal education a teacher-supervisor. It is proved that the teacher-supervisor acts within the framework of personality-oriented and continuous education. The problem of choosing a teacher-supervisor is considered. The following functions of a teacher-supervisor are revealed: explanation of new material, demonstration of new actions, recommendation of sources, recommendation of learning organisation, control of the correctness of the completed learning tasks. It is proved that the use of a supervisor teacher can contribute to the optimisation of informal education.

*Keywords:* informal education, requirements for teacher, formal education, non-formal education.

### **Введение (Introduction)**

В условиях широкого развития сети Интернет и, как следствие, существенного доступа к информации любого рода все большее значение получает самообразование. Чаще всего самообразование осуществляется конкретными людьми в рамках неформального, т. е. стихийного, образования. Даже в том случае, если человек занимается самообразованием в рамках какого-либо учебного курса, который он самостоятельно берет в сети Интернет, время занятий,

общая нагрузка и способ изучения необходимого материала выбираются человеком самостоятельно, равно как и сам он определяет (а часто и не осознает) цели своего обучения и необходимый ему уровень.

Коротко говоря, человеком определяются все основные параметры собственного обучения. В связи с этим возникает вопрос об использовании человеком какого-либо учителя, т. е. личности или нескольких личностей, которые бы оказывали помощь в интернализации выбранного

© Эрштейн Л. Б., 2025

Для цитирования: Эрштейн Л. Б. Использование учителя-супервайзера как средство оптимизации неформального образования // Вестник Омского государственного педагогического университета. Гуманитарные исследования. 2025. № 1 (46). С. 209–215. DOI: 10.36809/2309-9380-2025-46-209-215

субъектом опыта, в условиях, когда такая интернализация происходит стихийно.

Актуальность проблемы связана с быстрой динамикой социального развития, вызывающей для многих людей необходимость учиться в течение всей жизни, т. е. реализовывать стратегии и принципы непрерывного образования.

Взрослые люди в большинстве своем очень заняты, они имеют множество социальных и личных обязательств и выделять время и силы на свое обучение могут в крайне ограниченном количестве, в произвольные, чаще всего не подчиняющиеся никакому расписанию часы. Очевидно, что использование средств обычного обучения и обычных преподавателей, участвующих в процессах формального и дополнительного образования, представляется невозможным. Здесь требуется учитель совершенно иного типа. Так как процессы неформального образования распространяются все больше и больше и оно по значимости не уступает формальному и дополнительному образованию, то вопросы о требованиях, функции, характере коммуникации с учителем, работающим в данных условиях, приобретают все большее значение.

Вопросы, поставленные в этой статье, чрезвычайно актуальны в силу того, что неформальное образование имеет огромный масштаб. Можно с уверенностью утверждать, что объем неформального образования многократно превосходит общую сумму формального и дополнительного (неформального) образования. Современный человек с любым уровнем интеллектуального развития сталкивается с необходимостью освоения нового опыта постоянно. В масштабах одного поколения информационно-технологическая среда существования человека меняется многократно (для примера достаточно вспомнить изменение мобильной связи от кнопочного телефона до современного смартфона). Человеку необходимо каким-то образом осваивать обращение с этой средой, новые понятия, связанные с ней. В этом ведущую роль играют стихийные учителя: один подскажет, на какую кнопку нажать, другой сообщит, что значит то или иное новое слово, третий посоветует, как решить ту или иную бытовую задачу при помощи нового устройства, и так до бесконечности.

Даже самые не любящие, ненавидящие учиться люди вынуждены делать это постоянно, иначе они просто не смогут полноценно жить. И это не получение диплома в формальном образовании или сертификата в неформальном образовании, в конце концов, и без того, и без другого можно обойтись. Это получение тех конкретных знаний и умений, использование которых, собственно, и составляет саму суть жизни конкретного человека.

Дать ответы на эти вопросы и является целью данной работы.

### Методы (Methods)

Статья основана на использовании принципов андрагогики, непрерывного образования, личностно ориентированного образования, а также принципов общей дидактики и организации образования. Рефлексия личного опыта автора статьи и ее приложение к данным педагогическим подходам в сочетании с изучением специальной литерату-

ры позволили сформулировать основную проблему и цели исследования, а также его основные результаты.

### Литературный обзор (Literature Review)

Вопросам неформального образования посвящено большое количество как отечественных, так и зарубежных работ, перечислить их всех не представляется возможным. Рассмотрим основные:

1. Определения и отличия неформального образования указаны, в частности, в работах [1; 2; 3; 4], в целом в нашей работе мы будем опираться на сказанное в этих источниках.

2. Значение неформального образования в обществе проанализировано в исследованиях [5; 6; 7; 8; 9; 10]. В целом наша работа подтверждает указанную существенную значимость неформального образования.

3. Процессы реализации неформального образования рассмотрены в работах [11; 12; 13; 14; 15], однако проблемы взаимодействия учителя и ученика в данном образовании рассматриваются неполно.

4. Вопросы использования неформального образования при изучении иностранного языка рассмотрены в работах [16; 17; 18], но конкретных примеров в исследованиях не приводится.

5. Роль и значение учителя в неформальном образовании проанализированы в исследованиях [19; 20; 21], однако требования и выбор учителя в данном образовании рассмотрены неполно.

В целом можно утверждать, что в исследованиях не дают ответы на поставленные нами во введении вопросы.

### Результаты и обсуждение (Results and Discussion)

**Основные определения и цели деятельности учителя неформального образования.** Прежде чем дать ответы на поставленные вопросы, обозначим, как мы будем понимать образование в данной работе: как психическую интернализацию личностью нового опыта, т. е. получение личностью любых новых знаний и умений и формирование новых навыков.

Таким образом, учитель — это тот человек, который может помочь в интернализации нового опыта, где опыт понимается в самом широком смысле, т. е. как знания, умения и навыки любого рода.

Однако возникает вопрос о том, чем учитель может помочь. Во-первых, в случае интернализации знаний учитель может дать более понятные для данной конкретной личности объяснения, причем здесь очень важно понимать, что не всякое объяснение подходит всякому человеку. В настоящий момент в сети Интернет можно найти объяснение почти всего, однако не факт, что данные объяснения будут понятны конкретному человеку в конкретной ситуации. В этом и состоит одна из важнейших причин необходимости учителя: учитель — это тот человек, который должен уметь объяснить так, чтобы было понятно данному человеку. На практике, в условиях формального образования, которое почти всегда осуществляется в группе, часто такого не происходит, но данную цель работы учителя это не отменяет.

Во-вторых, в случае знаний, учитель может подсказать необходимые ученику источники информации.

В-третьих, в случае умений, учитель может показать ученику, как правильно что-либо делать, причем не всегда это будут операциональные, связанные с предметной деятельностью умения, например умение говорить на иностранном языке с такой деятельностью не связано.

В-четвертых, учитель может проконтролировать правильность выполнения действий учеником.

В-пятых, учитель может подсказать, как правильно организовать процесс обучения: какой материал должен быть включен, последовательность изучения материала, режим и темп нагрузки, необходимое оборудование и материалы, возможные средства самопроверки и другие организационные параметры обучения.

**Основные требования к учителю в неформальном образовании.** Однако до того, как будут рассмотрены основные характеристики учителя неформального образования, необходимо ответить на вопросы о том, как и зачем вообще люди занимаются образованием такого рода.

Во-первых, такое образование может реализовываться действительно стихийно, например человек что-то узнал, что-то где-то услышал, что-то о чем-то прочитал, ему что-то где-то показали. При такой постановке вопроса учителем может выступать кто угодно и что угодно, и цели у такого типа образования отсутствуют, поскольку само образование осуществляется совершенно неожиданно, человек может в нем не нуждаться и его не желать.

Во-вторых, человек может желать приобрести какие-то новые для него знания или умения. Наиболее типичными примерами здесь будут служить знание иностранного языка или умение разрабатывать новые компьютерные программы. И в том и в другом случае человек может прибегнуть к средствам формального и дополнительного (неформального) образования, однако может пойти и путем неформального образования, т. е. в данном случае самообразования, в том смысле, что он сам берет на себя ответственность за все основные характеристики приобретения данных знаний и умений, от цели до методов и контроля полученных результатов. В таких случаях иногда человек может справиться сам, с привлечением только неодоушевленных источников, таких как интернет-форумы, статьи и книги. Однако иногда такого рода учителей может оказаться недостаточно: знания и умения могут оказаться слишком сложными для освоения. Тогда человеку может потребоваться учитель.

Какие же требования будут предъявляться к такому учителю? Среди них:

1. **Требование объяснения.** От такого учителя могут хотеть объяснения нового, до этого непонятого материала, например правил грамматики или операторов языка программирования. Учитель должен уметь объяснить материал так, чтобы это было понятно конкретному ученику. В этой связи заметим, что учитель в неформальном образовании всегда действует в рамках лично ориентированного подхода.

2. **Требование контроля.** Человек может не хотеть объяснений, но просить проверки верности выполненных им заданий. Особенно это касается ситуаций, когда истинность выполненных заданий не очевидна, в частности при изучении иностранного языка, в этом случае

внутренние средства проверки чаще всего отсутствуют. Если речь идет об изучении технических или математических дисциплин, такие средства чаще всего есть, иначе говоря, компьютерная программа или работает, или нет, техническое устройство (например, в случае самостоятельного изучения радиотехники) работает или нет. Однако оно может быть выполнено неоптимальным способом, поэтому от учителя также могут хотеть контроля.

3. **Требование организации.** У такого учителя могут попросить рекомендации по оптимальной организации обучения: последовательности изучения тем, чередования нагрузки, необходимого содержания и др.

4. **Требование методики.** У учителя могут спросить, как он рекомендует изучать ту или иную тему.

5. **Требование источников.** У учителя могут попросить порекомендовать источники или по той или иной теме, или же по всей области изучаемого знания.

Казалось бы, в данном случае все эти требования лежат в плоскости требований к обычному учителю в формальном образовании. Кардинальное отличие заключается в векторе запроса: если в формальном образовании требования идут сверху вниз, т. е. учитель предлагает свою (или системы образования) версию реализации этих требований и ученик не может от них отказаться. В неформальном образовании требования предъявляются снизу вверх, т. е. они предъявляются учеником к учителю, причем в форме и составе выбираемых учеником, т. е. конкретно те, которые требуются учеником в данное время, относительно выбранного им конкретного знания.

Таким образом, неформальное образование в целом лежит в плоскости основных свойств андрагогики — науки об образовании взрослых, причем даже в том случае, если оно физически реализуется ребенком.

Учителя, соответствующего данным требованиям и работающего в данных условиях, мы предлагаем назвать учителем-супервайзером (английское слово *supervisor*, согласно словарям, означает «руководитель, диспетчер, надсмотрщик, смотритель, контролер»). В западной традиции этим словом принято называть научного руководителя подготовкой квалификационных работ.

Действительно, деятельность учителя в неформальном образовании во многом схожа с деятельностью научного руководителя, хотя есть и существенные отличия. Вместе с тем такие значения, как «смотритель» или «контроллер», довольно точно описывают деятельность такого учителя. Основной функцией в данном случае является именно проверка правильности выполненных самим учеником заданий, остальные могут осуществляться фрагментарно или не осуществляться вообще.

**Основные функции учителя-супервайзера.** Цели и требования к учителю-супервайзеру диктуют его основные функции. Функциональная модель деятельности учителя такого типа представлена на рисунке.

Рассмотрим подробнее.

1. **Объяснение.** К учителю обращаются, когда что-либо непонятно и найти понятное объяснение невозможно в других источниках. При этом перед учителем такого рода стоит крайне сложная задача — ему нужно найти объяснения,



которые будут понятны конкретному ученику. Часто сделать это невозможно, и человек вынужден обращаться к другому учителю или нескольким из них. Например, изучая тему нормализации баз данных, автор настоящей работы совершенно не понимал объяснение этой темы в источниках, попытка обращаться к учителям тоже успеха не имела, понятные объяснения они дать не могли. Лишь через несколько лет после начала изучения Microsoft Access автору удалось поговорить с человеком, который дал понятные объяснения данной темы. Сложность объяснения связана с тем, что не всякий ученик подходит всякому учителю, найти же подходящие совпадения часто очень сложно, и поиск может занимать годы.

**2. Показать, как надо делать.** Данная функция используется в случае обучения операциональным умениям, например работе с инструментами или другим оборудованием. Чаще всего показ сопровождается соответствующим объяснением. В работе почти с любым оборудованием, даже самым простым, существует масса тонкостей и особенностей, которые часто совершенно не очевидны. Например, использование параллельного упора при отрезе материала циркулярной пилой или электролобзиком для получения ровного реза. Автор данной статьи использовал и тот и другой инструмент много лет, без данного приспособления, которое входит в стандартный комплект инструмента, пока случайно не увидел, как им пользоваться. Таких тонкостей огромное множество, и часто освоение работы с инструментами (материалами, оборудованием) занимает на несколько порядков больше времени, чем при наличии человека, который может показать, как правильно делать и какие тонкости имеют место. Нередко, особенно когда речь идет о специфическом оборудовании, найти учителя, который покажет, как с ним работать, очень непросто.

**3. Рекомендация источников.** Учитель-супервайзер должен не просто уметь осуществлять конкретную деятельность или владеть определенным материалом, он должен хорошо знать источники, по которым можно научиться этому. Далеко не всякий мастер в своем деле обладает такой информацией, и это одна из причин, хотя и не единственная, почему учителем-супервайзером может быть не каждый человек, имеющий соответствующий опыт (в широком смысле) деятельности. Владение многими источниками необходимо потому, что, как уже упоминалось, иногда крайне сложно подобрать подходящие для данного ученика объ-

яснения. Иногда проще дать ссылку на аудио, видео, текстовые материалы, чем пытаться объяснить самому, тем более что с этими материалами можно работать неограниченное количество раз.

**4. Организационная функция.** Вероятно, для учителя информального образования организационная функция является наиболее редкой. Большинство людей, изучающих чтобы то ни было, сами представляют себе организационные характеристики своего обучения. Вместе с тем ответы на организационные вопросы часто неясны, проблемы организации самообразования в конкретных сферах требуют своего дополнительного исследования в каждой сфере в конкретных условиях. По-видимому, нужны разработка типологии и выявление основных параметров образования, однако в том случае, если у учителя есть представление о том, как требуется организовать обучение. Например, учитель знает, как оптимально дозировать нагрузку при изучении иностранного языка; ответ на этот вопрос, как и на другие организационные вопросы, может оказать совершенно бесценную помощь, так как организационные параметры обучения являются одними из важнейших с точки зрения его эффективности.

**5. Контроль.** Функция контроля за правильностью выполнения учебных задач любого рода, будь это правильное понимание какого-либо знания или правильное выполнение операционального умения, является наиболее важной в самообразовании. Человек, начинающий изучать что бы то ни было, часто не может определить, правильно он понимает или делает нечто или нет. Особенно это касается сфер, в которых из деятельности не следует правильность этой деятельности. Например, это касается изучения иностранного языка. На любом языке одну и ту же мысль можно передать большим количеством слов и выражений, при этом многие из них будут звучать верно с точки зрения правил и носителей языка, но многие неверно. Определить это часто сам изучающий язык не в состоянии, и здесь ему необходим человек, который бы проверил, как он делает, и внес соответствующие коррективы и рекомендации. То же самое касается множества операциональных умений. Причем надо понимать, что функциональное достижение цели не является в данном случае критерием истинности. Например, отрезать деревянную заготовку можно десятком различных способов с применением десятков совершенно разных инструментов, при использовании любого из этих способов цель будет достигнута — заготовка будет отрезана. Однако только специалист сможет сказать, использован оптимальный для данного случая способ или нет. Контроль позволяет существенно оптимизировать выполнение учебных задач, предотвращает потерю обучающим временных, психических, а иногда и материальных ресурсов (например, на покупку ненужного оборудования или литературы). Если без реализации остальных функций человек часто может обойтись, то без учителя, который фактически предоставляет внутрипредметную обратную связь, обойтись почти никогда нельзя. Именно поэтому, на наш взгляд, данная функция является важнейшей, и именно поэтому мы предлагаем называть такого учителя по характеру выполнения этой функции.

**Условия деятельности учителя-супервайзера.**

Кардинальное отличие условий деятельности учителя-супервайзера от других учителей заключается в том, что для него обучение — это не работа, такой учитель не получает деньги за обучение. Он действует стихийно и по запросу, иначе говоря, он учит тогда и только тогда, когда ученик его об этом просит. Отсутствует постоянное общее пространство для обучения. Обучение может осуществляться дистанционно — в любой форме, или очно, также в любой форме. Оно может происходить во время дружеских встреч, в процессе выполнения других общих дел, при обсуждении вопросов, не относящихся к предмету обучения. Обучение может продолжаться неограниченный промежуток времени или быть мгновенным, например конкретный совет может занимать 3 мин. Оно может быть более или менее постоянным или, наоборот, единоразовым. Для такого обучения не нужны специальные помещения, оно может реализовываться на работе, на даче, на природе — везде, где вообще возможна коммуникация между людьми.

Такое обучение не подчиняется никаким организационным законам и правилам, оно полностью свободно, может планироваться заранее, а может осуществляться спонтанно. В этом заключается главное отличие информального обучения от формального и неформального. Основным условием возникновения такого обучения является скрытая или осознаваемая потребность личности в новом опыте, т. е. в том опыте (знаниях, умениях и навыках), которого у нее до этого не было.

**Выбор учителя.** Одной из основных проблем информального обучения является поиск учителя. При этом один и тот же обучающий вопрос любого масштаба может быть адресован многим учителям. При этом каждому из них он может быть задан по-разному. Основная проблема здесь заключается в том, что, с одной стороны, учитель должен обладать соответствующим уровнем владения предметом, чтобы проверить, насколько верно выполнены человеком учебные задания, и, с другой стороны, он должен уметь дать конкретному человеку понятные именно ему объяснения сделанных ошибок и желателно показать понятным ученику способом, как делать или понимать правильно. И если первая задача требует от учителя высокой квалификации в данной предметной сфере, то решение второй возможно только при наличии хороших способностей и навыков обучения, со всеми необходимыми для этого психолого-педагогическими качествами.

При этом необязательно человек должен иметь педагогическое образование, основным здесь выступает условие совместимости: данный учитель должен по своим психолого-педагогическим особенностям подходить человеку, который обратился к нему с обучающим запросом. Условия и факторы такой совместимости являются проблемой отдельного специального исследования. Скорее всего, здесь должно совпасть множество факторов, в том числе и фактор осознания человеком сущности обучающего запроса. При этом, вероятно, будет работать следующая закономерность: объяснение не каждой темы будет подходить каждому человеку в каждой ситуации. Иначе говоря, одну тему один и тот же учитель может объяснить спраши-

вающему ее человеку понятным для него образом, но другая тема может быть объяснена тем же человеком тому же человеку непонятно. От чего это зависит — предмет отдельного специального исследования, и, скорее всего, не одного, однако такая ситуация создает крайне сложную проблему выбора учителя в информальном образовании, решение ее заключается в поиске многих учителей.

Критерием необходимости такого поиска является неудовлетворенность ученика. В том случае, если ученик получает удовлетворяющий его ответ на свой обучающий вопрос, запрос закрывается, и ученик начинает использовать полученные знания или умения. Но если удовлетворяющего ответа не дается, человек или начинает искать других учителей, или, в случае если ответ не представляет собой очень значимую ценность, откладывает вопрос.

Иногда поиск необходимого учителя занимает годы, как было в вышеприведенном примере с объяснением нормализации баз данных. Подходящий учитель может быть найден где угодно, в частности, развитие современной информационно-технологической среды привело к частому использованию дистанционного информального обучения, при котором учитель и ученик могут не увидиться вообще никогда.

Учебная ситуация происходит в информационном пространстве посредством мессенджеров, форумов, чатов и других средств электронной коммуникации, которые постоянно развиваются. При этом контакт с учителем может быть как одиночным, так и постоянным, когда тот или иной человек выбирается в качестве более или менее постоянного консультанта по теме обучения, например, в случае если речь идет об изучении иностранного языка или компьютерного программирования.

Наличие постоянного учителя-супервайзера не отрицает возможности прибегать к помощи других учителей, что, в частности, связано с вышеуказанной проблемой невозможности объяснить все темы изучаемой дисциплины одинаково удовлетворяющим ученика способом. Но возможны и иные причины, например срочная необходимость получить ответ и занятость постоянного учителя в данное время.

Таким образом, поиск и выбор соответствующего учителя являются значительными проблемами для человека в информальном обучении, но, в отличие от формального и неформального обучения, такой выбор возможен и зависит как от самого ученика, так и от случая. Последний фактор представляется весьма значимым: человек может очень хотеть научиться чему-либо, но если знание для освоения сложное, а учитель не находится, то иногда человек вынужден отказаться от обучения.

**Пример использования учителя-супервайзера.**

В качестве примера использования учителя информального образования мы приведем наше изучение английского языка. Решение изучать английский язык было принято нами спонтанно, однако назревало оно, видимо, давно. Основной целью, которая стояла перед нами изначально, было научиться писать научные статьи на английском языке, что являлось не необходимым, но крайне желательным для профессиональной деятельности. Позже эта цель была значительно расширена.

Использование реального учителя было отвергнуто нами сразу, как в силу финансовых проблем, так и вследствие непонимания роли учителя в преподавании иностранного языка. Кроме того, определенный уровень уже был и было понимание, как подойти к решению задачи. Исходя из поставленной цели, основное внимание было решено уделить письменной грамматике и лексике. Были найдены соответствующие обучающие материалы в сети Интернет, которых оказалось не так много, как предполагалось.

В процессе трех лет обучения были опровергнуты некоторые популярные советы, касающиеся изучения иностранного языка. В частности, среди изучающих бытует совет смотреть фильмы на этом языке. Мол, если смотреть их долгое время, начинаешь понимать их полностью. Автор данной статьи на протяжении более чем года просмотрел более 30 полнометражных фильмов на английском языке и может заверить, что понимать их полностью он не стал, что-то понимается лучше, что-то хуже, но ни один целиком и полностью.

Однако в процессе изучения иностранного языка выявилась следующая проблема. При написании реальных текстов и выполнении некоторых учебных задач было неясно, верно они выполнены или нет. Потребовался учитель, который бы смог предоставить обратную связь, который бы осуществил проверку сделанного, отметил ошибки и по возможности объяснил их. То есть нужен был супервайзер.

Требования к такому человеку формировались постепенно. В частности, с самого начала было ясно, что, с одной стороны, это должен быть человек, очень хорошо знающий английский язык; с другой стороны, он должен обладать способностями к обучению, быть не очень занятым и превыше всего хотеть оказывать помощь такого рода. Понятно, что услуги такого человека можно было бы купить, однако, так как помощь требовалась спонтанно, вне всякого расписания, сделать это было не так просто и этот путь был отвергнут.

Так получилось, что у автора данной статьи достаточное количество знакомых и друзей, знающих английский язык и обучающихся ему. Автор решил обратиться к ним за помощью. Некоторые из них дали понять, что не готовы давать такого рода консультации более или менее постоянно. Другие, напротив, ясно высказались, что готовы помогать по мере необходимости. В любом случае в процессе работы выявилось одно из условий обращения к такому учителю, а именно постараться делать это как можно реже, в самых необходимых случаях.

С другой стороны, была выявлена проблема непонимания того, что требуется. Привыкшие к формальному групповому обучению профессиональные учителя чаще всего не в состоянии разобраться с проблемами и сложностями, связанными с индивидуальными особенностями конкретного ученика, иногда они просто не понимают, что от них требуется. Поэтому автору приходилось (и приходится) обращаться

не к одному человеку, такая диверсификация, кроме того, преследует цель избежать конфликтных ситуаций и возникновения ощущения у учителя-супервайзера, что его используют. Но, разумеется, в конкретных ситуациях это определяется спецификой отношений, которые сложились между обучающимся и предполагаемым учителем до возникновения обучающей ситуации. Количество вариантов представляется огромным. В описываемом случае автор старался, с одной стороны, искать предпочтительные для него объяснения и стремиться к ускорению получения обратной связи. По некоторым вопросам необходимых объяснений не было получено до сих пор. В настоящее время ситуация обучения развивается. Можно предполагать, что кто-то другой приведет другие примеры и опишет другой опыт, однако, скорее всего, основные требования к учителю окажутся теми, которые мы указали в данной работе.

### Заключение (Conclusion)

Таким образом, сделаем некоторые выводы:

1. В процессе реализации неформального образования, несмотря на всю его стихийность и непредсказуемость, в ряде случаев человеку необходим специальный учитель.

2. Основной функцией такого учителя будет реализация обратной связи между учеником и сделанным им заданием, при которой учитель смотрит верность выполненных учеником учебных заданий, указывает на ошибки, по мере возможности дает объяснение сделанных ошибок и поясняет, как правильно.

3. Так как основной функцией такого учителя является обратная связь, его предложено назвать учителем-супервайзером.

4. В отличие от формального и неформального обучения, в случае неформального может существовать неограниченное количество учителей, и контакты с ними осуществляются без всякого расписания, по мере необходимости. Сами контакты всегда инициируются обучающимся.

5. Выбор и поиск учителя-супервайзера представляет собой значительную проблему для обучающегося, которая в ряде случаев не может быть решена удовлетворяющим ученика образом.

6. Пример автора показывает, что реализация неформального обучения, наряду с самим процессом обучения, предполагает постоянный поиск учителя-супервайзера, и это является также одним из отличий неформального образования от формального и неформального.

В результате можно утверждать, что использование эффективного учителя-супервайзера может существенно повысить качество неформального обучения за счет предоставления данным учителем соответствующей обратной связи и реализации других его функций. Специфика и особенности деятельности такого учителя — одни из направлений дальнейших исследований.

### Библиографический список

1. Dib C. Z. Formal, Non-Formal and Informal Education: Concepts/Applicability // AIP Conference Proceedings. 1988. Vol. 173, no. 1. P. 300–315.
2. Eshach H. Bridging In-School and Out-of-School Learning: Formal, Non-Formal, and Informal Education // Journal of Science Education and Technology. 2007. Vol. 16. P. 171–190.

3. Tudor S. L. Formal — Non-Formal — Informal in Education // *Procedia — Social and Behavioral Sciences*. 2013. Vol. 76. P. 821–826.
4. Ляшевская Н. В. Информальное образование: подходы к определению понятия // *Изв. Волгогр. гос. пед. ун-та*. 2019. № 7 (140). С. 10–14.
5. Butte S. Freire: Informal Education as Protest // *Journal for Critical Education Policy Studies*. 2010. No. 8 (1). P. 161–180.
6. Farahani M. F., Mirzamohamadi M. H., Noroozi N. The Study on Features of Informal Education in Postmodernism // *Procedia — Social and Behavioral Sciences*. 2014. Vol. 136. P. 559–563.
7. Cuc M. C. The Influence of Media on Formal and Informal Education // *Procedia — Social and Behavioral Sciences*. 2014. Vol. 143. P. 68–72.
8. Integrated STEM: Focus on Informal Education and Community Collaboration Through Engineering / A. Burrows, M. Lockwood, M. Borowczak [et al.] // *Education Sciences*. 2018. No. 8 (1). 4 p.
9. Smith A., Seal M. The Contested Terrain of Critical Pedagogy and Teaching Informal Education in Higher Education // *Education Sciences*. 2021. No. 11 (9). 16 p.
10. Bangun C. S., Purnama S., Panjaitan A. S. Analysis of New Business Opportunities from Online Informal Education Mediamorphosis Through Digital Platforms // *International Transactions on Education Technology*. 2022. No. 1 (1). P. 42–52.
11. *Learning in Places: The Informal Education Reader* / eds.: Z. Bekerman, N. C. Burbules, D. Silberman-Keller. New York : Peter Lang, 2006. 315 p.
12. Dasen P. R. *Informal Education and Learning Processes // Educational Theories and Practices from the Majority World*. New Delhi : Sage, 2008. P. 25–48.
13. Petal M., Izadkhan Y. O. Concept Note: Formal and Informal Education for Disaster Risk Reduction // *Proceedings of the International Conference on School Safety, Islamabad, Pakistan*. 2008. Vol. 1416.
14. Павлова О. В. Технологии информального образования // *Академия профессионального образования*. 2013. № 3–4. С. 43–49.
15. Gross Z., Rutland S. D. Experiential Learning in Informal Educational Settings // *International Review of Education*. 2017. Vol. 63. P. 1–8.
16. Arslan M. *Second Language Acquisition in the Context of Informal Education // Languages for Specific Purposes in Theory and Practice*. Cambridge : Cambridge Scholars, 2011. P. 194–211.
17. Колесников А. А. К проблеме овладения иностранным языком в контексте информального образования // *Язык и культура*. 2018. № 43. С. 148–164. DOI: 10.17223/19996195/43/10
18. Maruyama H. Challenges for Immigrants in Formal and Informal Education Settings in Japan. 2018. URL: [https://www.jica.go.jp/Resource/jica-ri/publication/other/l75nbg000010mg5u-att/Background\\_Maruyama.pdf](https://www.jica.go.jp/Resource/jica-ri/publication/other/l75nbg000010mg5u-att/Background_Maruyama.pdf) (дата обращения: 20.01.2025).
19. Bekerman Z., Silberman Keller D. Professing Informal Education // *Educational Research for Policy and Practice*. 2003. No. 2. P. 237–256.
20. Salmi H. Evidence of Bridging the Gap Between Formal Education and Informal Learning Through Teacher Education // *Reflecting Education*. 2012. No. 8 (2). P. 45–61.
21. Смирнова С. И., Отвиновская Л. А. Информальное образование как инновационный формат непрерывного педагогического образования // *Инновационное развитие профессионального образования*. 2023. № 4 (40). С. 112–121.