

Анастасия Викторовна Киргизова

Сургутский государственный педагогический университет,
аспирант кафедры педагогического и специального образования, Сургут, Россия
e-mail: Kirgizowa.a@mail.ru

Наталья Викторовна Абрамовских

Сургутский государственный педагогический университет, доктор педагогических наук, доцент,
заведующий кафедрой теории и методики дошкольного и начального образования, Сургут, Россия
e-mail: natali-270171@mail.ru

Методические приемы развития исследовательской деятельности обучающихся начальной школы

Аннотация. Цель настоящей статьи заключается в описании особенностей применения методических приемов развития исследовательской деятельности младших школьников. Научная новизна исследования представлена в уточнении понятий «исследовательская деятельность» и «методические приемы» посредством анализа современных авторских подходов к изучению данной проблемы. Представлены практические примеры реализации методических приемов развития исследовательской деятельности у детей младшего школьного возраста.

Ключевые слова: исследовательская деятельность, начальная школа, методические приемы, исследовательские умения детей младшего школьного возраста.

Anastasia V. Kirgizova

Surgut State Pedagogical University,
Postgraduate Student of the Department of Pedagogical and Special Education, Surgut, Russia
e-mail: Kirgizowa.a@mail.ru

Natalia V. Abramovskikh

Surgut State Pedagogical University, Doctor of Pedagogical Sciences, Associate Professor,
Head of the Department of Theory and Methodology of Preschool and Primary Education, Surgut, Russia
e-mail: natali-270171@mail.ru

Methodological Techniques for the Development of Research Activities of Primary School Students

Abstract. The purpose of the article is to describe the application of methodological techniques for developing research activity in primary school students. The scientific novelty of this study lies in its clarification of the concepts of “research activity” and “methodological techniques” through an analysis of contemporary approaches to studying this issue. Practical examples of the implementation of methodological techniques for developing research activity in primary school children are presented.

Keywords: research activities, primary school, methodological techniques, research skills of primary school children.

Введение (Introduction)

Существенные изменения в образовательной политике государства на уровне начального общего образования обусловлены противоречием между социальным запросом общества к качественному образованию и его возможностями отвечать на соответствующий запрос. В связи с введением и разработкой федеральных государствен-

ных образовательных стандартов, совершенствованием нормативно-правовой базы образования и обновлением содержания целевых ориентиров образовательных программ приоритетной задачей является организация проектно-исследовательской деятельности для развития исследовательских компетенций обучающегося в инновационной начальной школе [1, с. 5].

© Киргизова А. В., Абрамовских Н. В., 2025

Для цитирования: Киргизова А. В., Абрамовских Н. В. Методические приемы развития исследовательской деятельности обучающихся начальной школы // Вестник Омского государственного педагогического университета. Гуманитарные исследования. 2025. № 3 (48). С. 167–171. DOI: 10.36809/2309-9380-2025-48-167-171

Возможности реализации исследовательской деятельности школьников в образовательном пространстве позволяют фиксировать значительный рост внутренней мотивации обучающегося к изучаемым дисциплинам за счет широкого выбора направлений исследовательской работы для самостоятельного поиска ответов на интересующие вопросы, развития ключевых умений, навыков, а также, как результат, исследовательского мышления и поведения детей младшего школьного возраста. Тем самым использование педагогами соответствующих методических приемов развития исследовательской деятельности младших школьников является одним из эффективных решений соответствующей проблемы.

Цель нашего исследования — проверить результативность реализации методических приемов развития исследовательской деятельности детей младшего школьного возраста.

Методы (Methods)

Теоретико-методологическую основу нашего исследования определяют научные работы отечественных авторов в области формирования исследовательских компетенций обучающихся (Л. В. Панкратова, В. П. Середенко, А. И. Савенков, Д. Б. Эльконин, Н. А. Семёнова и др.), научные труды, посвященные изучению проблемы применения методических приемов развития исследовательской деятельности в начальной школе (А. Ю. Коджаспиров, Г. М. Коджаспирова, Л. Ю. Усеинова, Д. Н. Мельников, А. В. Шлома и др.).

В ходе работы осуществлялся всесторонний анализ научной, психолого-педагогической и методической литературы, изучающей проблемы формирования исследовательских умений детей младшего школьного возраста в рамках применения методических приемов целостного развития исследовательской деятельности.

Литературный обзор (Literature Review)

Попытки решить проблему развития исследовательской деятельности в начальной школе отражены во многих диссертационных и монографических исследованиях отечественных и зарубежных ученых — В. Проуз, С. Уолан, А. В. Хуторской, О. Г. Проказова, В. С. Елагина, Н. П. Пичугова, Н. В. Веденёва, П. В. Середенко, А. И. Савенков и др.

Рассмотрим авторские подходы к пониманию содержания исследовательской деятельности, предложенные в трудах современных педагогов и психологов. Так, А. В. Леонтович рассматривает исследовательскую деятельность как психологическое основание, условия, связанные с решением творческой задачи в развивающемся образовательном пространстве [2, с. 3]. А. М. Скотникова обращает внимание на первостепенность развития исследовательской позиции школьников в результате проявления исследовательской деятельности (активности) [3, с. 5]. Т. А. Данельченко обозначает исследовательскую деятельность как специально организованный образовательный процесс, в рамках которого обучающиеся совершенствуют умения и приобретают навыки в соответствующем направлении при решении творческих задач личностно значимого характера [4, с. 7–8]. С. Уолан представляет содержание исследовательской дея-

тельности, предполагающей вовлечение учащихся в опытно-практическую работу, в результате которой они получают навык критического мышления [5, р. 28]. Таким образом, под исследовательской деятельностью обучающихся мы понимаем целенаправленный творческий процесс познавательной деятельности обучающихся, ориентированный на получение результата, проявляющегося в формировании группы исследовательских умений личности.

Исходя из содержания авторских воззрений (А. В. Леонтович, А. М. Скотникова, Т. А. Данельченко, С. Уолан и др.), исследовательская деятельность в начальной школе выстраивается на основе внутренней позиции обучающегося, а именно готовности осознанно и самостоятельно решать практико-ориентированные исследовательские задачи. В результате решения исследовательских задач приобретает соответствующая система исследовательских умений, в том числе представленная в качестве базовых исследовательских действий в федеральном государственном образовательном стандарте начального общего образования [6, с. 33]: умение формулировать цель, умение сравнивать, умение устанавливать связи между объектами по типу «причина — следствие», умение формулировать выводы и умение прогнозировать возможное развитие событий. Кроме того, получение собственного опыта исследовательской работы обуславливает формирование исследовательского мышления младших школьников и развитие исследовательского поведения ребенка посредством реализации ряда методических приемов.

Для обоснования сущности методических приемов рассмотрим трактовки данного понятия в современных исследованиях авторов — А. Ю. Коджаспирова, Г. М. Коджаспировой, Л. Ю. Усеиновой, Д. Н. Мельникова и А. В. Шломы и др.

В педагогическом словаре А. Ю. Коджаспирова, Г. М. Коджаспировой методический прием — это элемент метода, его составная часть, отдельный шаг в реализации метода [7, с. 76]. В понимании Л. Ю. Усеиновой методический прием определяется как совокупность использования различных методов обучения для совершенствования конкретных действий, решения поставленных задач и поставленных целей [8, с. 94]. Исследование Д. Н. Мельникова и А. В. Шломы объясняет методические приемы как пошаговые единичные операции, которые выполняют учитель и ученик, реализуя тот или иной метод обучения [9, с. 395].

Анализ содержания исследуемого понятия позволил нам утверждать, что методические приемы можно обозначить как часть или элемент метода обучения (А. Ю. Коджаспиров, Г. М. Коджаспирова, Н. М. Верзилин, А. М. Новиков и др.), как совокупность используемых способов обучения (Л. Ю. Усеинова, В. Я. Кикоть, А. М. Столяренко и др.) и как действие, операцию, отдельный шаг в практическом применении метода обучения (Д. Н. Мельников, А. В. Шлома, С. А. Морозова и др.). Резюмируя вышесказанное, в нашей работе под методическими приемами мы понимаем практические действия педагога, реализуемые в среде начальной школы для достижения образовательных результатов обучающихся.

В современной педагогической литературе существует несколько подходов к обозначению группы методических

приемов обучения. Мы опираемся на традиционную классификацию методических приемов, предложенную Н. М. Верзилиным и В. М. Корсунской [8, с. 94]. Авторы разделяют методические приемы обучения на три группы: логические, организационные и технические.

Логические методические приемы преимущественно направлены на развитие познавательных процессов, например, посредством постановки проблемы, определения цели, планирования, сравнения, обобщения.

Организационные методические приемы ориентированы непосредственно на применение различных форм учебной работы, например в рамках организации беседы, парной и групповой работы, самостоятельной работы.

Технические методические приемы нацелены на использование в процессе обучения соответствующего набора методического инструментария (средств, оборудования, материалов) для освоения содержания занятия, например, с помощью работы с информационными источниками, структурирования и представления информации.

Для получения эффективных результатов образовательной деятельности обучающихся в решении поставленных задач педагогу необходимо применять соответствующие методические приемы обучения комплексно, сочетая их с педагогическими средствами, технологиями. Поэтому можно сказать, что решение проблемы развития исследовательской деятельности в начальной школе может быть представлено в рамках используемых методических приемов обучения для формирования групп исследовательских умений у детей младшего школьного возраста.

Результаты и обсуждение (Results and Discussion)

Анализ теоретических позиций современных ученых на обсуждаемую проблему позволяет нам представить совокупность методических приемов развития исследовательской деятельности обучающихся в начальной школе. В нашем исследовании мы выделили методические приемы развития исследовательской деятельности, включающие в себя одновременно логическую, организационную и техническую стороны обучения.

Развивающий прием «Вопросный план» совмещает в себе два этапа работы на занятии — определение цели и задач урока, а также составление плана действий по достижению данной цели. Обучающиеся в процессе составления плана предлагают ряд последовательных вопросов, и тем самым они определяют логику освоения учебного материала для уже последующей самостоятельной работы. Данный прием может определяться как логический, потому что направлен на формирование умения формулировать цель; как организационный, потому что включает в себя фронтальную беседу по разработке плана действий; и как технический, так как информационное содержание представлено в виде вопросного плана.

Пример 1. Тема: «Перелетные и зимующие птицы»

1. Чем отличаются птицы от остальных групп животных?
2. Лебедь — это птица? Докажи.
3. Чем отличаются перелетные птицы от зимующих? К какой группе птиц можно отнести лебедя и почему?
4. Как мы можем помочь зимующим и перелетным птицам?



Следующий методический прием «Кубик Блума» включает в себя использование модели бумажного куба, состоящего из шести граней: «опиши», «сравни», «назови ассоциацию», «сделай анализ», «примени», «оцени». Грани кубика связаны с определенным видом мыслительной деятельности посредством проведения сравнительного анализа какого-либо явления или объекта. Ученики поворачивают куб и сталкиваются с соответствующим заданием. С учетом ограничения тематики учебного занятия данная работа для учащихся считается усложненным вариантом познавательной деятельности. Исходя из этого, логическая сторона приема представлена в приобретении исследовательского навыка — сравнивать явление или объект, организационная сторона — в виде формата предоставления устного ответа, техническая сторона обусловлена использованием специального оборудования, а именно кубика.

Пример 2. Тема: «Все профессии важны — все профессии нужны»

Опиши: профессия врача — самая важная профессия в мире. Она помогает не болеть людям или лечить их.

Сравни: профессия такая же важная, как и профессия учителя, ведь если бы не было учителей, то люди не смогли бы стать врачами.

Назови ассоциацию: профессия врача напоминает мне доброго волшебника, который спасает людей бескорыстно, или Бога, который любит всех людей одинаково.

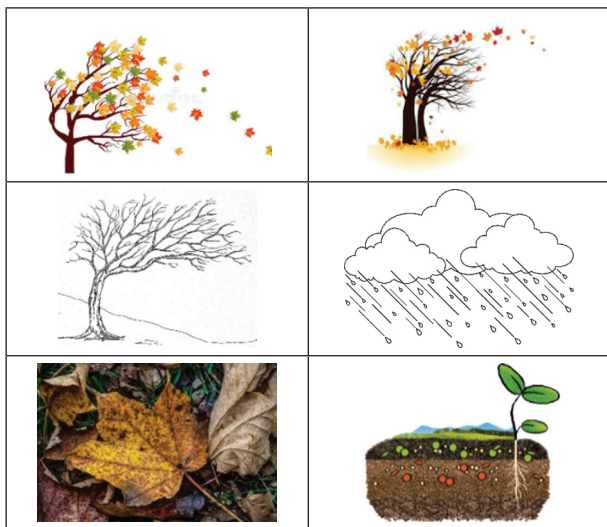
Сделай анализ: стать врачом — это значит пройти долгий путь обучения, нужно много учиться, чтобы быть хорошим доктором.

Примени: например, стоматолог помогает людям лечить зубы, а кардиолог лечит самый важный орган — сердце, чтобы оно билось как можно дольше.

Оцени: врачи умные, смелые и добрые, но, к сожалению, они очень много отдают профессии и некоторые люди забывают сказать им спасибо.

Модифицированный методический прием «Мнемотехника» в основе содержит смежные виды деятельности по типу построения таблиц, схем, рисунков и других графических способов представления информации. Данный прием направлен на теоретическое осмысление ситуации и расположение объектов, явлений или процессов в логическом порядке, правильной последовательности. Обучающиеся могут как представить текст в виде наглядных материалов, так и, наоборот, с помощью предложенных схем, таблиц, чертежей и рисунков выстроить грамотный ответ в виде устного текста. Именно этот вид работы позволяет отнести прием к логическому виду с позиции формирования исследовательского умения устанавливать связи между объектами по типу «причина — следствие», к организационному виду приемов, так как используется фронтальная форма работы, и как к техническому виду в контексте схематичного изложения информации.

Пример 3. Тема: «Осенние изменения в неживой природе» (Для детей 1–2-го класса можно предложить вспомогательную схему в виде картинок для составления устного рассказа об изучаемом явлении окружающего мира.)



Осенью дуют сильные ветра. А это значит, что разноцветные сухие листья опадают с веток деревьев и ложатся на землю. Далее идут сильные дожди. Поэтому мы видим большое количество дождей, из-за которых вода образует лужи, в которых листья начинают гнить. После чего остатки сгнивших листьев распадаются на мелкие части и уходят под землю, в мокрую почву. Впоследствии они сохраняются там до самой весны. А весной уже появляются первые ростки.

Методический прием технологии активного обучения «РАФТ» ориентирован непосредственно на закрепление полученных знаний. РАФТ — это аббревиатура, включающая в себя следующие элементы: Р — роль (кто составляет текст), А — аудитория (для кого составляет текст), Ф — форма (как составляет текст), Т — тема (о чем составляет текст). Определение содержания каждого элемента может изменяться в зависимости от категории обучающихся, с ко-

торыми работает педагог. Так, в 1-м классе педагог сам выбирает роль, аудиторию, тему и форму выступления, тогда как в 4-м классе выбор может быть сделан непосредственно учащимися. Отметим, что логическая сторона приема выражена в развитии умения формулировать выводы и подкреплять свои умозаключения аргументами, организационная сторона представлена в парной работе в процессе выполнения задания, а техническая сторона приема отражена в способе устного доказательства своих суждений.

Пример 4. Тема: «Осенние изменения в неживой природе»

Р: ученый, А: исследователи, Ф: очерк, Т: ледостав.

«Очерки из экспедиции в ХМАО-Югре»

Мы отправились в экспедицию в районы севера в округ под названием «ХМАО-Югра». После нескольких месяцев наблюдений за процессами реки Обь и жизни в суровом климате города Сургут мы пришли к выводу, что осенью в природе можно увидеть листопад, сильный ветер, дожди и даже заморозки. Но особенное явление в природе — это ледостав. Ледостав — это такое явление, когда все реки, озера и вода покрываются льдом. Происходит это так: появляется ледяное сало в воде. После небольшого снега появляется снежура. Ледяное сало и снежура объединяются и образуют шугу. Шуга замерзает в холодной воде очень быстро, поэтому через некоторое время можно уже увидеть большие куски льда. Когда льда становится больше, река останавливает течение. Через некоторое время она замерзает. Это значит, что начался ледостав.

Методический прием обучения «Шесть шляп» предназначен одновременно для оценки и прогнозирования учащимися событий на основе полученной информации. Белая шляпа отвечает за факты; желтая шляпа предлагает выгодные, положительные предложения; черная шляпа выражает сомнение, находит аргументы «против»; красная шляпа демонстрирует эмоции, не подкрепленные рациональным обоснованием; зеленая шляпа находит новые неординарные творческие решения; синяя шляпа резюмирует ответы всех шляп в виде оптимального решения проблемы. Обучающиеся делятся на группы, выбирают шляпу, знакомятся с проблемой для обсуждения в виде утверждения, предложения и готовят коллективный ответ, используя различные способы предоставления информации (от схемы до творческого номера). Мы можем утверждать, что данный прием включен одновременно в группу логических приемов из-за его направленности — формирования умения оценивать и прогнозировать возможное развитие событий, в группу организационных приемов, основанных на интерактивной групповой работе учащихся, и в группу технических приемов, так как позволяет самостоятельно выбрать способ и вид предоставления информации.

Пример 5. Тема: «Тайны волшебного материка»

Проблема (тема для обсуждения): в Антарктиде не живут люди.

Белая шляпа: из-за сильных перепадов низких температур и вечной мерзлоты жизнь людей в Антарктиде невозможна.

Желтая шляпа: так как в Антарктиде много редких видов флоры и фауны, лучше сохранить их надолго

и в большом количестве, поэтому она не должна стать местом для жизни людей.

Черная шляпа: люди не живут в Антарктиде, потому что не хотят и не могут придумать, как можно построить безопасное проживание.

Красная шляпа: это могло бы быть местом для жизни.

Зеленая шляпа: чтобы люди жили в Антарктиде, можно построить водные суда с инновационной системой поддержки безопасности и жизнедеятельности человека, как «дом на воде».

Синяя шляпа: люди могут приезжать на Антарктиду для научных экспедиций или маленьких экскурсий без внедрения собственных правил жизни для того, чтобы этот материк оставался востребованным местом.

Резюмируя обзор представленных практических примеров использования методических приемов развития исследовательской деятельности младших школьников на занятиях, можно сказать, что каждый из представленных методических приемов носит развивающий характер. Направление и содержание соответствующего приема обеспечивают столкновение учащихся с проблемной ситуацией и последующее ее решение, что обуславливает формирование исследовательских умений, а следовательно, развитие исследовательской деятельности у детей младшего школьного возраста.

Заключение (Conclusion)

Таким образом, всесторонний анализ проблемы развития исследовательской деятельности в начальной школе в теоретических исследованиях и практической работе образовательных учреждений позволил изучить степень ее научной разработанности. Исследовательская деятельность рассматривается нами как целенаправленный творческий процесс познавательной деятельности обучающихся, ориентированный на получение результата, проявляющийся в формировании исследовательских умений: умение формулировать цель, умение сравнивать, умение устанавливать связи между объектами по типу «причина — следствие», умение формулировать выводы и умение прогнозировать возможное развитие событий. Изучение современных педагогических исследований по вопросу особенностей содержания методических приемов обучения в начальной школе позволило понимать под методическим приемом реализацию отдельных практических действий конкретного метода обучения для достижения образовательных результатов обучающихся. Исходя из этого, мы представили практическое применение соответствующих приемов на учебных занятиях в контексте формируемых исследовательских умений обучающихся.

1. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 16 ноября 2022 г. № 992 «Об утверждении федеральной образовательной программы начального общего образования» // Гарант : справ.-правовая система. URL: <https://base.garant.ru/405997651/> (дата обращения: 15.08.2025).

2. Леонтович А. В. Проектирование исследовательской деятельности учащихся : автореф. дис. ... канд. психол. наук. М., 2003. 20 с.

3. Скотникова А. М. Психологическая структура и типы исследовательской позиции : автореф. дис. ... канд. психол. наук. М., 2008. 24 с.

4. Данельченко Т. А. Активизация учебно-исследовательской деятельности как средство развития творческого потенциала младших школьников : автореф. дис. ... канд. пед. наук. Челябинск, 2011. 26 с.

5. Walan S. From Doing to Learning — Inquiry- and Context-Based Science Education in Primary School. Doctoral Thesis. Karlstad University Studies, 2016. 123 p.

6. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 31 мая 2021 г. № 286 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования» // Гарант : справ.-правовая система. URL: <https://base.garant.ru/400907193/?ysclid=mha1ry1fel998070661> (дата обращения: 15.08.2025).

7. Коджаспирова Г. М., Коджаспиров А. Ю. Педагогический словарь : для студ. высш. и сред. пед. учеб. заведений. М. : Академия, 2000. 176 с.

8. Усеинова Л. Ю. К вопросу применения методических приемов на практических занятиях // Ученые записки Крым. федер. ун-та им. В. И. Вернадского. Социология. Педагогика. Психология. 2022. Т. 8 (74). С. 90–99.

9. Мельников Д. Н., Шлома А. В. Современные научно-методические приемы и основные этапы формирования понятий в школьном курсе обществознания // Молодой ученый. 2023. № 24 (471). С. 391–395.