

Ольга Евгеньевна Яцевич

Тюменский индустриальный университет, кандидат философских наук, доцент,
доцент кафедры иностранных языков, Тюмень, Россия
e-mail: maru-safronova@rambler.ru

Александра Викторовна Панова

Тюменский индустриальный университет, старший преподаватель кафедры иностранных языков, Тюмень, Россия
e-mail: panovaav@tyuiu.ru

Оксана Валериевна Тарасова

Тюменский индустриальный университет, доцент кафедры экономики и организации производства, Тюмень, Россия
e-mail: okvaltar@mail.ru

Экологические ценности как детерминант устойчивого развития общества: контент-анализ научных источников

Аннотация. В современных условиях развития общества формируются новые ориентиры и ценности. Большую значимость стала иметь ценность экологического сознания, что является одним из ключевых факторов создания гармоничного, сбалансированного и ответственного общества будущего. В статье представлен теоретико-методологический обзор экологических ценностей с фокусом на их значимости для процесса трансформации экологического сознания социума. Предпринята попытка систематизации существующих подходов к интерпретации феномена экологических ценностей. Актуальность исследования заключается в необходимости научного осмысления роли экологических ценностей как ключевого фактора экологически ориентированного мировоззрения.

Ключевые слова: экологические ценности, детерминант, экологическое сознание, устойчивое развитие, экология.

Благодарности. Исследование выполнено в рамках научной темы «Динамика ценностных ориентиров студенчества города Тюмени и разработка модели перспективного развития молодежной политики и региональной культуры», зарегистрированной на платформе ЕГИСУ НИОКТР (Регистрационный № 123033000057-0).

Olga E. Iatsevich

Industrial University of Tyumen, Candidate of Philosophical Sciences, Associate Professor,
Associate Professor of the Department of Foreign Languages, Tyumen, Russia
e-mail: maru-safronova@rambler.ru

Alexandra V. Panova

Industrial University of Tyumen, Senior Lecturer of the Department of Foreign Languages, Tyumen, Russia
e-mail: panovaav@tyuiu.ru

Oksana V. Tarasova

Industrial University of Tyumen, Associate Professor of the Economics and Production Management Department, Tyumen, Russia
e-mail: okvaltar@mail.ru

Environmental Values as a Determinant of Sustainable Society Development: Content Analysis of Scientific Sources

Abstract. In the modern conditions of development of society, new guidelines and values are being formed. The value of environmental awareness has become of great importance, which is a determinant of the creation of a harmonious, balanced and responsible society of the future. The article presents a theoretical and methodological overview of environmental values with a focus on their significance for the process of transformation of environmental awareness of modern society. An attempt has been made to

systematise existing approaches to the interpretation of the environmental values phenomenon. The relevance of the research lies in the need for scientific understanding of the environmental values role as a key factor in an environmentally oriented worldview.

Keywords: ecological values, determinant, ecological consciousness, sustainable development, ecology.

Acknowledgements. The research was carried out within the framework of the scientific theme "Dynamics of Value Orientations of the Student Population of Tyumen City and Development of a Model of Perspective Development of Youth Policy and Regional Culture", registered in the USIRS R&D platform (Reg. No. 123033000057-0).

Введение (Introduction)

В условиях углубляющегося экологического кризиса формирование устойчивых стратегий природопользования требует комплексного междисциплинарного подхода, в котором центральное место занимает исследование ценностных ориентиров современного общества. Экологические ценности, выступающие в качестве регуляторов взаимодействия человека с природной средой, определяют мотивационно-нормативную базу экологически ответственного поведения и служат важнейшим фактором обеспечения устойчивого развития.

Онтологическое осмысление экологических ценностей как интегративной категории позволяет не только выявить их сущностные характеристики и структурные компоненты, но и проследить эволюцию их содержания под влиянием глобальных социокультурных трансформаций. При этом особую значимость приобретает анализ механизмов интериоризации экологических ценностей в индивидуальном и коллективном сознании, а также их функциональной роли в формировании экологической идентичности и социально одобряемых моделей природопользования.

Настоящее исследование направлено на теоретико-методологическую рефлексии понятия экологических ценностей с акцентом на выявление их значимости в контексте трансформации экологического сознания современного общества. В рамках работы предпринята попытка систематизации существующих подходов к интерпретации феномена экологических ценностей. Несмотря на возрастающее внимание к вопросам экологической ответственности, сохраняется недостаточная степень интеграции экологических ценностей в массовое сознание. Проблематика исследования заключается в необходимости онтологического осмысления роли экологических ценностей как ключевого фактора экологически ориентированного мировоззрения.

Следуя традициям философской антропологии и феноменологии, можно утверждать, что экологические ценности не просто возникают в процессе культурной социализации, но имеют предрефлексивный характер, формируя экзистенциальный горизонт интеракции в цепочке «человек — природа», выражая первичные формы сопричастности — переживания взаимозависимости, со-бытия, ответственности перед иным, что укоренено в самой структуре человеческого существования.

Результаты исследования могут способствовать углублению научного понимания социокультурных оснований экологической ответственности и формированию научно обоснованных рекомендаций для совершенствования экологической политики и образовательных стратегий.

Методы (Methods)

Теоретико-методологической основой данной научной статьи являются концептуальные идеи отечественных и зарубежных авторов по вопросу экологических ценностей. В рамках исследования был проведен контент-анализ научной литературы, научно-исследовательских работ в разных областях знаний, таких как философия, социология, педагогика, психология, и обобщен передовой опыт определения понятия «экологические ценности». Данный подход дает возможность установления междисциплинарной связи в смежных областях гуманитарных знаний и позволяет осмыслить роль феномена «экологические ценности» как детерминанта развития современного общества.

В рамках данного исследования предпринята попытка, наряду с контент-анализом, рассмотрения экологических ценностей не как производных социальных установок, а как онтологических модусов отношения человека к миру, что сдвигает вектор методологической перспективы от внешнего описания ценностных ориентаций к выявлению их смысловых установок.

В отличие от утилитарных и прагматических подходов, трактующих экологические ценности как инструментальные ориентации, служащие консументным целям, онтологический подход рассматривает их как фундаментальные основания человеческой экзистенции. Здесь ценностям не отводится роль субъективных предпочтений, а они рассматриваются как формы присутствия устойчивых смыслов, укорененных в структуре самого мира и человеческого отношения к нему.

Литературный обзор (Literature Review)

Вопросы формирования экологических ценностей и их влияния на социум стали предметом всестороннего изучения в последние десятилетия. Классические концепции аксиологии природы формировались еще в рамках экологической философии XX в. (А. Леопольд, А. Нэсс) [1, р. 248; 2], где утверждалась необходимость пересмотра антропоцентрической модели взаимодействия человека с окружающей средой.

Исследования Ш. Шварца [3] заложили теоретическую основу понимания ценностных ориентаций личности, включая их универсальность и социокультурную вариативность. Развитие этих идей применительно к экологическому контексту находит свое отражение в работах П. Стерна [4], предложившего модель взаимосвязи личностных ценностей и экологически значимого поведения. Современные научные исследования подтверждают релевантность этой модели в различных культурных средах (Л. Стэг, С. Клейтон, С. М. Мэннинг) [5; 6].

В российской научной традиции проблематика экологического сознания широко представлена в трудах Л. Ю. Ива-

новой [7], где подчеркивается роль экологической культуры в формировании устойчивых ценностных установок. Анализ институциональных факторов и механизмов экологической социализации представлен в работах А. В. Сарычева [8], акцентирующего внимание на связи между государственными экологическими стратегиями и трансформацией ценностных ориентаций индивидов.

Важное значение придается исследованию механизмов внутренней мотивации и социальной ответственности в экологическом поведении (А. Колльмусс, Ю. Агейман, С. Бамберг, Г. Мёзер) [9; 10]. Эти исследования показывают, что формирование экологической ответственности невозможно без глубокой внутренней интеграции ценностных оснований устойчивого развития.

Особого внимания заслуживают работы по изучению культурных различий в восприятии экологических ценностей. Исследование Р. Инглхарта [11] о смене ценностных парадигм на фоне модернизации общества подчеркивает рост постматериалистических ценностей, включая заботу об окружающей среде.

Современные сравнительные исследования (А. Франце, Д. Фогл) [12] демонстрируют, что экологические установки зависят как от уровня экономического развития, так и от культурных особенностей.

Кроме того, актуальными остаются исследования, посвященные роли образования в формировании экологической культуры (Д. Тилбури, Ф. Могенсен, К. Шнак) [13; 14]. Эффективные образовательные практики способствуют не только повышению уровня экологической осведомленности, но и закреплению экологических ценностей как основы повседневного поведения.

В последние годы наблюдается усиление интереса к исследованию экологических ценностей в контексте глобальных вызовов устойчивого развития. Так, согласно анализу такого ученого, как Т. Хуанг, и его соавторов-исследователей [15], экологические ценности становятся неотъемлемой частью стратегий корпоративной социальной ответственности (CSR), способствуя формированию «зеленого» имиджа компаний и укреплению доверия со стороны потребителей. Данные тенденции подтверждают и метааналитические обзоры, демонстрирующие растущее влияние экологических ценностей на устойчивое потребление и готовность платить за экологически чистые продукты (С. Ли) [16].

Отдельного внимания заслуживают исследования трансформации экологических ценностей под воздействием цифровизации. В частности, работы такого ученого, как Ж. Жанг, и коллег [17] указывают на рост значимости цифровых платформ как каналов формирования экологической сознательности, особенно среди молодого поколения. В этом контексте важно отметить вклад исследований по экопросвещению и цифровой экологической культуре, которые подчеркивают роль социальных сетей в популяризации ценностей экологической устойчивости.

Кроме того, стоит отметить расширение географии исследований: в фокусе современных научных изысканий находятся региональные особенности восприятия экологических ценностей. Так, по данным межкультурного сравнительного анализа, наблюдаются различия в приорите-

тах экологических ценностей между странами с развитой и развивающейся экономикой, что обусловлено как уровнем социально-экономического развития, так и культурно-историческими факторами.

Наконец, актуальные исследования в области климатической психологии (Х. Дилларстоун, Л. Дж. Браун, Э. С. Флорэс) [18] подчеркивают связь между восприятием климатических рисков и усилением значимости экологических ценностей в структуре общественного сознания. В условиях нарастающих климатических угроз экологические ценности выступают не только моральным ориентиром, но и фактором мобилизации коллективных действий.

Авторский коллектив под руководством профессора Л. Н. Шабатуры [19; 20; 21] выпустил ряд научных публикаций, где исследуется влияние городской среды на социальное благополучие, мировоззрение, поведение и культуру горожан, где акцентируется важность интеграции технических, социальных, экологических и культурных аспектов в регионах с интенсивным промышленным развитием.

В последние десятилетия экологические ценности стали центральной темой в философии и общественных науках, отражая осознание глубокой взаимосвязи между человеком и природой. В философской традиции эти ценности рассматриваются в контексте долгосрочных дискуссий между антропоцентризмом и экоцентризмом, что определяет различные подходы к оценке природы и ее роли в жизни человека.

Антропоцентризм, утверждающий, что природа существует исключительно для удовлетворения человеческих потребностей, давно подвергается критике в рамках философии глубинной экологии, которая предлагает переосмыслить отношение человека к природе как к субъекту с собственной ценностью. В свою очередь, концепция внутренней ценности природы, предложенная такими философами, как Холмс Ролстон и Пол Тейлор [22; 23], расширяет горизонты этического осознания, утверждая, что природа имеет свою собственную ценность, независимо от ее утилитарного использования человеком. Эти философские основы служат теоретическим базисом для формирования экологических ценностей, что, в свою очередь, влияет на развитие экологической этики и экологической политики в глобальном контексте. Современные философские подходы, включая постгуманизм и экофеминизм, дополняют и углубляют традиционные взгляды, предлагая новые пути для понимания места человека в биосфере и взаимоотношений с окружающим миром.

Результаты и обсуждение (Results and Discussion)

Анализ научных источников показывает наличие устойчивой междисциплинарной исследовательской традиции, сочетающей философские, социологические, психологические и педагогические подходы к изучению экологических ценностей и их роли в трансформации современного общества.

Экологические ценности в философском ракурсе позволяют на данный момент выделить несколько сформировавшихся направлений:

– *Антропоцентризм противопоставляется экоцентризму.* Антропоцентризм рассматривает природу как ресурс

для удовлетворения человеческих потребностей. В этой перспективе ценность природы определяется через ее полезность для человека. Экоцентризм, напротив, утверждает, что природа обладает внутренней (интринсивной) ценностью, независимо от ее полезности для человека. Алдо Леопольд, Арне Нэсс внесли значительный вклад в развитие экоцентрической философии. Концепция А. Леопольда «Этика Земли / Land Ethic» повествует о расширении морали за пределы межчеловеческих отношений, включающих в себя всю совокупность живых и неживых компонентов окружающей среды. Человек, согласно учению А. Леопольда, не доминирующий стержень экологического сообщества, а равноправный его член, способный балансировать и поддерживать равновесие.

Арне Нэсс, по сравнению с А. Леопольдом, развивал идеи экоцентризма в метафизическом и экзистенциальном ключе, считая, что каждое живое существо имеет право на самореализацию, независимо от того, приносит оно вред или пользу для общества. Концепт «экологического Я / ecological Self», предложенный Нэссом, направлен на преодоление дихотомии между человеком и природой, отождествляет субъект-объектные связи.

Несмотря на различия в подходах, А. Леопольд фокус исследования направляет на экологическую этику, тогда как А. Нэсс стремится к философской трансформации сознания.

– *Концепция внутренней ценности природы.* В философии экологической этики (Холмс Ролстон, Пол Тейлор) природа наделяется собственным, присущим ей значением и ценностью, не сводимой к утилитарной функции.

Оба мыслителя стремились переосмыслить отношение человека к природе, делая это с противоположных позиций: Ролстон — посредством онтологического и космологического осмысления ценности природы, а Тейлор — через этико-нормативный подход.

– *Экофеминизм.* Эта перспектива раскрывает связи между эксплуатацией природы и угнетением женщин, утверждая, что патриархальная структура общества приводит к доминированию над природой. Природа и женщина в патриархальной культуре рассматриваются как объекты потребления, что требует переоценки ценностей в сторону взаимного уважения и заботы. Экофеминизм ставит своей задачей не только экологическую и гендерную справедливость, но и критику основополагающих структур власти, знания и идентичности. Представители этого направления: К. Воррэн, В. Плавуд, В. Шива.

– *Постгуманизм и новая материальность.* Теоретические парадигмы этих направлений направлены на переосмысление отношений между человеком, природой и материей, что позволяет выйти за пределы антропоцентрической перспективы. Постгуманистский подход (Р. Брайдотти, К. Воуф, Д. Харавэй) способствует формированию этики сосуществования, в которой моральное значение придается не только людям, но и животным, растениям, предметам, что позволяет олицетворять положения этики взаимозависимости и уязвимости, где на пьедестал ставятся процессы взаимодействия, а иерархия (не)живых существ/предметов игнорируется.

Новая материальность формирует основу для экофилософии без включения в нее самой природы, заменяя ее динамическими сетями взаимодействий между людьми, технологиями, организмами, предметами и даже средой.

– *Этический натурализм.* В контексте экологической философии натурализм предлагает фундаментальные основания для понимания ценности природы как объективной, эмпирически укорененной и неотделимой от естественных процессов, где мораль укоренена в природе, а моральные нормы могут быть выведены из естественных свойств (Р. Т. Гарнер, Б. Роузен).

Заключение (Conclusion)

Проведенный анализ научных публикаций позволяет выявить ключевые положения, характеризующие роль экологических ценностей как детерминанта устойчивого развития общества.

Во-первых, заметна интенсификация интереса к экологическим ценностям как к аксиологическому основанию устойчивости, что позволяет формировать мировоззренческие ориентиры.

Во-вторых, экологические ценности можно рассматривать как трансформирующий вектор, признающий изменение поведенческих установок, базирующихся на признании внутренней ценности природы, взаимозависимости человека и окружающей среды, принципов справедливости между поколениями и видами.

В-третьих, ослабление позиций антропоцентризма в сторону экоцентризма и постгуманистических концепций, что способствует расширению этических границ и включению нечеловеческих акторов в поле моральной ответственности.

В-четвертых, представления об экологических ценностях варьируются в зависимости от культурного контекста, уровня образования, социально-экономических условий и религиозно-философских традиций.

Таким образом, можно сделать логический вывод о том, что экологические ценности способны не просто выступать в качестве морально-философской категории, но и брать на себя роль в качестве детерминанта устойчивого развития, определяя нормативные ориентиры, практические стратегии взаимодействия индивида с природой, интегрируя общественное знание, политику и образование, что является неотъемлемым и необходимым условием для функционирования экологически сбалансированного и этически ответственного будущего.

Онтологическое прочтение экологических ценностей позволяет выйти за рамки диктуемой утилитарной рациональности и раскрывает глубинные предпосылки устойчивого развития как формы бытия, которое возможно не столько благодаря технологическому прогрессу или институциональным мерам, сколько при условии глубинной трансформации ценностных оснований общества. Эта трансформация требует онтологического поворота, кроющегося в переходе представления о человеке как господине природы к пониманию совместного бытия, укорененного в экологических ценностях как первоосновах социального и экосистемного взаимодействия.

1. Leopold A. A. Sand County Almanac. New York : Oxford University Press, 1970. 246 p.
2. Naess A. The Shallow and the Deep, Long-Range Ecology Movement: A Summary // The Ethics of the Environment / ed. R. Attfield. New York : Taylor & Francis, 2017. P. 115–120. DOI: 10.4324/9781315239897-8
3. Schwartz S. Universals in the Content and Structure of Values: Theoretical Advances and Empirical Tests in 20 Countries // Advances in Experimental Social Psychology. 1992. Vol. 25. P. 1–65. DOI: 10.1016/S0065-2601(08)60281-6
4. Stern P. C. Toward a Coherent Theory of Environmentally Significant Behavior // Journal of Social Issues. 2000. No. 56 (3). P. 407–424. DOI: 10.1111/0022-4537.00175
5. Steg L. Values, Norms, and Intrinsic Motivation to Act Pro-Environmentally // Annual Review of Environment and Resources. 2016. No. 41. P. 277–292. DOI: 10.1146/annurev-environ-110615-085947
6. Clayton S., Manning C. M. Psychology and Climate Change: Human Perceptions, Impacts and Responses. London : Academic Press, 2018. 312 p.
7. Иванова Л. Ю. Экологическая культура в российском обществе как условие формирования экосознания и поведения подрастающего поколения // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2019. Т. 12, № 1. С. 189–201. DOI: 10.15838/esc.2019.1.61.11
8. Сарычев А. В. Совершенствование системы экологического регулирования на уровне муниципального образования: институциональный и программный аспекты : дис. ... канд. экон. наук. М., 1999. 144 с.
9. Kollmuss A., Agyeman J. Mind the Gap: Why Do People Act Environmentally and What Are the Barriers to Pro-Environmental Behavior? // Environmental Education Research. 2002. No. 8. P. 239–260. DOI: 10.1080/13504620220145401
10. Bamberg S., Möser G. Twenty Years after Hines, Hungerford and Tomera: A New Meta-Analysis of Psycho-Social Determinants of Pro-Environmental Behavior // Journal of Environmental Psychology. 2007. No. 27. P. 14–25. DOI: 10.1016/j.jenvp.2006.12.002
11. Inglehart R. Public Support for Environmental Protection: Objective Problems and Subjective Values in 43 Societies // Political Science & Politics. 1995. No. 28 (1). P. 57–72. DOI: 10.2307/420583
12. Franzen A., Vogl D. Two Decades of Measuring Environmental Attitudes: A Comparative Analysis of 33 Countries // Global Environmental Change. 2013. No. 23. P. 1001–1008. DOI: 10.1016/j.gloenvcha.2013.03.009
13. Tilbury D. Environmental Education for Sustainability: Defining the New Focus of Environmental Education in the 1990s // Environmental Education Research. 1995. No. 1 (2). P. 195–212. DOI: 10.1080/1350462950010206
14. Mogensen F., Schnack K. The Action Competence Approach and the “New” Discourses of Education for Sustainable Development, Competence and Quality Criteria // Environmental Education Research. 2010. No. 16 (1). P. 59–74. DOI: 10.1080/13504620903504032
15. Huang T., Morin P. J., Ruane S. The Impact of Anthropogenic Disturbance and Climate Change on the Distribution of Dekay's Brown Snake (*Storeria dekayi*) // Biological Journal of the Linnean Society. 2025. Vol. 144. DOI: 10.1093/biolinnean/blae053
16. Li C. Environmental Assessment and Guidance for the Future Offshore Wind Energy Development // Leiden University Libraries : [site]. URL: <https://hdl.handle.net/1887/3665462> (дата обращения: 02.05.2025).
17. The Impact of Digital Economy on Environmental Quality: Evidence from China / Zhi Zhang, Ziqi Ding, Yu. Geng [et al.] // Frontiers in Environmental Science. 2023. Vol. 11. P. 1120953. DOI: 10.3389/fenvs.2023.1120953
18. Dillarstone H., Brown L. J., Flores E. C. Climate Change, Mental Health, and Reproductive Decision-Making: A Systematic Review // PLOS Climate. 2023. No. 2 (11). P. e0000236. DOI: 10.1371/journal.pclm.0000236
19. Shabatura L., Bauer N., Iatsevich O. Socio-Cultural Problems of Sustainable Urban Environment // IOP Conference Series: Materials Science and Engineering. Vladivostok, 2018. Vol. 463, part 2. P. 022009. DOI: 10.1088/1757-899X/463/2/022009
20. The Formation of the Urban Environment in the West Siberian Oil and Gas Region: Problems and Challenges / N. V. Bauer, N. I. Speranskaya, L. N. Shabatura, O. E. Iatsevich // IOP Conference Series: Materials Science and Engineering. Tyumen, 2016. Vol. 154. P. 012029. DOI: 10.1088/1757-899X/154/1/012029
21. Науки на страже здоровья: от истории к современности / Л. Н. Шабатура, О. Е. Яцевич, Н. В. Омелаенко [и др.]. Тюмень : Тюм. индустр. ун-т, 2024. 192 с.
22. Rolston H. A New Environmental Ethics: The Next Millennium for Life on Earth. New York : Routledge, 2011. 244 p.
23. Taylor P. W. Respect for Nature: A Theory of Environmental Ethics. 1986 // PhilPapers : [site]. URL: <https://philpapers.org/rec/TAYRFN-2> (дата обращения: 02.05.2025).