

Елена Юрьевна Некрасова

Омский государственный медицинский университет Министерства здравоохранения Российской Федерации,
кандидат филологических наук, доцент кафедры иностранных языков, Омск, Россия
e-mail: elena.nekrasova23@yandex.ru

Татьяна Владимировна Некрасова

Омский автобронетанковый инженерный институт (филиал) ВА МТО,
кандидат педагогических наук, доцент, профессор Академии военных наук,
заведующий кафедрой иностранных языков, Омск, Россия
e-mail: tatyana.vladimir@mail.ru

Традиционные российские духовно-нравственные ценности как часть языковой картины мира современного специалиста высшей школы

Аннотация. В статье обоснован авторский подход к представлению семантических и прагматических особенностей и иерархии компонентов концепта «духовно-нравственные ценности» как основы языковой картины мира современного специалиста высшей школы. Определена разница в структуре и содержании концепта, обусловленная спецификой ядерных, периферийных и дальних периферийных компонентов в контексте профессиональной деятельности; выявлены различия семантических полей компонентов концепта; установлена иерархия различий нравственных ориентиров в языковых картинах мира современного специалиста высшей школы.

Ключевые слова: лингвокультура, языковая картина мира, духовно-нравственные ценности, концепт, обучающийся высшей школы.

Elena Yu. Nekrasova

Omsk State Medical University of the Ministry of Health of the Russian Federation, Candidate of Philological Sciences,
Associate Professor of the Department of Foreign Languages, Omsk, Russia
e-mail: elena.nekrasova23@yandex.ru

Tatyana V. Nekrasova

Omsk Tank-Automotive Engineering Institute
(branch) of the Military Academy of Logistics, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor,
Professor of the Academy of Military Sciences, Head of the Department of Foreign Languages, Omsk, Russia
e-mail: tatyana.vladimir@mail.ru

Traditional Russian Spiritual and Moral Values as Part of the Linguistic Picture of the World of a Modern Higher Education Specialist

Abstract. The article substantiates the author's approach to the presentation of semantic and pragmatic features and the hierarchy of components of the concept "spiritual and moral values" as the basis of the linguistic picture of the world of a modern specialist in higher education. The difference in the structure and content of the concept, caused by the specificity of the core, peripheral and distant peripheral components in the context of professional activity, is determined; differences in the semantic fields of the components of the concept are revealed; a hierarchy of differences in moral guidelines in the linguistic pictures of the world of a modern specialist in higher education is established.

Keywords: linguaculture, linguistic picture of the world, spiritual and moral values, concept, higher education student.

Введение (Introduction)

В условиях активной цифровизации и интернационализации, когда мир приобретает черты единого коммуникативного пространства, происходит обмен интерпретациями концептов, дискурсов, когнитивных и языковых представлений о мире между носителями разных языков и культур, из-за чего или растворяется, или усиливается их культурное самосознание. Расширение международных контактов в сфере образования, возможностей онлайн-обучения, формирование многонациональной образовательной среды, появление междисциплинарных программ также оказывают большое влияние на формирование ценностной картины мира современной личности. Для представителей русской лингвокультуры в данном контексте особенную актуальность приобретает необходимость осознания значимости и значения традиционных российских ценностей.

Духовно-нравственные ценности — основа формирования гармонично развитой личности, способной выстраивать грамотную коммуникацию и гармоничные социальные отношения, принимать решения исходя из моральных принципов и нравственных ориентиров, на основе личного и коллективного опыта, который отражает языковое сознание народа. Именно ценности являются неотъемлемой частью гражданской и культурной идентичности, «пронизывают собой все формы общественного сознания под определенным углом зрения; объединяя определенные интересы разнообразными идейными, нравственными и эстетическими средствами, они оказываются важнейшим источником непосредственных мотивов поведения, стимулов человеческой деятельности» [1, с. 121].

Выбор и интерпретация основополагающих для личности ценностей, безусловно, играют важную роль на любом этапе взросления человека, однако особенное значение приобретают для молодых людей — обучающихся высшей школы. Духовно-нравственное воспитание современного специалиста является национальным приоритетом для России, о чем свидетельствует принятие Федерального закона от 30 декабря 2020 г. № 489-ФЗ «О молодежной политике в Российской Федерации», утверждение основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей Президентом РФ в 2022 г. и Стратегии развития воспитания в РФ на период до 2025 г., а также грантовая поддержка волонтерской, патриотической, научной, просветительской, профессиональной и другой деятельности молодых людей Федеральным агентством по делам молодежи (Росмолодежь).

В период обучения в высшей школе увеличиваются социальные контакты, пополняется «копилка» коммуникативных ситуаций, а также происходит сознательное нравственное и профессиональное самоопределение. Данные условия подразумевают участие носителя языка в различных формах общения, в том числе межкультурного, когда происходит отторжение или, наоборот, принятие чужих представлений о мире, и профессионального, когда происходит смена коммуникативных приоритетов и начинает преобладать лингвокультура выбранной специальности.

Представленные факторы определяют актуальность исследования, в котором авторы рассматривают концепт

«традиционные российские духовно-нравственные ценности» как часть языковой картины мира современных специалистов высшей школы, а именно обучающихся юридических специальностей и курсантов военного института.

Целью исследования является анализ и описание различий структуры, иерархии и содержания компонентов концепта «традиционные российские духовно-нравственные ценности» как части языковой картины мира современных специалистов высшей школы (на примере юридической и военной специальности).

Авторы предполагают, что восприятие и интерпретация традиционных российских ценностей современными специалистами высшей школы формируют их языковую картину мира, оказывая влияние на их профессиональную идентичность.

Методы (Methods)

В ходе исследования был использован комплекс общенаучных (анализ, обобщение, синтез, сопоставление), описательных методов (приемы наблюдения, сопоставления дифференциальных признаков, обобщение и интерпретация, классификация материалов исследования), метод статистического анализа.

Лингвокультурологический подход к исследованию определил применение психолингвистического метода и метода концептуального анализа (анализа «семантической структуры и прагматики отдельного слова» в историко-культурном аспекте [2, с. 248]) интерпретаций ассоциативных представлений респондентов о значении и личной значимости традиционных российских духовно-нравственных ценностей.

В основу исследования легли результаты свободного ассоциативного эксперимента, в рамках которого участники (88 обучающихся 1–3-го курса Российской государственной академии интеллектуальной собственности (Москва) в возрасте от 17 до 25 лет и 42 курсанта Омского автобронетанкового инженерного института (филиала) Военной академии материально-технического обеспечения (ВА МТО) в возрасте от 20 до 28 лет) выбрали из списка предложенных традиционных российских духовно-нравственных ценностей шесть наиболее значимых, составили их рейтинг и дали им толкования через ассоциативные представления.

Перечень ценностей основан на пункте 5 Указа Президента РФ от 9 ноября 2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» [3].

Литературный обзор (Literature Review)

Восприятие окружающего мира зависит от культурно-национальных особенностей носителей конкретного языка, поэтому с точки зрения лингвокультурологии наиболее интересным является установление различий нравственных ориентиров в языковых картинах мира, а также определение семантических полей компонентов концепта «традиционные российские духовно-нравственные ценности» и причин их разнообразия.

Студент как субъект познания является носителем определенной системы представлений об объективной действительности — картины мира (концептуальной и понятийной

системы, модели, образа мира), рассматриваемой в разных аспектах. Так, в современных лингвистических исследованиях языковая картина мира рассматривается:

– как «...неизбежный для мыслительно-языковой деятельности продукт сознания, который возникает в результате взаимодействия мышления, действительности и языка как средства выражения мыслей о мире в актах коммуникации» [4, с. 179];

– «исторически сложившаяся в обыденном сознании данного языкового коллектива и отраженная в языке совокупность представлений о мире, определенный способ концептуализации действительности» [5, с. 35];

– лингво- и этноспецифичный «способ мировидения, присущий данному языку, культурно значимый для него и отличающий его от каких-то других языков» [6, с. 35];

– «отражение реальности через культурную картину мира, т. е. через мировоззрение человека, создавшееся в результате его физического опыта и духовной деятельности» [7, с. 52];

– «языковое содержание как понятие для определенных сфер жизни», «как форма мышления», отражающая опыт носителей языка [8, с. 106];

– «вторичное существование объективного мира», закрепленное и реализованное в языке [9, с. 15].

В концепции данного исследования за основу принято определение языковой картины мира Е. С. Кубряковой: «совокупность представлений и знаний человека о мире, интегрированная в некое целое и помогающая человеку в его дальнейшей ориентации при восприятии и познании мира» [10, с. 169].

Исследуя когнитивные основания языковой номинации, Е. С. Кубрякова справедливо говорит о языковой картине мира как о структуре знаний о мире, тем самым дополнительно подчеркивая когнитивный характер этой ментальной сущности. «Когнитивно-ориентированное исследование деривационных процессов позволяет уточнить не только специфику «картирования» мира в отдельно взятом языке, но и — при должном обобщении таких данных в типологическом плане — способствовать выведению некоторых общих положений о понимании человеком главных бытийных категорий, особенностей мироздания, закономерностей устройства мира, как в физическом аспекте человеческого бытия, так и в его социальной организации и во всей свойственной человеку системе его ценностей и нравственных, морально-этических оценок» [11, с. 336–337].

В авторской позиции понятие *языковой картины мира* конкретизируется тем фактом, что в процессе образовательной деятельности в сознании обучающегося возникает субъектное отражение существующего мира во взаимосвязи с будущей профессиональной деятельностью. При этом окружающая действительность осваивается так же, как и язык: формируется языковая картина мира на основе концептов — «ценностно насыщенных паттернов мировосприятия» [12, с. 73–74].

Таким образом, картина мира является призмой миропонимания и оценки действительности, включает в себя субъективные (личные), социально и культурно обусловленные интерпретации традиционных ценностей, которые представ-

ляют собой «нравственные ориентиры, формирующие мировоззрение граждан России, передаваемые от поколения к поколению, лежащие в основе общероссийской гражданской идентичности и единого культурного пространства страны» [3]. Данное определение формирует восприятие традиционных российских ценностей через аспект права (гражданственности), морали (духовно-нравственных категорий) и патриотизма. Важно отметить, что восприятие нравственных ориентиров находится в непосредственной зависимости от субъекта восприятия: его компетентности и опыта профессиональной деятельности, фоновых знаний, особенностей субъектной интерпретации нравственных ориентиров. Это, в свою очередь, дает возможность рассматривать один и тот же концепт с разных позиций восприятия.

Результаты и обсуждение (Results and Discussion)

В ходе исследования по выявлению особенностей различий структуры, иерархии и содержания в распределении компонентов концепта в системе духовно-нравственных ценностей были определены: ядро концепта, периферия и дальняя периферия посредством анализа количества воспроизведений (реакций).

Проведенный анализ ядра концепта «традиционные российские духовно-нравственные ценности» позволил установить, что оно включает следующие компоненты, набравшие максимальное количество воспроизведений: **жизнь** (89 реакций), **справедливость** (78 реакций), **крепкая семья** (76 реакций), **патриотизм** (62 реакции), **права и свободы человека** (65 реакций), **взаимопомощь и взаимоуважение** (57 реакций), **достоинство** (54 реакции).

Периферию изучаемого концепта составили: **гуманизм** (40 реакций), **милосердие** (38 реакций), **историческая память и преемственность поколений** (37 реакций), **созидательный труд** (33 реакции), **высокие нравственные идеалы** (33 реакции).

Дальняя периферия определяется следующими ценностями: **гражданственность** (18 реакций), **служение Отечеству и ответственность за его судьбу** (17 реакций), **единство народов России** (15 реакций), **коллективизм** (11 реакций), **приоритет духовного над материальным** (6 реакций).

Было выявлено, что такая структура отражает общие, не зависящие от специальности обучающегося представления о содержании концепта. При этом важно отметить, что респонденты указали на семантическую схожесть некоторых ценностей, например «гуманизм» и «милосердие», «патриотизм» и «служение Отечеству и ответственность за его судьбу», «коллективизм» и «взаимопомощь и взаимоуважение», что затрудняло выбор ценностей.

С точки зрения личной для обучающихся российской высшей школы значимости представленных в ядре ценностей выстроилась следующая иерархия: 1) жизнь; 2) достоинство; 3) крепкая семья; 4) патриотизм; 5) справедливость; 6) взаимопомощь и взаимоуважение. Данное распределение отражает особенности языкового сознания носителя русского языка через призму основных социальных институтов и ролей: человек, гражданин, часть семьи (сын/дочь, брат/сестра, муж/жена) и часть какой-либо группы, коллектива, общества, страны. По мнению авторов исследования, эти

ценности являются главными структурными и содержательными компонентами концепта «традиционные российские духовно-нравственные ценности» и формируют свои собственные семантические поля.

Однако, рассматривая отдельно друг от друга результаты обучающихся юридических и военных специальностей, авторы установили различия в представлении ядерных компонентов:

– студенты-юристы давали толкование через призму права (цитировали нормативно-правовые документы, например Конституцию РФ) и отдавали предпочтение таким ценностям, как «достоинство», «справедливость», «права и свободы человека», «гражданственность»;

– курсанты давали толкование через отношение к России и ее исторической судьбе и отдавали предпочтение таким ценностям, как «патриотизм», «служение Отечеству и ответственность за его судьбу», «историческая память и преемственность поколений», «единство народов России».

Так, в ходе анализа содержания концепта «традиционные российские духовно-нравственные ценности» были определены семантические поля его компонентов, которые включают зависящие и не зависящие от специальности респондентов значения.

Семантическое поле ценности «жизнь» представлено многоаспектно и метафорически:

– «*основа*»: «фундамент», «всё», «ключевое», «главное», «все, кто вокруг меня», «без нее нет смысла», «источник всего», «самое важное», «единство всех ценностей», «главная ценность, чтобы понять другие ценности»;

– «*движение времени*»: «путь», «движение вперед», «прогресс», «не стоит тратить впустую», «наше время», «история всего человечества», «промежуток между рождением и смертью», «средство зарождения нового», «начало всех начал», «уходит старое и приходит новое»;

– «*существование*», «*действие*»: «возможность жить», «существование», «плодотворное существование», «набор хорошего опыта», «возможность познавать мир», «ставить цель и идти к ней», «не останавливаться»;

– «*неотъемлемое явление*»: «свобода», «дар», «бесценна», «часть души»;

– «*чувства и эмоции*»: «ценность», «любовь», «наслаждение», «благодарность», «интерес», «защищать и беречь», «как свеча, которую надо беречь во что бы то ни стало» (см. табл. 1).

Таблица 1

Понимание ценности «жизнь»

Понимание ценности «жизнь» обучающимися юридических специальностей	Понимание ценности «жизнь» обучающимися военных специальностей
«Высшая ценность», «право», «гарантия», «право на защиту от посягательства на право существования»	«Любая политика должна быть направлена на ее сохранение», «самая высокая ценность в мирное время и на войне особенно», «самая воинская ценность», «основа патриотизма», «крепкая семья»

Семантическое поле ценности «достоинство» делится на три основные тематические группы, включающие, помимо нейтрального «морально-нравственное качество», два противопоставленных значения: достоинство как проявление силы духа человека и одновременно как одно из самых уязвимых качеств человека (оно отсутствует или им пренебрегают другие):

– «*морально-нравственное качество*»: «чистота совести, души и поступков», «сохранение личных идеалов и мировоззрения», «личные благородные принципы», «чувство личной защищенности и безопасности в духовном смысле», «сохранение личности в самых сложных обстоятельствах», «незапятнанная честь», «когда о тебе вспоминают добрым словом», «ответственность за свои поступки», «высокие моральные качества»;

– «*проявление силы личности*»: «самоуважение», «носит сам и транслирует в общество», «каждый человек должен иметь и испытывать чувство собственного достоинства», «нужно иметь свое мнение», «постоять за себя», «знать себе цену», «понимать значимое место в жизни», «не давать другим людям задеть себя», «осознание своей ценности как личности»;

– «*уязвимая категория*»: «без достоинства жизнь становится никчемной», «преимущества», «никто не заслуживает ее ущемления», «важно не пренебрегать собой, своими чувствами, желаниями ради других и уметь сохранять достоинство в трудных ситуациях», «пока человек не теряет достоинство, он живет в чужих глазах» (см. табл. 2).

Таблица 2

Понимание ценности «достоинство»

Понимание ценности «достоинство» обучающимися юридических специальностей	Понимание ценности «достоинство» обучающимися военных специальностей
«Нематериальное благо, являющееся объектом гражданских правоотношений», «право», «охраняется государством», «ничто не может быть основанием для его умаления»	«Честь», «воинская честь», «быть человеком и в мирное, и в военное время», «быть человеком и солдатом», «уважать человека и его жизнь на поле битвы», «слово офицера», «уровень России только, и только она к этому стремится»

Семантическое поле «крепкая семья» тесно связано с семантическим полем «жизнь» и определяется в первую очередь через его значение «фундаментальности»:

– «*фундамент*»: «основа», «жизнь», «базис», «опора», «смысл жизни», «основа счастья», «стабильность», «самое ценное в жизни человека», «ключевое, что должен сделать человек», «часть меня»;

– «*эмоционально близкие отношения*»: «любовь», «забота», «поддержка», «безопасность», «верность», «понимание», «счастье», «уважение», «вера», «надежда», «ответственность», «преданность», «помощь в трудную минуту», «взаимопонимание», «не простые формальности», «самые близкие душой», «друзья», «путешествие с ней до конца», «то, чем стоит дорожить», «из-за чего хочется возвращаться домой»;

– «*стимул*»: «залог успеха», «дает мотивацию и силы для дальнейшего жизненного пути», «мудрость», «личностный рост», «обогащение жизни», «жизнь в достатке», «стимул жить прекрасной жизнью», «помогает идти вперед», «желание стремиться к большему»;

– «*социальный институт*»: «маленькое государство», «залог счастливого будущего нашей страны», «чувство принадлежности к сообществу», «воспитание», «в ней формируются ценности и нормы взаимоотношений»;

– «*родственные связи*»: «продолжение рода», «традиционная и дружная семья с детьми», «мама и папа, муж, бабушки и дедушки, тети и дяди, братья и сестры», «верные супруги», «кровные узы», «кровная связь», «семейное древо» (см. табл. 3).

Таблица 3

Понимание ценности «крепкая семья»

Понимание ценности «крепкая семья» обучающимися юридическими специальностями	Понимание ценности «крепкая семья» обучающимися военными специальностями
«Основа общества», «основа крепкого и единого государства», «социальный институт», «ни в коем случае не негативный институт»	«Дети и выполнение задач в масштабах государства», «главная духовно-нравственная ценность России», «то, кого я защищаю», «ради нее я здесь»

Семантическое поле «патриотизм» представлено через эмоциональное восприятие на основе личного отношения респондентов к своей стране:

– «*любовь*»: «любовь к Родине», «верность Родине», «я верен достоинствам страны», «нет ничего важнее и значимее любви к своей Родине», «привязанность к Родине», «любовь как к малой, так и большой Родине»;

– «*гордость*», «*уважение*»: «уважать», «гордость за ее достижения», «чувство гордости за свою страну», «открытая гордость и преданность, уважение традиций»;

– «*личная ответственность за судьбу страны*»: «моя ответственность перед страной», «стремление к ее процветанию», «заставляет людей делать всё для будущего нашей страны, а ее будущее в наших руках», «делать всё во благо Родины», «никогда не быть позором», «патриотизм требует действий», «где родился, там и пригодился», «отстаивание интересов своей страны» (см. табл. 4).

Семантическое поле «справедливость» представлено через юридический и морально-нравственный аспекты — принцип соответствия поступка (содеянного) и ответственности за него (воздаяния):

– «*морально-нравственное качество*»: «честность», «честь», «моральный компас», «действовать честно по отношению к себе и другим», «ответственность», «непредвзятость», «истина», «правильно», «безопасность»;

– «*равноправие*»: «равные права», «общие правила», «равноценное отношение ко всем», «баланс», «все поступки людей и вклад учитываются одинаково», «соблюдение всеми примерно одинаковых норм морали», «границы», «беспристрастное отношение», «чаши весов», «объективность»;

Таблица 4

Понимание ценности «патриотизм»

Понимание ценности «патриотизм» обучающимися юридическими специальностями	Понимание ценности «патриотизм» обучающимися военными специальностями
«Иметь права и свободы», «гражданская позиция», «быть гражданином своей страны», «быть настоящим гражданином», «защита интересов, целостности, традиций государства на международной арене и в повседневной жизни», «государственная политика», «исполнение обязанностей перед страной»	«Важнейшая ценность для человека в любом возрасте», «самое важное духовно-нравственное качество», «защита Отечества», «я должен защищать страну», «сражение за Родину», «отступление от личных принципов во благо народа», «участие в новых исторических миссиях», «я готов в любой момент прийти и отдать жизнь за наш суверенитет», «позиция “защищать” и “гордиться”», «мирное будущее Родины в наших руках», «Россия нигде не заканчивается!», «дающее нам выбор любить и защищать правое дело», «отступление от своих принципов во благо Отечества»

– «*инструмент государственного правосудия*»: «всё по закону», «суд», «привлекать людей к ответственности за свои действия», «наказание виновных», «недопущение анархии», «законный путь»;

– «*моральные последствия действий*», «*судьба*»: «отвечать за свои поступки», «карма», «каждый получает по заслугам», «если человек делает зло, то оно должно вернуться к нему вдвойне», «соответствие наград приложенным усилиям», «если человек сделал зло, то оно вернется ему бумерангом» (см. табл. 5).

Таблица 5

Понимание ценности «справедливость»

Понимание ценности «справедливость» обучающимися юридическими специальностями	Понимание ценности «справедливость» обучающимися военными специальностями
«Юридическая ответственность», «соразмерность деяния и воздаяния за содеянное», «равное положение всех перед моралью и законом», «столпы, поддерживающие это сообщество», «необходима для существования государственной системы и общественных отношений в целом»	«Кто с мечом к нам придет, от меча и погибнет», «только не на войне»

Семантическое поле «взаимопомощь и взаимовыдержка» строится вокруг коммуникативного аспекта, обеспечивающего социальные взаимоотношения людей, и включает характеристику с точки зрения национальной черты русского народа:

– «*фундамент отношений между людьми*»: «движущие силы», «мир станет лучше, если большинство людей будет

включать ее в жизнь», «расти вместе», «нельзя жить друг без друга», «всем будет намного проще жить»;

– «гуманизм»: «любовь», «забота», «добро», «помощь», «гуманизм», «поддержка», «неэгоистичное поведение», «умение уважать незнакомых людей», «благодарность»;

– «справедливость»: «независимость от статуса», «относиться к людям так, как они относятся к тебе», «золотое правило морали», «веди себя так, как хочешь, чтобы относились к тебе», «работает не в одну сторону»;

– «коммуникативное умение»: «урегулирование конфликтов», «базовые принципы общения», «без них невозможно выстраивать межличностные отношения», «здоровые, конструктивные отношения», «помощь без просьбы» (см. табл. 6).

Таблица 6

Понимание ценности «взаимопомощь и взаимоуважение»

Понимание ценности «взаимопомощь и взаимоуважение» обучающимися юридических специальностей	Понимание ценности «взаимопомощь и взаимоуважение» обучающимися военных специальностей
«Общественный порядок и равенство», «основа гармоничного общества», «позволяет обществу развиваться», «без этого страна, семья, общество, даже отношения не могут развиваться должным образом», «без крепкой взаимосвязи ни человек, ни государство не получают разумное существование»	«Залог мира», «нет различий народов — мы один народ в нашей стране», «и средство и качество для мирной жизни», «русская душа», «русская культура», «то, без чего Россия не была бы Россией»

Анализ структуры и содержания компонентов концепта позволил авторам сделать вывод о том, что все значения проанализированных семантических полей в системе духовно-нравственных ценностей представлены их положительными интерпретациями (что демонстрирует абсолютное принятие ценностей носителями русского языка и русской культуры), обоснованными субъектными отражениями языковой картины мира обучающихся с учетом их профессиональной идентичности.

Заключение (Conclusion)

В результате проведенного исследования было установлено, что восприятие и интерпретация традиционных российских духовно-нравственных ценностей современ-

ными обучающимися высшей школы юридических и военных специальностей формируют их языковую картину мира, оказывая влияние на моральный, духовный облик и общественное сознание, а также на профессиональную идентичность.

При сопоставлении структуры, иерархии и содержания компонентов концепта «традиционные российские духовно-нравственные ценности» были определены различия в представлениях респондентов о ценностях в зависимости от их социальных ролей, что является отражением общественного сознания и лингвокультуры в целом.

При рассмотрении ядра исследуемого концепта обнаружена иерархия компонентов (*жизнь, достоинство, крепкая семья, патриотизм, справедливость, взаимопомощь и взаимоуважение*), отражающая особенности языкового сознания носителей русского языка (представления о содержании концепта), не зависящие от специальности обучающегося и формирующие свои собственные семантические поля на основе чувственно-эмоциональной интерпретации ценностей, а также в качестве элементов социальных отношений и морально-нравственных категорий.

Также было выявлено, что в рамках единого культурного фона существует профессионально обусловленное восприятие ценностей. Таким образом, в результате анализа восприятия ядерных компонентов концепта «традиционные российские духовно-нравственные ценности» обучающимися юридических и военных специальностей авторы установили профессионально-субъектное обоснование ценностей: в аспектах права (юристы) и патриотизма, исторической ответственности перед Родиной (военные).

При анализе периферии и дальней периферии была отмечена семантическая схожесть ценностей «гуманизма» и «милосердия», «патриотизма» и «служения Отечеству и ответственности за его судьбу», «коллективизма» и «взаимопомощи и взаимоуважения» и др., что затрудняло их выбор и интерпретацию для респондентов и определило дальнейшую перспективу исследования, связанную с выявлением различий в ассоциативных интерпретациях данных ценностей и уточнением их семантических полей.

Необходимо отметить положительное восприятие традиционных российских духовно-нравственных ценностей и их принятие студентами и курсантами: они демонстрируют осознание ценностей не только и не столько на личностном (индивидуальном) уровне, сколько на социальном, государственном и даже историческом уровнях. Устойчивая аксиологическая база, представленная в языковой картине мира обучающихся высшей школы, способствует их формированию как ответственных и компетентных специалистов.

1. Здравомыслов А. Г. Потребности. Интересы. Ценности. М. : Политиздат, 1986. 221 с.

2. Смирнова О. М. К вопросу о методологии описания концептов // Вестн. Нижегород. ун-та им. Н. И. Лобачевского. 2009. № 3. С. 247–253.

3. Указ Президента Российской Федерации от 9 ноября 2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» // Сайт Администрации Президента России. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/48502> (дата обращения: 10.12.2024).

4. Телия В. Н. Метафоризация и ее роль в создании языковой картины мира // Роль человеческого фактора в языке. Язык и картина мира / отв. ред. Б. А. Серебренников. М. : Наука, 1988. С. 173–180.

5. Вежицкая А. Языковая картина мира как особый способ репрезентации образа мира в сознании человека // Вопросы языкознания. 2000. № 6. С. 33–38.
6. Языковая картина мира и системная лексикография / В. Ю. Апресян, Ю. Д. Апресян, Е. Э. Бабаева [и др.] ; отв. ред. Ю. Д. Апресян. М. : Языки славянских культур, 2006. 912 с.
7. Тер-Минасова С. Г. Язык и межкультурная коммуникация. М. : Слово, 2000. 146 с.
8. Вайсгербер Й. Л. Родной язык и формирование духа / пер. с нем., вступ. ст. и коммент. О. А. Радченко. М. : Едиториал УРСС, 2004. 232 с.
9. Колшанский Г. В. Объективная картина мира в познании и языке. М. : Наука, 1990. 107 с.
10. Кубрякова Е. С. Роль словообразования в формировании языковой картины мира // Роль человеческого фактора в языке. Язык и картина мира / отв. ред. Б. А. Серебренников. М. : Наука, 1988. С. 141–172.
11. Кубрякова Е. С. Язык и знание. На пути получения знаний о языке. Части речи с когнитивной точки зрения. Роль языка в познании мира. М. : Языки славянской культуры, 2004. 560 с.
12. Карасик В. И. Этноспецифические концепты // Введение в когнитивную лингвистику : учеб. пособие / отв. ред. М. В. Пименова. Кемерово : Кузбассвуиздат, 2005. С. 8–101.