

Андрей Юрьевич Асриев

Омский государственный педагогический университет, доктор педагогических наук, доцент,
декан факультета психологии и педагогики, Омск, Россия
e-mail: asriev_okk@mail.ru

Иоланта Николаевна Дьякова

Омский государственный педагогический университет,
ассистент кафедры социальной педагогики и социальной работы, Омск, Россия
e-mail: dyakova_i_n@omgpu.ru

Закрепление в профессии: от метафоры к понятию

Аннотация. Развитие представлений о профессиональном пути человека предполагает появление новых понятий, позволяющих охватывать явления, не укладывающихся в существующую теорию и обеспечивающих новую проблематизацию профессионального самоопределения. Многочисленные варианты профессионального пути в их субъективном измерении определяются с помощью метафоры «закрепление в профессии». Ее дальнейшее продуктивное использование связано с преобразованием в научное понятие. Используя контексты употребления понятий в современном научном дискурсе, а также создавая понятийный ряд, авторы дают точное определение понятию «закрепление в профессии». Его методологические возможности связаны с исследованием конкретных ситуаций закрепления в профессии и ухода из профессии, связанных с жизненными стратегиями субъекта и перспективами реализации стратегий в профессии.

Ключевые слова: закрепление, профессия, субъект, самоопределение, перспективы, стратегии.

Andrey Yu. Asriev

Omsk State Pedagogical University, Doctor of Pedagogical Sciences, Associate Professor,
Dean of the School of Psychology and Pedagogy, Omsk, Russia
e-mail: asriev_okk@mail.ru

Iolanta N. Dyakova

Omsk State Pedagogical University, Assistant of the Department of Social Pedagogy and Social Work, Omsk, Russia
e-mail: dyakova_i_n@omgpu.ru

Consolidation in Profession: From Metaphor to Concept

Abstract. The development of concepts about a person's professional path presupposes the emergence of new concepts that allow for the capture of phenomena that do not fit within existing theory and provide a new perspective on professional self-determination. Numerous variations of professional paths in their subjective dimension are defined using the metaphor of "consolidation in profession." Its further productive use is associated with its transformation into a scientific concept. Drawing on the contexts of concept use in contemporary scientific discourse and creating a conceptual framework, the authors provide a precise definition of the concept of "consolidation in profession." Its methodological potential lies in the study of specific situations of consolidation in profession and leaving a profession, linked to the subject's life strategies and the prospects for implementing these strategies in the profession.

Keywords: consolidation, profession, subject, self-determination, prospects, strategies.

Введение (Introduction)

Исследования профессиональной жизни субъекта обнаруживают новые ситуации, описание которых не в полной мере обеспечено понятийным аппаратом психо-

логической и педагогической науки. Важнейшие решения человека — выбор профессии, ее смена, существенное изменение активности, карьерные предпочтения и др. — становятся результатом классических, известных и понятийно

обеспеченных процессов развития личности лишь в той мере, в которой человек обладает субъектностью. В реальной же жизни «...активность человека идет в разных направлениях и разрывается между ними на отдельные, раздробленные дела, звонки, визиты, неотступной волной захлестывающие жизнь, превращающиеся в самоцель, когда одни собрания сменяют другие, парализуя собственные инициативы и начинания человека, лишая его активность необходимой целостности, смысла» [1, с. 13].

Двигаясь по пути исследования объективных факторов профессиональной жизни, исследователи часто оставляют без внимания богатую субъективную реальность человека, которая «также бытие, а не только сознание» (С. Л. Рубинштейн [2, с. 284]) и возникает как следствие избирательного взаимодействия субъекта с миром (В. Е. Ключко [3]). На практике давно требуют научного объяснения нарративы, в которых субъект, влюбленный в профессию, остается в ней, вопреки неблагоприятным условиям труда, или, напротив, неудовлетворенный своим профессиональным выбором меняет отношение к профессии на противоположное. Вопросы о том, как и за счет чего это происходит, важны в той мере, в которой общество собирается участвовать в профессиональной жизни человека. Поскольку проблематизация профессионального пути человека (также метафора) в науке запаздывает относительно потребностей практики (кадровый голод, избыточная мобильность, неэффективные супервизии и пр.), в проектах и исследованиях в роли понятий часто выступают метафоры, постепенно приобретающие научное наполнение, причем «...обращение к метафорам остается единственным способом восприятия и осознания в опыте большей части действительности» [4, с. 253].

«Метафора, — писал Х. Ортега-и-Гассет, — это действие ума, с чьей помощью мы постигаем то, что не под силу понятиям. Посредством близкого и подручного мы можем мысленно коснуться отдаленного и недостижимого. Метафора удлиняет радиус действия мысли, представляя собой в области логики нечто вроде удочки или ружья. Я не хочу сказать, будто благодаря ей преодолеваются границы мышления. Она всего лишь обеспечивает практический доступ к тому, что брезжит на пределе достижимого. Без нее на горизонте сознания оставалась бы невозделанная область, в принципе входящая в юрисдикцию разума, но на самом деле безвестная и неприрученная» [5, с. 204]. В современном научном дискурсе довольно часто используется метафора «закрепление в профессии», а анализ практик^{*} дает возможность выделить следующие контексты ее употребления:

- субъективно переживаемый результат адаптации в условиях реальной профессиональной деятельности;
- изменения жизненных в целом и профессиональных в частности намерений после начального периода профессиональной деятельности;
- профессиональная социализация, идентификация с профессиональной группой;

– внешние по отношению к субъекту процессы и действия, психолого-педагогическая поддержка или же решение общественных проблем, связанных с профессией. Последние позиции встречаются чаще остальных. В соответствующих работах «закрепление в профессии» используется как часть исходной исследовательской позиции, и от преобразования метафоры в научное понятие зависит научная ценность данных проектов и исследований.

Методы (Methods)

Мы предлагаем свою попытку определения понятия «закрепление в профессии» с использованием принципа субъекта (К. А. Абульханова-Славская, С. Л. Рубинштейн, В. И. Слободчиков), концепции избирательного взаимодействия субъекта со средой (Е. А. Ключко, О. К. Тихомиров) и теорий самоопределения личности (Л. И. Божович, М. Р. Гинзбург, И. В. Сыромятников). Для определения используется метод построения категориально-понятийных рядов (В. И. Разумов [6]) (рис.).

Сущностные характеристики явления, отражаемые в определении, образуются его соотношением с полями категорий «субъект», «профессия» и «самоопределение». Они задают методологический статус будущего понятия. Атрибутивные характеристики раскрываются на основе функций, которые постепенно закрепляются за явлением в научном дискурсе и общественном сознании. Они отличаются от «незакрепления», а также от многих промежуточных, но рядоположенных состояний личности и способны выполнять роль критериев оценки.

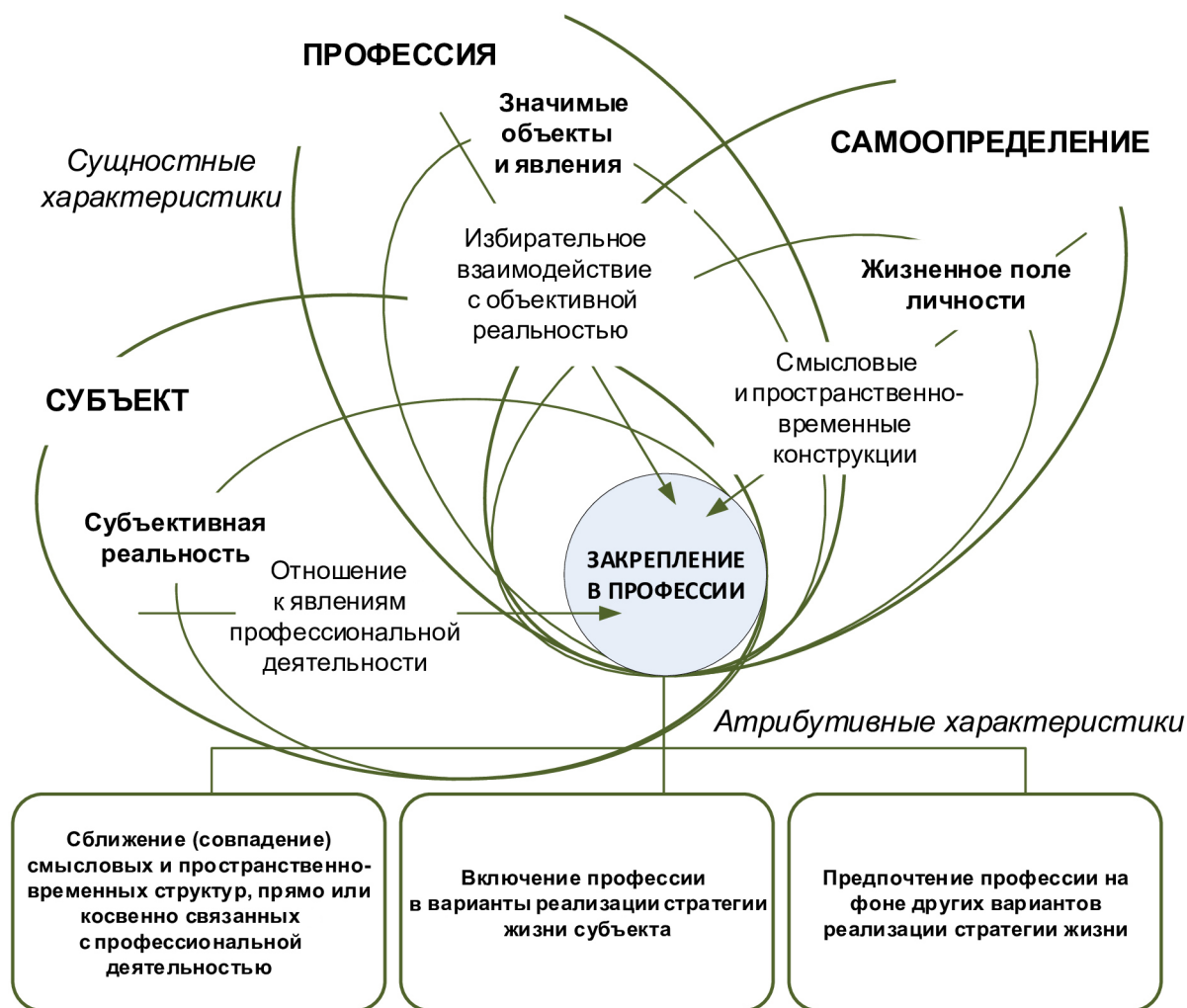
Понятие, как известно, отражает наиболее существенную (существенные) для конкретного исследования характеристику (характеристики) отображаемого явления. Оно имеет методологическое значение и составляет часть исследовательской позиции. Что касается «закрепления в профессии», то оно ускоренными темпами проходит путь «...использования различных содержательных форм слова в научном дискурсе: возникновение, концептуализация, категориальное наполнение, преобразование, терминологическое закрепление» [7, с. 202]. В связи с современной социокультурной динамикой, размывающей стабильность и статичность человека в ряде профессий, расширяющей спектр возможных вариантов жизни, «закрепление» всё чаще используется в проблематизации процессов профессионального развития личности.

Основываясь на контекстах употребления метафоры в современном научном дискурсе, можно выделить атрибутивные характеристики закрепления в профессии, отличающего это состояние от других, рядоположенных. Для их определения продуктивным оказывается метод дихотомии. Так, парами, обозначающими противоположные результаты (закрепление — уход), можно назвать следующие:

- сближение — расхождение ценностно-смысловых и пространственно-временных структур;
- включение — исключение профессии, связанных с ней явлений в стратегии жизни;
- предпочтение профессии — отказ в пользу других вариантов.

В самом общем определении, «закрепление» означает процесс и результат принятия объектом прочного, устойчи-

^{*} Статьи с тегом «закрепление в профессии», eLIBRARY, программный пакет «Лекта».



Категориально-понятийный ряд понятия «закрепление в профессии»

вого, постоянного и связанного с другими объектами положения. Исследование закрепления в профессии с использованием принципа субъекта позволяет предположить, что закрепившийся в профессии человек связан с рядом объективных факторов профессиональной деятельности отношениями и переживаниями, реализованными в образах сознания, в субъектной позиции (И. В. Сыромятников [8]). Закрепление или незакрепление — очевидно, следствия опыта реализации жизненной стратегии — совокупности «способов изменения, преобразования условий, ситуаций жизни в соответствии с ценностями личности, в отстаивании главного ценной уступок в частном, в преодолении своей боязни потерь и в нахождении самого себя» [1, с. 37].

Если предположить, что профессиональное образование формирует у выпускников сходную систему ценностей, смыслов и стратегий (значительное упрощение), то сам факт закрепления или незакрепления может иметь некоторые закономерности, познание которых дает возможность поддерживать искомые субъективные процессы. Разумеется, исследование закономерностей закрепления в профессии должно иметь контекстный характер, в нем

следует учитывать и обобщать конкретные ситуации профессиональной жизни, которые не только разнообразны, но к тому же динамично меняются. Обеспечить закрепление субъекта в профессии (а именно это является организационной, управленческой и педагогической задачей) — значит влиять одновременно на ситуацию, на самого субъекта, на процессы формирования его субъективной реальности педагогическими средствами (В. И. Слободчиков [9]).

Результаты и обсуждение (Results and Discussion)

Стратегия субъекта, субъектная позиция, образы сознания и многое другое, характеризующее субъективную реальность человека, являются производным от отношения человека — «системы... индивидуальных избирательных, сознательных связей личности с различными сторонами действительности... вытекает из всей истории развития человека, она выражает его личный опыт и внутренне определяет его действия, его переживания» [10]. Отношения субъекта раскрываются В. Н. Мясищевым как «...сознательная активная избирательность переживаний и поступков» [11]. Обусловленность субъектными отношениями

есть первая сущностная характеристика закрепления в профессии.

Профессия — объективный мир, в котором действует человек; именно в нем человеком формируются индивидуальные смыслы профессиональной деятельности. Однако он не просто отражает всё богатство объективной профессиональной реальности, а взаимодействует с ней избирательно, выбирает только те объекты и явления, на которые уже имеет установки (В. Е. Ключко [3]). Исследователям постоянно приходится удерживать во внимании имманентную способность психологических систем к самоорганизации. Иными словами, вполне реальным может стать вариант, когда создается объективно неплохая поддержка субъекта в профессии, а он ее не принимает. Он может быть заранее предустановлен на проблемы и трудности профессии или, напротив, на ее сильные стороны. При этом избирательность постоянно меняется, например, ее вполне может изменить негативный профессиональный опыт, неудача или, напротив, успех. Постоянно изменяющееся избирательное взаимодействие субъекта с профессиональной реальностью выступает, как нам кажется, второй сущностной характеристикой закрепления.

Перспективным путем содержательного наполнения нового научного понятия является его позиционирование в теории личностного и профессионального самоопределения. В этом случае закрепление в профессии раскрывается как результат стратегического выбора субъекта, основанного на самоопределении (в том числе профессиональном) в объективно меняющейся ситуации. Подчеркнем, что если не разделять личностного и профессионального самоопределения, то значительно расширяется возможность поиска факторов закрепления. Зато следует учесть двуплановость этого процесса. Самоопределение есть устремленное в будущее «...содержательное конструирование человеком своего жизненного поля, обладающего определенной структурой и включающего в себя как индивидуальные жизненные смыслы, так и пространство реального действия (актуального и потенциального)» [12, с. 11]. Самоопределение обращено в будущее, в нем происходит конструирование ценностно-смысловых и пространственно-временных структур, в той или иной мере совпадающих друг с другом в субъективном представлении об условиях жизни и возможностях.

Сами по себе теории самоопределения не отражают причинности закрепления в профессии, здесь исследователями применяются разные гипотезы — интуитивные предположения: от элементарного удовлетворения потребностей до подсознательного следования духовно-нравственным идеалам. К числу таких гипотез можно отнести, например, предположение о том, что закрепление в профессии происходит при сближении (совпадении) ценностно-смысловых и пространственно-временных структур, вызывающих положительную эмоциональную валентность профессиональной деятельности. И те и другие — часть субъективной реальности (жизненного пространства [12]), в закреплении в профессии она не менее важна, чем объективная (условия, заработная плата, нагрузка), но, к сожалению, реже заслуживает внимания исследователей. Это сущностная характеристика закрепления в профессии.

Категориально-понятийный ряд дает возможность выделить как минимум три сущностные и три атрибутивные характеристики закрепления в профессии, отраженные в научном понятии. Закрепление в профессии может исследоваться как часть процесса и/или один из результатов самоопределения субъекта, основанного на избирательном переживании им отношений к явлениям профессии, эмоциональная валентность которых определяется схождением или расхождением ценностно-смысловых и пространственно-временных структур сознания.

Ценностно-смысловой план самоопределения имеет в своей основе мировоззренческие позиции, в наибольшей степени отражает индивидуальность человека, характеризуется экзистенциальной ориентацией и разнообразием структур. К примеру, Д. А. Леонтьев выделяет их шесть видов: личностный смысл, смысловая установка, смысловая диспозиция, смысловой конструкт, личностная ценность [13]. Порождение смысловых структур происходит «в бытии, они опредмечиваются в действиях, в языке — в отраженных и порожденных образах, в метафорах, в символах» [14]. Присвоение профессиональных ценностей (производное от духовно-нравственных и социальных) — важнейшая характеристика субъекта, его жизненное пространство может быть насыщенным смыслами или пустым, «плотным» или «разреженным» [12]. Если оно не наполнено смыслами, закрепление может быть только насильственным, обусловленным извне. Различные ценностно-смысловые структуры субъекта предстают перед исследователем в таких проявлениях, как мечта, стремление, жизненные принципы и пр. Обладая собственной силой, они обеспечиваются волевыми процессами (еще один уровень индивидуальности закрепления), становясь жизненными стратегиями.

«Разные люди в разной мере являются субъектами жизни, поскольку они в разной мере стремятся и могут реально организовать свою жизнь как целое, соединить ее отдельные планы, сферы, выделить главное направление [1, с. 23]. Поскольку закрепление в профессии — социокультурное явление, в характеристике явления и в содержательном наполнении понятия следует обратить внимание на культурные, социальные и личностные контексты его исследования. В отношении стратегий жизни, например, требуют внимания культурные протонормы, которые человек «перенимает» и переносит в свое жизненное пространство. Разумеется, речь о культурных ценностях и их иерархии, доминирующем способе жизнедеятельности, представлениях и жизненном успехе, даже моде на тот или иной жизненный путь. В широком диапазоне возможных вариантов жизненные стратегии субъекта могут быть вообще направлены в сторону от его перспектив.

Пространственно-временные структуры тоже не предопределены объективными условиями. Это пространство реального действия, в котором субъект постоянно открывает или закрывает возможности. Многочисленные планы, программы, цели и ориентиры реального действия есть различные варианты того, что Л. И. Божович называла намерениями [15]. Объединяясь с обстоятельствами жизни (в их субъективной оценке), намерения человека структурируются и предстают перед исследователем

как жизненные перспективы — целостная картина будущего, включающая в себя как ожидаемые, так и программируемые события, которые человек связывает с социальной ценностью и смыслом своей жизни (Е. И. Головаха [16]). Субъективное переживание объективных условий, особенно потенциалов и ресурсов реализации стратегий задает эмоциональную валентность самоопределения и вместе с ним закрепления или незакрепления в профессии.

Заключение (Conclusion)

Итак, в предлагаемой нами исследовательской позиции закрепление субъекта в профессии есть, по сути, процесс либо результат самоопределения (в зависимости от исследовательских задач), происходящего на основе избирательного взаимодействия человека с объективной профессиональной реальностью и выражающегося в ком-

плексе отношений к избранным объектам и явлениям профессиональной деятельности. Закрепление в профессии как результат предполагает сближение (в идеале, совпадение) смысловых и пространственно-временных структур личности, прямо или косвенно связанных с профессией. Закрепление в профессии как процесс — это одна из сторон, модусов непрерывного самоопределения личности, включающая или исключающая профессиональную деятельность из жизненной стратегии на фоне вариативности других способов ее реализации.

Постепенно формируясь как научное понятие, закрепление в профессии приобретает определенные методологические возможности. Его определение с представленных нами позиций открывает субъективное измерение закрепления, расширяет возможности научного поиска способов поддержки молодого профессионала.

1. Абульханова-Славская К. А. Стратегия жизни. М. : Мысль, 1991. 299 с.
2. Рубинштейн С. Л. Бытие и сознание. Человек и мир. СПб. : Питер, 2003. 512 с.
3. Ключко В. Е. Самоорганизация в психологических системах: проблемы становления ментального пространства личности (введение в трансперспективный анализ). Томск : Изд-во Том. гос. ун-та, 2005. 172 с.
4. Лакофф Дж., Джонсон М. Метафоры, которыми мы живем. М. : Едиториал УРСС, 2004. 256 с.
5. Ортега-и-Гассет Х. Две главные метафоры // Ортега-и-Гассет Х. Эстетика. Философия культуры. М. : Искусство, 1991. С. 203–218.
6. Разумов В. И. Категориально-системная методология в подготовке ученых. Омск : Ом. гос. ун-т, 2004. 277 с.
7. Аксютин З. А. Научно-педагогическое понятие как форма научно-педагогического знания // Crede Experto: транспорт, общество, образование, язык. 2024. № 4. С. 195–208.
8. Сыромятников И. В. Психология профессиональной субъектности и профессионального самоопределения. М. : Изд-во Совр. гуманитар. ун-та, 2013. 200 с.
9. Слободчиков В. И. Субъективная реальность: ее возможность и действительность. М. : Просветитель, 2021. 232 с.
10. Бодалев А. А. В. Н. Мясищев и психология отношений // Мясищев В. Н. Психология отношений : избранные психологические труды / ред. А. А. Бодалев. Электрон. версия. URL: http://web.krao.kg/10_psihologia/o_pdf/10.pdf (дата обращения: 12.05.2025).
11. Мясищев В. Н. Психология отношений : избранные психологические труды / ред. А. А. Бодалев. Электрон. версия. URL: http://web.krao.kg/10_psihologia/o_pdf/10.pdf (дата обращения: 12.05.2025).
12. Гинзбург М. Р. Психология личностного самоопределения : дис. ... д-ра психол. наук. М., 1996. 285 с.
13. Леонтьев Д. А. Психология смысла: природа, строение и динамика смысловой реальности. М. : Смысл, 2019. 584 с.
14. Зинченко В. П. Миры сознания и структура сознания // Гуманитарный портал : [сайт]. 2006. 21 сент. URL: <https://gtmarket.ru/library/articles/582?ysclid=m4754i5hr0438785261> (дата обращения: 02.06.2025).
15. Божович Л. И. Личность и ее формирование в детском возрасте : психологическое исследование. М. : Просвещение, 1968. 464 с.
16. Головаха Е. И. Жизненная перспектива и ценностные ориентации личности // Психология личности в трудах отечественных психологов / сост. Л. В. Куликов. СПб. : Питер, 2001. С. 256–269.