УДК 378.147
Науч. спец. 5.8.7
DOI: 10.36809/2309-9380-2026-52-120-125

Ксения Сергеевна Лебедева
Алтайский государственный педагогический университет, кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры теории и методики начального образования, Барнаул, Россия
e-mail: skk86@mail.ru

Олеся Евгеньевна Рыбина
Алтайский государственный педагогический университет,
старший преподаватель кафедры теории и методики начального образования, Барнаул, Россия
e-mail: alesya.rybina.83@mail.ru

Лекционное занятие в профессиональной подготовке студентов в вузе: персонифицированный подход

Аннотация. Рассматриваются возможности использования лекции в профессиональной подготовке студентов в вузе с точки зрения персонифицированного подхода. Авторы обращают внимание на то, что подготовка будущих педагогов претерпевает изменения и нуждается в модернизации не только в отношении содержания, но и — в большей степени — в применении методов и технологий, способствующих активизировать деятельность студентов, включить их в процесс собственного образования. В центре исследования находится лекционное занятие, которое имеет значительный потенциал в аспекте формирования у будущих педагогов личностного отношения к своей подготовке и может реализовываться в разнообразных интерактивных формах.

Ключевые слова: лекция, студенты, профессиональная подготовка, персонифицированный подход.

Ksenia S. Lebedeva
Altai State Pedagogical University, Candidate of Pedagogical Sciences,
Associate Professor of the Department of Theory and Methodology of Primary Education, Barnaul, Russia
e-mail: skk86@mail.ru

Olesya E. Rybina
Altai State Pedagogical University,
Senior Lecturer of the Department of Theory and Methodology of Primary Education, Barnaul, Russia
e-mail: alesya.rybina.83@mail.ru

Lecture in University-Level Professional Training: A Personalised Approach

Abstract. This article examines the potential of using lectures in the professional training of university students through the lens of a personalised approach. The authors draw attention to the fact that the training of future teachers is undergoing change and requires modernization — not only regarding content but, more importantly, in the application of methods and technologies that foster student engagement and active participation in their own educational process. The study focuses on the lecture as a format that holds significant potential for developing future educators' personal attitudes toward their professional training and can be implemented through various interactive methods.

Keywords: lecture, students, professional training, personalised approach.

Введение (Introduction)

Современное российское высшее образование претерпевает значительные изменения как с точки зрения структуры, так и в отношении содержания. Это необходимо для того, чтобы обеспечить общество специалистами высокого уровня по разным профилям подготовки, и особенно это

© Лебедева К. С., Рыбина О. Е., 2026

Для цитирования: Лебедева К. С., Рыбина О. Е. Лекционное занятие в профессиональной подготовке студентов в вузе: персонифицированный подход // Вестник Омского государственного педагогического университета. Гуманитарные исследования. 2026. № 3 (52). С. 120–125. DOI: 10.36809/2309-9380-2026-52-120-125

Статья доступна на условиях лицензии
Creative Commons Attribution 4.0 International (CC BY 4.0)

касается педагогических направлений, так как именно знания, умения и профессиональные навыки педагога являются фундаментом формирования и развития гражданина своей страны. Сегодняшний учитель — это прежде всего специалист, который работает в рамках системно-деятельностного подхода, способен не только учить детей, но показывать им, как учиться, формировать личность, которая может работать на результат, стремиться к определенным социально значимым достижениям. Согласно Федеральному закону «Об образовании», в число обязанностей педагога входит развитие у обучающихся познавательной активности, самостоятельности, инициативы, творческих способностей с ориентацией на педагогически обоснованные и обеспечивающие высокое качество образования формы методы обучения и воспитания [1]. Достичь таких результатов в процессе работы с детьми может только учитель, который сам ориентирован на собственное развитие и образование, учитель-практик, учитель-личность. Отсюда важным становится организовать профессиональную подготовку студентов в педагогическом вузе с точки зрения отражения требований к школьному педагогу и формирования осознанного отношения к собственной подготовке.

В «Концепции подготовки педагогических кадров для системы образования на период до 2030 года» выделяются проблемы, которые препятствуют качественной подготовке студентов, а именно дисбаланс качества и условий подготовки педагогов в разных образовательных организациях; разрыв между темпом обновления содержания и инфраструктуры педагогической подготовки и темпом обновления общего образования; дефицит опережающих научных исследований в сфере образования для формирования современного содержания подготовки педагогических кадров и др. [2]. К обозначенным проблемам можно добавить также «отставание» от потребностей современной школы, сохранение традиционной модели построения содержания обучения, недостаточную практикоориентированность, методы обучения, которые дают шаблонные знания.

Подготовка будущих учителей, ее модернизация в соответствии с требованиями системы общего образования должна включать в себя не только изменение нормативной базы и содержания, но и внедрение современных технологий, активных методов обучения, когда активность в первую очередь показывает не преподаватель, а студенты. Как отмечает М. Ю. Чандра, в основе профессиональной подготовки студента лежит становление профессиональной компетентности педагога, которая рассматривается через призму опыта, носит деятельностный характер, формируется в процессе решения проблемных ситуаций и профессиональных задач с учетом заданного контекста, которые разрешаются будущим педагогом с использованием имеющейся у него системы знаний, умений, навыков, собственной субъектной позиции, ценностного отношения к ситуации [3]. Всё это говорит о том, что для будущего учителя важна не только «передаваемая» преподавателем база знаний, но и личностное понимание собственной подготовки, практической деятельности в процессе обучения и при проведении занятий в школе. В этой связи актуальной становится реализация подготовки будущих педагогов в вузе на основе персонифицированного подхода, который позволяет студентам осознать личностный смысл будущей профессии и рассматривать профессиональную деятельность в контексте целостной, динамической, многоуровневой, сложной системы [4]. Обучение в рамках данного подхода, по мнению Э. Ф. Зеера, направлено на преобразование внутренней психической активности личности в ведущую деятельность, оно управляется интересами обучающихся и проявляется в сверхнормативной активности, ответственной самостоятельности, готовности к преобразованию себя, преадаптации к неопределенности и самореализации [5].

В процессе подготовки будущих учителей в вузе важное место занимают формы занятий, методы и приемы, которые реализуют преподаватели в рамках разных, особенно профессиональных дисциплин. Для формирования самостоятельно мыслящего, активного, действующего педагога недостаточно просто передать ему знания в виде информационного потока и дополнить их практическими примерами. Необходимо выбирать активные формы работы, которые позволят студентам погрузиться в решение практических задач, поработать над самостоятельно сформулированными проблемами, осуществить пробные методические действия. В этой связи обращает на себя внимание такая обязательная форма занятий в вузе, как лекция. Традиционно лекционное занятие представляет собой структурированный монолог преподавателя, который с практическими примерами или без них передает студентам систематизированные знания по конкретной дисциплине. Однако в профессиональной подготовке современного специалиста такая традиционность не всегда способствует качественному освоению курса и — что особенно важно — не помогает будущему педагогу проявлять свою личностную активность. Отсюда целью создания данной статьи является рассмотрение возможностей использования лекции в профессиональной подготовке студентов в вузе с точки зрения персонифицированного подхода.

Методы (Methods)

В рамках представленного исследования были использованы такие методы, как анализ литературы и нормативной документации, анкетирование обучающихся, методика продолжения незаконченного высказывания. При интерпретации результатов исследования использовались математические и статистические методы количественного анализа, а также качественный анализ свободных ответов респондентов.

Литературный обзор (Literature Review)

Т. А. Асташова обращает внимание на то, что лекционное занятие принято считать одним из главных звеньев дидактического цикла обучения, определяя его цель как формирование ориентировочной основы для последующего усвоения студентами учебного материала [6]. Это необходимая и уникальная форма работы со студентами, о чём говорят Н. Н. Губанов и Н. И. Губанов, отмечая, что лекция заставляет ее участников чувствовать себя членами особой группы, имеющей взаимные моральные обязательства; развивает волевые и организационные качества личности;

дает возможность по акцентам, расставленным опытным лектором, уловить наиболее перспективные направления исследований; лектор может устанавливать эмоциональный контакт с конкретной аудиторией и изменять способ проведения лекции в зависимости от особенностей этой аудитории [7].

Важность лекции как формы занятий в вузе подчеркивают и другие авторы:

– Лекция невероятно важна. Лектор напрямую связан с аудиторией и дает непосредственную информацию по определенной рассматриваемой теме (И. В. Портнова и Н. В. Казеннова) [8].

– Классическая лекция с разбором практических примеров является лучшим педагогическим методом, но в современных условиях она должна быть методологически адаптирована для дистанционной формы обучения (Р. А. Дубовицкий) [9].

– Крайне важна обратная связь со слушателями: эпизодические вопросы к аудитории держат учащихся в тонусе и позволяют расставить акценты, «реплики из зала» побуждают лектора своевременно устанавливать связь с материалом предыдущих дисциплинарных курсов, приводить примеры (А. В. Мишина) [10].

Разные авторы отмечают, что сегодня лекции являются обязательными занятиями, однако классический трансляционный вариант их проведения меняется: вместо традиционного систематического, последовательного, монологического изложения лектором учебного теоретического материала [11] появляются новые виды лекции, меняется ее структура, формы коммуникации, происходит объединение лекции с другими формами организации обучения. Лекционное занятие всё чаще становится интерактивной формой обучения.

Как интерактивная форма обучения современная лекция выполняет функции: информационную (позволяет в сжатом виде представить обобщенное содержание по теме или разделу), мотивационную (стимулирует интерес к науке, убеждает в теоретической и практической значимости изучаемого предмета, развивает познавательные потребностей студентов), ориентирующе-организационную (позволяет ориентироваться в многочисленных источниках методической и научной литературы), воспитательную (реализуется не только через содержание преподаваемого раздела, но и через личность самого педагога, его образ, внешний вид, речь, волеизъявление, обращение со студентами), методологическую (имеет целью сформировать образцы научных методов объяснения, анализа, интерпретации, прогноза), развивающую (способствует формированию у студентов критического мышления, стимулирует развитие когнитивной сферы, совершенствует коммуникативные навыки, способствует качественной обработке получаемой информации) [12].

Важно выделить и тот момент, что интерактивная лекция не только обогащает студентов систематизированными конкретными знаниями, но и формирует у них определенные умения. Этому способствует многообразие форм современных лекций. Помимо классического вида, лекционное занятие может иметь форму:

– проблемной лекции (новое знание вводится через проблемность вопроса, задачи или ситуации),

– лекции-беседы (организуется непосредственный контакт (диалог) преподавателя с аудиторией),

– лекции-дискуссии (преподаватель при изложении лекционного материала не только использует ответы студентов на свои вопросы, но и организует свободный обмен мнениями в интервалах между логическими разделами),

– лекции с разбором конкретных ситуаций (преподаватель для обсуждения предлагает конкретную ситуацию, которая может быть представлена устно или в очень короткой видеозаписи),

– лекции с заранее запланированными ошибками (преподаватель закладывает в содержание лекции определенное количество ошибок содержательного, методического или поведенческого характера; со списком ошибок преподаватель знакомит студентов только в конце лекции; задача студентов заключается в том, чтобы по ходу лекции отмечать в конспекте замеченные ошибки и назвать их в конце лекции) [13].

Следует отметить, что многообразие форм лекционных занятий не нарушает их основного предназначения, связанного с логически стройным, систематически последовательным и конкретным изложением информации, но при этом позволяет организовать субъект-субъектное общение преподавателя и студентов, сделать работу на таких занятиях внутренне мотивированной и смыслообразующей для каждого будущего педагога.

Результаты и обсуждение (Results and Discussion)

С целью выявления представлений студентов вуза о необходимости организации лекционных занятий, особенностей ее структуры и целях реализации нами было проведено анкетирование обучающихся Алтайского государственного педагогического университета (Барнаул). Всего приняло участие 137 бакалавров 2, 3, 5-го курсов. Полученные результаты представлены в таблице.

Как видно из таблицы, большинство респондентов вне зависимости от курса обучения (78 %) считают, что наиболее эффективной для организации их учебной деятельности становится реализация смешанного типа лекции, где сочетаются оптимально элементы лекции и практического занятия. Однако на практике студенты вуза встречаются в основном с применением педагогами информационной лекции, содержащей теоретический материал. Отсюда и основная деятельность, которую осуществляют обучающиеся на занятии, — это «внимательное слушание с записями по ходу лекции», других вариантов студенты не выделяют, рассматривая в качестве альтернативы только вариант «занимаюсь своими делами» (3 %).

Вместе с тем большинство студентов (83 %) не считают, что лекция — это «пережиток прошлого», и не допускают возможности перехода к выполнению практических работ без изучения лекционного материала совместно с преподавателем. Основной целью посещения такой формы организации учебной деятельности они выделяют «выяснение основных моментов по изучаемой дисциплине». Стоит отметить, что информация, полученная на лекции, не всегда рас-

Процентное соотношение ответов студентов на вопросы анкетирования

Содержание вопроса и варианты ответов	Результаты (в %)			
	2-й курс	3-й курс	5-й курс	общий итог
Какие формы учебной деятельности вы считаете наиболее эффективными при изучении нового материала?				
лекция	0	8,7	9,4	6
практическое занятие	12	4,3	17,2	11
лабораторное занятие	2	8,7	0	4
смешанный тип: лекция с элементами практического занятия	84	78,3	73,4	79
Какие виды лекций чаще всего вы встречаете на практике?				
информационная лекция	92	87	95,3	92
лекция с заранее запланированными ошибками	0	0	0	0
лекция-визуализация	2	0	1,6	1
проблемная лекция	2	8,7	1,6	4
бинарная лекция	0	0	0	0
лекция-конференция	4	4,3	1,6	3
Какие из нижеперечисленных видов, на ваш взгляд, наиболее интересны?				
информационная лекция	6	13	7,8	9
лекция с заранее запланированными ошибками	6	0	3,1	3
лекция-визуализация	64	56,5	56,3	59
проблемная лекция	12	17,4	17,2	16
бинарная лекция	2	4,3	9,4	5
лекция-конференция	10	8,7	6,3	8
Что вы чаще всего делаете на лекции?				
слушаю внимательно лектора на протяжении всей лекции, делаю записи по ходу	72	91,3	67,2	77
слушаю внимательно лектора 15–30 мин., затем занимаюсь своими делами	28	8,7	29,7	22
занимаюсь своими делами	0	0	3,1	1
С какой целью вы посещаете лекции?				
чтобы получить баллы за посещение	26	17,4	26,6	23
чтобы узнать основные моменты по изучаемой дисциплине	74	82,6	73,4	77
я их не посещаю, хожу только на практические занятия	0	0	0	0
Как вы считаете, полезна ли вам информация, полученная на лекции?				
да, пользуюсь при подготовке к практическим занятиям	60	56,5	56,3	58
нет, веду конспект лекции, чтобы показать преподавателю по требованию	4	0	1,6	2
частично полезна, но в основном пользуюсь интернет-ресурсами	36	43,5	42,2	40
Считаете ли вы, что лекция — «пережиток прошлого» и нужно сразу переходить к практическим занятиям?				
да	4	8,7	9,4	7
нет	12	13	4,7	10
без лекции нельзя, нужно сочетать ее с элементами практических занятий	84	78,3	85,9	83
Для чего, по вашему мнению, нужны лекции?				
чтобы получить новую информацию по курсу в готовом виде	42	43,5	20,3	35
чтобы получить материал для подготовки к практическим занятиям	54	52,2	70,3	59
чтобы пообщаться с преподавателем и одногруппниками	2	0	0	1
чтобы узнать, где и какую новую информацию по теме можно найти	2	4,3	9,4	5
Какая роль должна быть у преподавателя на лекции?				
чтец с листа или экрана	0	0	1,6	1
рассказчик	46	30,4	50	42
собеседник	54	69,6	48,4	57
слушатель	0	0	0	0

сматривается обучающимися как полезная. Так, пользуются материалами лекции для подготовки к практическим занятиям 57 %; другие респонденты определяют информацию, полученную на лекции, как «частично полезную», предпочитая пользоваться в основном интернет-ресурсами.

Интересной представляется, на наш взгляд, тенденция изменения функций лекции глазами студентов от младших курсов к старшим. Если на 2-м курсе, по мнению обучающихся, ведущей функцией лекционного занятия является «получение новой информации по курсу в готовом виде»,

то к 5-му курсу ведущим становится «получение материала для подготовки к практическим занятиям».

Вместе с тем, несмотря на запрос рассмотрения педагогом материала практического содержания на лекции, студенты выделяют такие основные роли лектора, как «рассказчик» и «собеседник», где ведущая роль остается за педагогом. Таким образом, выявлено противоречие между необходимостью на лекционном занятии вовлечения студентов в активную деятельность и непониманием этого обучающимися. Эта тенденция подтверждается и тем, что такой вид лекционного занятия, как проблемная лекция, не рассматривается значительным числом студентов как результативная форма лекции. Хотя именно через нее возможно получение практических умений решения профессиональных задач.

Отдельно стоит выделить, что наиболее интересным видом лекции, которую обучающиеся предпочитают всем остальным видам, является лекция-визуализация. Это связано, на наш взгляд, с постоянным обращением студентов к визуальному контенту в социальных сетях, интернет-ресурсах; привыканию к этому способу подачи информации. В контексте этой ситуации традиционная информационная лекция не достигает полностью своих образовательных целей, превращаясь для значительного числа студентов в «блок готовой информации», необходимой для успешной подготовки к практическим занятиям. Никто из студентов не выделил вариант о взаимосвязях лекционных занятий и получения профессиональных знаний и умений. Вместе с тем, если обратиться к большинству учебных программ высшего образования, можно отметить, что на лекционных занятиях предполагается овладение студентам не только теоретическими знаниями, но и практическими общепрофессиональными компетенциями.

В рамках проведения анкетирования студентам также было предложено продолжить фразу «Лекция будущего для вас — это…».

Анализ полученных ответов позволил выделить основные тенденции в представлении лекции «будущего», где респонденты определили свои требования к ней и запросы. Среди них:

– изучение теоретического материала (1 ч), практических заданий (30 мин.);

– использование IT-технологий (в том числе искусственного интеллекта);

– применение интерактивных технологий, где происходит взаимодействие всех участников образовательного процесса;

– чередование онлайн-лекций и лекций в реальном времени;

– предварительное изучение материала лекционного занятия студентами дома и «прорабатывание» сложных вопросов непосредственно на самом занятии;

– наличие большого количества визуализаций, 3D-моделирования;

– возможность виртуальных экскурсий по теме лекционных занятий.

Исходя из результатов анкетирования, можно сделать следующие выводы: студенты готовы и считают необходимым использование лекционных занятий, однако их результативность будет зависеть от учета интересов обучающихся. Вместе с тем данный принцип на практике реализуется недостаточно. Так, личностные и психологические особенности студентов, которые относятся к поколению «Z», предполагают использование большого количества визуального контента и информационных технологий, но педагоги не всегда оптимально сочетают это при подаче лекционного материала. Такая же ситуация наблюдается с применением интерактивных форм взаимодействия на лекциях.

Вместе с тем значимость использования интерактивных технологий как элемента персонифицированного подхода в лекционных занятиях рассматривается достаточно давно и в зарубежных исследованиях [14]. Подчеркивается также и тот факт, что только соединение теоретических аспектов и практики может дать результаты в образовательной деятельности студентов. Например, Э. Мазур описывает результативность применения технологии peer instruction (PI), где овладение новой информацией на лекции происходит благодаря групповой работе под руководством наставника из числа студентов-ровесников (перевод наш. — *К. Л., О. Р.*) [15]. Тем самым, только вовлекая всех субъектов образовательного процесса в деятельность, возможно достижение целей профессиональной подготовки.

Наряду с этим недостаточность использования персонифицированного подхода при проектировании и организации лекционных занятий студента приводит к тому, что обучающиеся не понимают взаимосвязи между работой на лекции и овладением ими собственными профессиональными компетенциями. Хотя при обсуждении «лекций будущего» отдельные респонденты сформулировали ее формат таким образом: «Лекция будущего — это лекция, которая помогает заранее правильно спланировать и построить нашу жизнь».

Заключение (Conclusion)

В данной статье были рассмотрены возможности использования лекции в профессиональной подготовке студентов в вузе с точки зрения персонифицированного подхода. Анализ научной литературы показал, что современные исследователи считают лекционное занятие обязательным и необходимым в работе со студентами, однако акцентируют внимание на его модернизации, в том числе на внедрении и активном использовании интерактивных форм лекции. Однако сами студенты, как показало проведенное исследование, воспринимают лекцию как способ получения конкретной систематизированной информации, дополненной иллюстративным материалом и примерами, и не видят в ней возможностей для собственной активной деятельности. Использование лекции в аспекте персонифицированного подхода, на наш взгляд, будет способствовать расширению ее возможностей как с точки зрения преподавателя, так и в отношении студентов, позволит и тем, и другим проявить свою инициативу, приобрести новые знания и развить необходимые умения.

1. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 N 273-ФЗ (последняя редакция) // КонсультантПлюс : справ.-правовая система. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения: 09.05.2025).

2. Концепция подготовки педагогических кадров для системы образования на период до 2030 года: утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 24 июня 2022 г. № 1688-р // Правительство России : [сайт]. URL: http://government.ru/docs/all/141781/ (дата обращения: 09.05.2025).

3. Чандра М. Ю. Роль иммерсивного симулятора в профессиональной подготовке студентов вуза к педагогической деятельности // Изв. Волгогр. гос. пед. ун-та. 2024. № 6 (189). С. 9–14.

4. Гукаленко О. В., Китикарь О. В., Колоколова И. В. Персонифицированный подход в системе подготовки педагогов // Отечественная и зарубежная педагогика. 2020. Т. 2, № 3 (73). С. 11–21.

5. Зеер Э. Ф. Дискуссионные аспекты инновационного развития профессионально-педагогического образования // Образование и наука. 2013. № 5 (104). С. 67–83.

6. Асташова Т. А. Современная лекция в вузе глазами студентов и преподавателей // Образовательные технологии и общество. 2017. Т. 20, № 3. С. 299–308.

7. Губанов Н. Н., Губанов Н. И. Отмирает ли лекция в качестве ведущей формы обучения? // Высшее образование в России. 2020. Т. 29, № 12. С. 72–85. DOI: 10.31992/0869-3617-2020-29-12-72-85

8. Портнова И. В., Казеннова Н. В. Преподавание культурологии в современном онлайн-образовании // Общество: социология, психология, педагогика. 2025. № 4. С. 94–101. DOI: 10.24158/spp.2025.4.11

9. Дубовицкий Р. А. Анализ тенденций и определение эффективных форм и методов корпоративного образования в России // Общество: социология, психология, педагогика. 2025. № 2. С. 111–116. DOI: 10.24158/spp.2025.2.11

10. Мишина А. В. Курс лекций в традиционной форме: его место в новой модели обучения // Мир педагогики и психологии. 2020. № 02 (43). URL: https://scipress.ru/pedagogy/articles/kurs-lektsij-v-traditsionnoj-forme-ego-mesto-v-novoj-modeli-obucheniya.html (дата обращения: 30.04.2025).

11. Ланина С. Ю., Плащевая Е. В. Методические особенности организации лекционных занятий в вузе // Учен. зап. ун-та им. П. Ф. Лесгафта. 2023. № 3 (217). С. 265–268. DOI: 10.34835/issn.2308-1961.2023.03.p265-268

12. Яковлева Т. В. Теоретические аспекты модернизации вузовской лекции // Проблемы современного педагогического образования. 2024. № 84–4. С. 366–368.

13. Гришина О. В. Организация лекционных занятий студентов с использованием интерактивных методов обучения // Инновационная наука. 2015. № 7-2(7). С. 88–92.

14. On the Use and Misuse of Lectures in Higher Education / H. G. Schmidt, S. L. Wagener, G. A. C. M. Smeets [et al.] // Health Professions Education. 2015. No. 1. P. 12–18. DOI: 10.1016/j.hpe.2015.11.010

15. Crouch C. H., Mazur E. Peerinstruction: Ten Years of Experience and Results // American Journal of Physics. 2001. No. 69 (9). P. 970–977. DOI: 10.1119/1.1374249