УДК 811.161.1'23
Науч. спец. 5.9.8

DOI: 10.36809/2309-9380-2026-52-233-238

Ольга Петровна Фесенко
Омский государственный университет путей сообщения, доктор филологических наук, доцент,
профессор кафедры русского и иностранных языков, Омск, Россия
e-mail: olga.fesenko2015@yandex.ru

Татьяна Николаевна Шевелева
Омский государственный педагогический университет,
кандидат филологических наук, доцент, заведующий кафедрой предметных технологий
начального и дошкольного образования, Омск, Россия
e-mail: tata-omsk@yandex.ru

Концепт «Омск» в языковом сознании студентов и школьников

Аннотация. В статье рассматривается понятие «город», представлено описание восприятия Омска студентами и школьниками. По результатам ассоциативного эксперимента, проведенного в феврале — марте 2025 г., выявлены и классифицированы типичные ассоциации. Установлены различия в структуре ассоциативных полей у студентов и школьников, обусловленные возрастными особенностями и разным уровнем освоения городского пространства. Полученные данные могут быть использованы в социолингвистических, урбанистических и педагогических исследованиях, а также в практике формирования городской идентичности молодежи.

Ключевые слова: концепт «город», Омск, ассоциативный эксперимент, ассоциаты, языковое сознание.

Olga P. Fesenko
Omsk State Transport University, Doctor of Philological Sceinces, Associate Professor,
Professor of the Department of Russian and Foreign Languages, Omsk, Russia
e-mail: olga.fesenko2015@yandex.ru

Tatiana N. Sheveleva
Omsk State Pedagogical University, Candidate of Philological Sciences, Associate Professor,
Head of the Department of Subject Technologies of Primary and Preschool Education, Omsk, Russia
e-mail: tata-omsk@yandex.ru

The Concept of "Omsk" in the Linguistic Consciousness of University and School Students

Abstract. This article examines the concept of "city" and describes the perception of the city of Omsk by university and school students. Based on the results of a free association experiment conducted in February — March 2025, typical associates were identified and classified. The study reveals differences in the structure of associative fields between university and school students, determined by age-related characteristics and varying levels of urban space mastery. The findings can be applied to sociolinguistic, urban, and pedagogical research, as well as to the practice of fostering urban identity among young people.

Keywords: concept of a city, Omsk, association experiment, associates, linguistic consciousness.

Введение (Introduction)

Города как форма существования общества, по мнению историков, образовались еще до нашей эры. В настоящее время отмечается тенденция к увеличению количества городов и числа их жителей, что обусловлено, на наш взгляд, изменением уровня жизни, растущими запросами населения, стремлением к комфорту.

© Фесенко О. П., Шевелева Т. Н., 2026

Для цитирования: Фесенко О. П., Шевелева Т. Н. Концепт «Омск» в языковом сознании студентов и школьников // Вестник Омского государственного педагогического университета. Гуманитарные исследования. 2026. № 3 (52). С. 233–238. DOI: 10.36809/2309-9380-2026-52-233-238

Статья доступна на условиях лицензии
Creative Commons Attribution 4.0 International (CC BY 4.0)

Несмотря на общие представления об устройстве городов, об их роли в развитии государства, каждый из них уникален, каждый имеет свою историю и влияет на формирование жителей города, их социальный опыт, поведение. На особенности города и уровень его развития могут влиять географическое положение, исторические события, социально-бытовая среда, его значимость на политической и экономической арене страны, а также отношение жителей к своему городу.

В нашей работе предметом анализа является специфика восприятия Омска современными студентами и школьниками. Выбор респондентов обусловлен тем, что студенты и школьники — это будущее города, и от их отношения к городу, его восприятия во многом будет зависеть его дальнейшее развитие.

Методы (Methods)

В ходе исследования были использованы общенаучные теоретические и практические методы: описание, сопоставление, классификация, интерпретация, статистический анализ.

В качестве основного метода исследования мы применяли ассоциативный эксперимент. Участниками свободного ассоциативного эксперимента стали студенты Омского государственного педагогического университета (ОмГПУ), Университетского колледжа ОмГПУ, Омского государственного университета путей сообщения в возрасте от 17 до 21 года, преимущественно женского пола (всего 146 человек), а также учащиеся школ (46 человек: 27 второклассников и 19 шестиклассников). Эксперимент проходил в феврале — марте 2025 г. в очном формате. Участникам было предложено записать ассоциации, связанные со словом-стимулом *Омск*. Количество ассоциатов не ограничивалось.

Литературный обзор (Literature Review)

Понятие «город» и особенности последнего рассматриваются с позиций различных наук: культурологии, истории, географии, философии, лингвистики и др. В силу степени значимости, влияния на сознание, на развитие человека концепт «город» занимает одно из ведущих мест в языковой картине мира.

В словарях лексема *город* традиционно имеет несколько значений, сопоставляя которые можно увидеть изменение сущностных характеристик города. Так, в рамках одного из значений дифференцирующим для города является наличие укрепленной стены и статус крепости (см. значение «древнее поселение, огороженное укрепленной стеной; крепость» [1, с. 221]), в рамках другого очевидны современные параметры: «крупный населенный пункт, административный, промышленный и культурный центр» [2, с. 220]. Однако город — это не просто населенный пункт, пространственное восприятие какого-то места, это понятие, включающее в себя эмоциональную, духовную составляющую. З. Н. Афинская отмечает, что «…концепт город, аккумулируя языковой опыт разных этносов и национальных культур, занимает особое место, так как включает в себя универсальный опыт человечества и эмоционально-чувственное отношение индивидуума к окружающему пространству… В городе индивид приобретает современные социальные навыки и ценности, осознает свою национальную и культурную идентичность» [3, с. 42]. Так, в «Русском региональном ассоциативном словаре-тезаурусе» Г. А. Черкасовой и Н. В. Уфимцевой в ядро понятия «город» включаются ассоциаты «родной», «Москва», «герой», «большой», «село», «дома», «люди»; «Воронеж», «деревня», «Рязань», «дорог», «любимый», «мой», «Калуга», «суета» и др. [4, с. 45] (ассоциаты приводятся в порядке убывания. — *О. Ф.*, *Т. Ш.*).

Концепт «город» освещался в работах С. А. Голевой [5], З. Н. Афинской [3], Е. А. Сертаковой [6] и др. Исследования, связанные с образным восприятием Омска, проводились в работах Ю. Р. Гореловой и И. В. Межевикина [7], где в качестве респондентов принимали участие жители разных возрастных групп. Отдельных исследований, выявляющих отношение молодежи к городу, не проводилось.

Результаты и обсуждение (Results and Discussion)

Всего в ходе нашего исследования было получено 313 ассоциатов (246 у студентов и 67 у школьников). Рассмотрим результаты подробнее.

Студенческая аудитория предложила достаточно богатый спектр ассоциаций. Если говорить об их тематической классификации, то можно выделить несколько групп.

Первая и самая многочисленная группа ассоциатов связана с наименованием различных мест Омска и явлений, которые с ними связаны (92 ассоциата в количестве 146 употреблений). Для удобства анализа разделим эти ассоциаты на три составляющие.

К первой можно отнести те единицы, которые называют конкретное место (47 ассоциатов в количестве 74 воспроизведений). Наиболее частотны следующие: Иртыш (16*), Ленина (13), улица Ленина (8), метро (5), Крутое метро✦; метро))), недостроенное метро, ОмГПУ (6), пед, Музыкальный театр (5), трамплин (2), Арена Омск (4), арена (1), Набережная (4), Иртышская набережная (3), площадь Ленина (4), Амур (2), Вавилон (2), Драмтеатр (1), театр драмы (1), Зеленый остров (2), Мега (2), нефтезавод (2), Омка (2), Омь (2), Пятерочка (2), Птичья гавань (2), сквер Дзержинского (2), Тарские ворота (2), Степаныч (2), центр (2).

Остальные ассоциаты представлены единично**: Anytime, икея, кинотеатр «Галактика», континент, Курочка рядом, Любочка, музей им. Врубеля, Музпед, Нефтяники, Омская крепость, Парк Вокруг света***, Парк культуры и отдыха, ресторан Колчак, Телебашня, ТЦ Омский, ул. Карла Маркса, шар на площади Бухгольца.

Если проанализировать выявленные ассоциаты, то большая часть из них соотносится с городскими объектами в центре Омска: Иртыш и Омь, ул. Ленина, Иртышская набережная, площадь Бухгольца, Музыкальный театр. Частотны ассоциаты, связанные с недостроенным метро (графика ассоциатов сохранена в приведенных примерах: звездочка и три скобки). В числе ассоциатов реки, улицы,

* В скобках указано количество воспроизведений.

** В примерах сохранена орфография и графика участников эксперимента: строчные и прописные буквы, звездочки, скобки, отсутствие кавычек и т. д.

*** Студенты не используют кавычки при написании ассоциата.

театры, магазины, парки, памятники, вузы, районы города, завод, музеи.

Вторая составляющая включает в себя те ассоциаты, которые конкретное место не называют, но являются его обобщенным наименованием (35 ассоциатов в количестве 53 употреблений): парк(-и) (8), театры (4), достопримечательности (3), завод (3), кинотеатр(-ы) (2), мост (2), река (2). Остальные ассоциаты единичны: аттракционы, кафе, дороги, колледж, квартира, институт, ВПК, красивые места, маленькие здания, магазины, машины, модельное агентство, музеи, новые места, общага, памятники, панельки, пляж, множество локаций познания культуры, промышленное производство, сквер, теплоход, улицы, университет, тротуар, украшение города. В целом приведенные ассоциаты охватывают те же объекты, которые включены в первую составляющую.

Третья составляющая связана с отдельным аспектом города — дорогами и транспортом, который по ним движется. Необходимость выделения этой подгруппы вызвана количеством ассоциатов, которые выявились в результате эксперимента (10 ассоциатов в количестве 19 воспроизведений): пробки (6), поезда (3), транспорт (3), дороги (1), «отличные» дороги (1), пробки в сторону левого берега (1), проблемы с транспортом (1), ремонт дорог (1), трамваи (1), электричка (1). Анализ приведенных ассоциаций демонстрирует преобладающе отрицательное отношение к качеству омских дорог и проблемам передвижения по ним (5 ассоциатов в количестве 10 воспроизведений).

В целом выявленные ассоциации-локации в достаточно полной мере отражают облик Омска во всем его разнообразии, которое объясняется мобильностью молодежи, ее способностью и потребностью осваивать городское пространство, оценивать и использовать его.

Вторая группа ассоциатов связана с оценкой города и его возможностей, а также с его характеристиками (56 ассоциатов, 103 воспризведения). В этой группе также выделяются три составляющие.

Первая представляет собой набор ассоциатов-характеристик Омска, выраженных именами прилагательными (23 единицы в количестве 47 употреблений): родной город / родной / родное (10 / 6 / 1), красивый (5), большой (4), любимый город / любимый (1 / 2), молодежная столица / молодежный город (3 / 1), серый / серый город (1 / 1), атмосферный (1), вонючий (1), грязный (1), единственный и неповторимый (1), мирный (1), многодоступный город (1), многолюдный (1), невзрачный (1), просторный (1), удивительный (1), шумный (1), эстетичный (1). Приведенные характеристики охватывают разные стороны города: пространство, возраст жителей, облик, отношение к городу и т. д. К сожалению, наряду с положительными характеристиками, в языковом сознании студенческой молодежи отражаются и отрицательные (5 ассоциатов). Признаков с отрицательной оценкой немного (22 %), что в целом говорит о позитивном восприятии образа Омска реципиентами.

Вторая составляющая связана с определенным состоянием, качеством, которыми обладает Омск, но выражены они не прилагательными, а именами существительными и наречиями (19 ассоциатов, 36 воспроизведений): красота (10), грязь (4), уют (3), возможности (2), просторы (2), серость (2), суета (2), бедность (1), деньги (1), завышенные цены (1), комфорт (1), красиво (1), мир (1), развитие (1), свет (1), свобода (1), сплоченность (1), сила духа (1), человечность (1), шум (1).

Обе подгруппы содержательно близки: они отражают одни и те же стороны жизни города, содержат в себе положительные и отрицательные оценки (с преобладанием положительных). Важно, что представление об Омске сочетает часто абсолютно несовпадающие характеристики: красота — серость / грязь, красивый — серый / грязный / невзрачный, бедность — деньги. Это может говорить о противоречивости самого города, несовпадении в восприятии разными людьми разных локаций городского пространства.

Третья составляющая — это ассоциаты-чувства, ассоциаты-состояния, которые возникают у реципиентов при восприятии города (14 единиц, 20 воспроизведений): веселье / весело (2 / 1), радость (2), счастье (2), любовь (2), спокойствие (2), вдохновение (2), гордость (1), разочарование (1), тяжело (1), движ (1), неизвестность (1). К этой группе мы отнесли еще два ассоциата: воспоминания (1) и память (1). В данной группе явно преобладают положительные, позитивные чувства, которые вызывает Омск у студенческой молодежи.

Третья группа ассоциатов связана с климатом, природой и экологией. Эта составляющая образа города волнует реципиентов и влияет на формирование представлений об Омске в среде молодежи. В данной группе мы выделили две подгруппы: погода/климат/экология и природа / природные явления.

Перечислим ассоциаты из подгруппы «погода/климат/экология» (17 единиц, 35 воспроизведений): солнце (6), холод (8), тепло (7), слякоть (2). Остальные ассоциаты воспроизведены однократно: ветер, вечный дождь, жаркое лето, холодная зима, пасмурная погода, плохая атмосфера и воздух, лужи, золотое солнце, солнечный, зеленый город, зеленый, зелень, сырость, холодно. Ассоциаты, как наблюдалось ранее в предыдущих тематических группах, противоположны по своему содержательному наполнению. Это оправдано, поскольку Омск располагается в умеренных широтах с резко континентальным климатом: солнце, жара, жаркое лето — холодная зима. Кроме того, наш регион степной, а значит — ветренный. Однако противоречия касаются не только отмеченных реципиентами климатических особенностей региона. Участники эксперимента воспроизводят противоположные характеристики без привязки к географической широте, на которой расположен Омск: холодно — жарко, солнце — вечный дождь.

Во вторую подгруппу «природа / природные явления» (9 единиц, 15 воспроизведений) включены следующие ассоциаты: закат (5), природа (2), цветы (2), голуби (1), высокое небо (1), лес (1), омская птица (1), рассвет (1), сирень (1).

Четвертая группа ассоциатов связана с наименованием людей (15 единиц, 43 употребления). Это прежде всего семья и ее члены, друзья: семья (15), друзья (9), сестра (2), близкие люди / близкие (1 / 1), родные (1), предки (1). Затем реципиенты называют конкретных представителей

культуры: Достоевский / здесь родился Достоевский (4 / 1), Егор Летов (1). К сожалению, факт рождения Ф. М. Достоевского не связан с Омском. Такие фактологические нарушения возможны при поверхностном восприятии информации о городе, но в нашем материале они единичны. Среди прочих ассоциатов обнаруживаются следующие: молодежь (2), студенчество (2), люди (1), неприятные люди (1), обилие людей разных национальностей и рас* (1).

Пятая группа ассоциатов связана с действиями и событиями, которые ассоциируются у реципиентов с Омском (12 ассоциатов, 24 воспроизведения): учеба (11), переезд (2), мероприятия (2), каникулы (1), отдых (1), праздники (1), приключения (1), путешествие (1), сессия (1), прогулки (1), помощь семье (1), скоро закончим (1). Появление значительной части приведенных ассоциатов объясняется тем, что участники эксперимента — студенты.

Менее представлена ***шестая группа*** ассоциатов, которая связана с формальными пространственными и социально-экономическими характеристиками Омска (11 единиц, 54 воспроизведения): город (34), Сибирь (9), Россия (2), город-миллионник (2), город студентов (1), край (1), область (1), пятьдесят пять (1), столица 2025 (1), центр нефтепереработки (1), центр Сибири (1).

Седьмое место по количеству единиц занимает группа ассоциатов, связанных с культурной, спортивной жизнью Омска и его историей. Это выделение условно, поскольку образы Ф. М. Достоевского и Егора Летова, являющиеся неотъемлемой частью культуры, отнесены нами к персоналиям — к четвертой группе (14 единиц, 32 воспроизведения). Ассоциаты культурологического содержания насчитывают 10 единиц (24 употребления): Авангард** (6), хоккей (5), культура (5), архитектура (2), музыка (1), поэзия (1), пейзаж (1), радио (1), серия Смешариков (1), Омский хор (1). В представленной группе лидируют ассоциаты, связанные с омской хоккейной командой «Авангард», которая в первую очередь в представлении студенческой молодежи становится символом Омска. «Исторических» ассоциатов 4 (8 воспроизведений): история (4), ссылка (2), белое движение (1), исторический город (1).

Весьма интересная ***восьмая группа*** ассоциатов связана с едой (7 единиц, 7 употреблений): гранат, кофе из ярче, мороженое, Омичка, сыр омичка, пирожок с малиной, шаурма.

Девятая группа состоит из пяти ассоциатов (10 употреблений), связанных с этапами жизни человека: молодость (4), детство (2), жизнь (2), взросление (1), юность (1). Все ассоциаты напрямую перекликаются с возрастом реципиентов.

В десятой группе всего три ассоциата (4 воспроизведения), но мы считаем, что их необходимо объединить, поскольку они интересны по своему происхождению, так как представляют собой крылатые выражения (или их фрагменты) и мемы:

− Заря не зря, и я не зря (это строка из стихотворения омского поэта Аркадия Кутилова);

− Не пытайтесь покинуть Омск (общеизвестный мем, возникший в 2014 г. после того, как во время урагана шар «Держава» на площади «Бухгольца» укатился со своего места расположения);

− космос — два воспроизведения (компонент выражения «Омск, ты просто космос», принадлежащего омскому фотографу и педагогу Александру Калашникову и отраженного на созданном им значке; фраза перекочевала в название омского стенда Международной выставки-форума «Россия» и стала названием омского арт-фестиваля 2025 г.).

Наконец, последняя группа ассоциатов связана с домом и Родиной (3 единицы, 39 воспроизведений): дом (26), родина (11), малая родина (2).

Три ассоциата классифицировать не удалось: круг, легенда, душа.

Обобщим полученные результаты в таблице 1.

Таблица 1

Структура представлений об Омске в языковом сознании молодежи

Тематическая группа ассоциатов	Количество единиц	Количество употреблений
Наименование различных мест Омска	92	146
Оценка города и его возможностей, характеристики города	56	103
Климат, природа / природные явления и экология	26	50
Люди/персоналии	15	43
События и действия	12	24
Формальные пространственные и социально-экономические характеристики Омска	11	54
Культура, спорт и история	14	32
Еда	7	7
Этапы жизни человека	5	10
Крылатые выражения	3	4
Дом и родина	3	39

Итак, по количеству воспроизведений и разнообразию преобладают ассоциаты-локации; ассоциаты, позволяющие дать оценку Омску и охарактеризовать город в аспекте формальных пространственных и социально-экономических характеристик, а также климатических и природных особенностей. Образ города позитивен, однако некоторые его особенности отражают противоречивое восприятие Омска молодежью (в частности, климатические особенности и некоторые черты содержания городского пространства). Наиболее частотные ассоциаты студентов следующие: город (34), дом (26), Ленина / улица Ленина (21), Иртыш (16), красота (10) и родной город (10).

Образ Омска в языковом сознании школьников несколько иной. Во-первых, количество тематических групп в струк-

* Компонент «расс» в ответе реципиента написан с двумя буквами «с».

** В ответах студентов названия команды «Авангард», (далее) мультфильма «Смешарики» и сыра «Омичка» (последний написан со строчной буквы) даны без кавычек.

туре концепта, по сравнению со студенческим видением, гораздо меньше. Вообще отсутствуют ассоциаты-локации (если мы говорим о точных названиях). Среди наименований мест лишь обобщенные ассоциаты (4 единицы, 4 воспроизведения): большой дом, дача, завод, красивые статуи. Вероятно, это связано с ограниченной возможностью учащихся школ (в нашем эксперименте ученики 2-го и 6-го классов) передвигаться по городу без сопровождения родителей. Молодежь познает городское пространство, активно используя его. Школьники такой возможности не имеют в силу возраста. В эту же группу можно включить ассоциат «много машин» (1), поскольку локально он связан с улицами.

В языковом сознании учащихся школ вообще нет ассоциатов, которые бы связывали Омск с его исторической составляющей, что можно объяснить пока недостаточным уровнем знаний об истории города.

К этой группе примыкают те ассоциаты, которые также относятся к общей пространственной характеристике, однако касаются частного пространства испытуемых, субъективного, личностно значимого восприятия этого пространства — подгруппа «Дом и родина». Эта группа включает в себя всего 5 единиц, однако первая из них — в количестве 21 употребления: дом (21), родина (1); семья и дом, где мы живем сейчас (1); квартира (1); где можно завести друзей, найти свое хобби (1).

А вот группа ассоциатов «Оценка города и его возможностей, характеристики города» достаточно разнообразна. Имен прилагательных — ассоциатов 13 единиц (24 воспроизведения): красивый / красивый город (6 / 6), пыльный город (2), дружелюбный город (1); любимый город, где мы живем (1); родной город (1), уютный город (1), уютный дом (1), интересный (1), нейтральный город (1), современный (1), спокойный (1), удивительный (1).

Достаточное количество ассоциатов в тематической группе «Климат, природа / природные явления и экология» (11 единиц, 13 воспроизведений): дождливый (2), холодные зимы (2), ветреный (1), красота природы (1), переменчивая погода (1), природа (1), снежная зима (1), солнечный (1), солнечные дни (1), тепло (1), туманный (1). Среди ассоциатов также наблюдаются противоречащие друг другу примеры: солнечный — дождливый, тепло — холодные зимы.

Ассоциатов, связанных с отражением определенных состояний, качеств, которыми обладает Омск (выражены они существительными и наречиями), меньше (7 ассоциатов, 13 воспроизведений): уют (5), красота (3), дружелюбие (1), без будущего (1), доброта (1), заброшено (1), серо (1). Как и в случае со студентами, в представлении школьников обнаруживаются ассоциаты-чувства, ассоциаты-состояния, которые возникают у реципиентов при восприятии города (4 единицы, 8 воспроизведений): любовь (5), воспоминания (1), грустно (1), забота (1).

В тематической группе «Люди» обнаруживаются ассоциаты, связанные исключительно с семьей и друзьями (6 единиц, 37 воспроизведений): семья (27), любимая семья (1), дружная семья (1), милая семья (1), друзья (6), лучшие друзья (1).

Следующая тематическая группа «События, действия» включает в себя только 3 ассоциата (4 воспроизведения): школа (2), уроки (1), шопинг (1).

Группа ассоциатов «Формальные пространственные и социально-экономические характеристики Омска» насчитывает всего 2 ассоциата: строительный город (1) и административный центр Омской области (1).

Остальные ассоциаты представлены единично и классификации не подлежат, хотя их иногда можно отнести к тем тематическим группам, которые выделены при анализе ассоциатов студентов: хоккей (тематическая группа «Культура и история») и мир (ассоциат тематически не определяется).

Сравним полученные результаты в таблице 2.

Таблица 2

Структура представлений об Омске в языковом сознании студентов и школьников

Тематическая группа ассоциатов	Студенты (кол-во ассоциатов / кол-во воспроизведений)	Школьники (кол-во ассоциатов / кол-во воспроизведений)
Наименование различных мест Омска	92 / 146	5 / 5
Дом и родина	3 / 39	5 / 25
Оценка города и его возможностей, характеристики города	56 / 103	24 / 35
Климат, природа / природные явления и экология	26 / 50	11 / 13
Люди/персоналии	15 / 43	6 / 37
События и действия	12 / 24	3 / 4
Формальные пространственные и социально-экономические характеристики Омска	11 / 54	2 / 2
Культура, спорт и история	14 / 32	1 / 1
Еда	7 / 7	–
Этапы жизни человека	5 / 10	–
Крылатые выражения	3 / 4	–

Если сравнить полученные результаты, то можно увидеть, что в языковом сознании студентов Омск — это, прежде всего, организованное городское пространство. В числе тройки лидеров наименований городских объектов — Иртыш, ул. Ленина и метро. Для школьников пока эта составляющая образа города не актуальна.

И студенты, и школьники активно оценивают Омск и его возможности, и оценка эта преимущественно позитивна. Активно воспроизводят обе группы испытуемых экологические, климатические, природные особенности Омска. Среди воспроизведенных ассоциатов часто наблюдаются взаимоисключающие характеристики.

Для второклассников и шестиклассников важно восприятие города как места, где они родились, где их семья и дом (об этом свидетельствует количество воспроизведений ассоциатов, которое выводит выделенную тематическую группу на 3-е место). У студентов этот показатель лишь на 6-м месте. Это можно объяснить тем, что студенты приезжают учиться в Омск из разных регионов.

Заключение (Conclusion)

Различие в количестве выделенных тематических групп ассоциатов в языковом сознании студентов и школьников можно объяснить двумя вполне закономерными причинами. Во-первых, это связано с количеством реципиентов: школьников меньше, чем студентов. Во-вторых, возраст участников эксперимента определяет возможности осваивать город, широту кругозора и объем культурно-исторических знаний об Омске: у второклассников и шестиклассников эти возможности меньше, чем у студентов.

В целом результаты эксперимента показали, что образ Омска в языковом сознании реципиентов двух исследуемых возрастных групп весьма положителен и требует дальнейшего изучения.

1. Большой толковый словарь русского языка / сост. и гл. ред. С. А. Кузнецов. СПб. : Норинт, 2000. 1536 с.

2. Ожегов С. И. Толковый словарь русского языка / под ред. проф. Л. И. Скворцова. М. : Мир и образование, 2019. 1376 с.

3. Афинская З. Н. Город как лингвокультурологический концепт и образ // Современная филология. Социальная и национальная вариативность языка и литературы : материалы VII Междунар. конгресса. Симферополь : Ариал, 2022. С. 41–44.

4. Уфимцева Н. В., Черкасова Г. А. Русский региональный ассоциативный словарь-тезаурус : [в 2 т.]. М. : Моск. междунар. академия, 2018. Т. 1. 240 с.

5. Голева С. А. Лингвокультурологический и ономастический компоненты концепта «город» в русском и английском языках : автореф. дис. … канд. филол. наук. М., 2006. 26 с.

6. Сертакова Е. А. Концепт «город» в русской культуре // Человек и культура. 2014. № 2. С. 97–126. DOI: 10.7256/2306-1618.2014.2.12044

7. Горелова Ю. Р., Межевикин И. В. Образ крупного города в восприятии его жителей // Вестн. Ом. гос. пед. ун-та. Гуманитарные исследования. 2016. № 4 (13). С. 15–18.