УДК 372.891
Науч. спец. 5.8.7
DOI: 10.36809/2309-9380-2026-52-90-93

Петр Владимирович Большаник
Омский государственный педагогический университет, доктор географических наук, доцент,
доцент кафедры географии и методики обучения географии, Омск, Россия
e-mail: bolschpetr@mail.ru

Методы и приемы преподавания географии в зарубежном высшем учебном заведении (на примере Бухарского государственного университета)

Аннотация. В работе приводится анализ особенностей процесса обучения в иностранном вузе на примере Бухарского государственного университета. Анализируются основные трудности преподавания в зарубежном вузе: языковой барьер, разница в терминологии, национальные традиции и обычаи в обучении, стили обучения, разные кодировки для видео и презентаций. Выделяются наиболее эффективные методы и приемы обучения географии: SWOT-анализ, «квадрат Декарта», «Роза ветров», логические картинки, схемы, компьютерные презентации. Раскрываются как типично географические, так и общепредметные приемы обучения. Выделяются общие принципы работы с обучающимися при проблеме языкового барьера: наглядность, доступность, разнообразие, артистизм, практичность, актуальность.

Ключевые слова: география, методика преподавания, экология, методы и приемы обучения.

Petr V. Bolshanik
Omsk State Pedagogical University, Doctor of Geographical Sciences, Associate Professor,
Associate Professor of the Department of Geography and Geography Teaching Methods, Omsk, Russia
e-mail: bolschpetr@mail.ru

Methods and Techniques for Teaching Geography at a Foreign Higher Education Institution (A Case Study of Bukhara State University)

Abstract. The paper analyses the specifics of the educational process at a foreign higher education institution, using Bukhara State University as a case study. It examines the primary challenges of teaching in such a setting, including language barriers, terminological differences, national educational traditions and customs, learning styles, and varying technical formats for videos and presentations. The study highlights the most effective methods and techniques for teaching geography, such as SWOT analysis, the “Descartes Square” method, the “Wind Rose” diagram, logical imagery, schematics, and computer presentations. Both geography-specific and general pedagogical techniques were discussed. Furthermore, the paper outlines general principles for working with students in the context of language barriers: visual aids, accessibility, variety, engaging delivery, practicality, and relevance.

Keywords: geography, teaching methods, ecology, teaching methods and techniques.

Введение (Introduction)

С 2019 г. развивается международное сотрудничество между кафедрой географии и методики обучения географии Омского государственного педагогического университета и кафедрой экологии и географии Бухарского государственного университета. За эти годы состоялся неоднократный академический обмен преподавателями университетов, которые знакомили студентов с практическими научными разработками и читали лекции по наиболее острым вопросам географии и экологии. Однако необходимо учитывать, что с 1993 г. происходит трансформация узбекского алфавита на латинскую графику, сокращается число часов изучения русского языка, русский язык становится иностранным языком, который учащиеся школ выбирают наравне с другими языками. Всё это приводит к тому, что обучающиеся из Узбекистана, принадлежащие к поколениям Z и Альфа, уже не говорят на русском языке и с трудом читают узбекский язык, написанный на кириллице. Преподаватели, принадлежащие к поколениям «бебибумеров», X и Y, свободно владеют русским языком и даже предпочитают научные монографии и учебники писать на русском языке.

© Большаник П. В., 2026

Для цитирования: Большаник П. В. Методы и приемы преподавания географии в зарубежном высшем учебном заведении (на примере Бухарского государственного университета) // Вестник Омского государственного педагогического университета. Гуманитарные исследования. 2026. № 3 (52). С. 90–93. DOI: 10.36809/2309-9380-2026-52-90-93

Статья доступна на условиях лицензии
Creative Commons Attribution 4.0 International (CC BY 4.0)

Возникает потребность разработать такую методику преподавания, которая учитывала бы возникающие трудности в виде языкового барьера и могла помочь в обмене научными знаниями.

Дополнительными проблемами в процессе обучения являются разница в терминологии, национальные традиции и обычаи в обучении, стили обучения, разные кодировки для видео и компьютерных презентаций.

Цель статьи — изложить методические основы преподавания в зарубежном вузе и предложить практические разработки, рекомендуемые при изучении основ географии и экологии.

Методы (Methods)

Методика работы основана на практических методах и приемах обучения, разработанных автором и изложенных в ряде вузовских учебных пособиях [1; 2; 3]. Также в основу данной работы положены практические занятия, которые проводил автор в течение 5 лет в Бухарском государственном университете по предметам: «Ландшафтное планирование», «Туризм в Узбекистане» [4], «География мира», «Методология экономической и социальной географии», «Биогеография», «География почв».

Литературный обзор (Literature Review)

Анализу трудностей, которые испытывают иностранные студенты при обучении на русском языке, посвящено несколько научных исследований [5; 6; 7]. Особенно выделяются проблемы психолого-педагогической адаптации студентов при обучении в зарубежном вузе [8]. Проблемы и трудности, которые испытывает преподаватель, который приглашен преподавать в иностранном вузе на русском языке, исследованы недостаточно [9].

Результаты и обсуждение (Results and Discussion)

Изучение теоретических основ методологии экономической и социальной географии в иностранном вузе сопряжено с трудностями преодоления языкового барьера. В настоящее время значительно ослабло изучение русского языка в школах Узбекистана (программы сокращаются, русский язык выбирают как один из иностранных), что приводит к тому, что поколения Z и Альфа слабо понимают русскую речь, в отличие от старших поколений. Поэтому для повышения эффективности образования нами была разработана система занятий, состоящая из схем, инфографики, графических моделей, компьютерных презентаций, логических рисунков. Была попытка максимально уйти от классического изложения теоретического материала в виде лекций и превратить занятие в беседу с элементами проблемных ситуаций.

Рассмотрим использование технологии SWOT-анализа при изучении темы «Прогнозирование в социальной географии» (табл.).

Мы видим, что магистранты самостоятельно выделили по четыре положительные и отрицательные черты географического положения и на их основе получили шесть выводов о перспективах и угрозах развития страны.

Для закрепления усвоения данного метода был использован аналогичный метод логического анализа «Квадрат Декарта» на теме «Трансформация поверхностного стока Узбекистана и его геоэкологические последствия».

Для сохранения познавательного интереса мы старались каждое занятие разнообразить по используемым методам и приемам.

При изучении темы «Теоретико-методологические основы исследований, связанных с взаимодействием природы и общества» мы использовали для анализа пятилепестковую диаграмму типа «Роза ветров» (рис. 1).

Оценка географического положения Узбекистана

Сильные стороны 1. Страна не граничит с мировыми сверхдержавами и союзами, что обеспечивает ей военную безопасность. 2. Страна расположена на юге умеренного пояса и в области континентального субтропического пояса, что влияет на длительный вегетационный период и получение нескольких урожаев. 3. Через страну проходит одна из ветвей Шелкового пути, что является перспективным в выполнении функции транспортного посредника. 4. Наличие горных территорий увеличивает площадь страны и создает орографический барьер на пути воздушных масс, что влияет на обеспеченность водными ресурсами	**Слабые стороны** 1. Узбекистан является внутриматериковой страной, которую окружают только внутриматериковые страны, что препятствует развитию международной торговли. 2. Внутриматериковое положение обуславливает малое годовое количество осадков и дефицит водных ресурсов. 3. Соседние страны не проявляют активности в развитии трансконтинентальной транспортной магистрали Шелковый путь. 4. Горные территории характеризуются повышенной сейсмичностью и трудностью хозяйственного освоения
Возможности 1. Страна может выступать в качестве регионального посредника при политических конфликтах. 2. Функционирующий Шелковый путь повысит объем международной торговли. 3. Природные условия способствуют созданию благоприятных рекреационных условий в туристское межсезонье, что может увеличить доходы от международного туризма	**Угрозы** 1. Расположение страны в буферной зоне между крупными цивилизациями может привести к обострению военно-политической обстановки. 2. Шелковый путь не сможет функционировать в полном объеме. 3. Отсутствие приморских территорий отпугнет потенциальных релаксантов

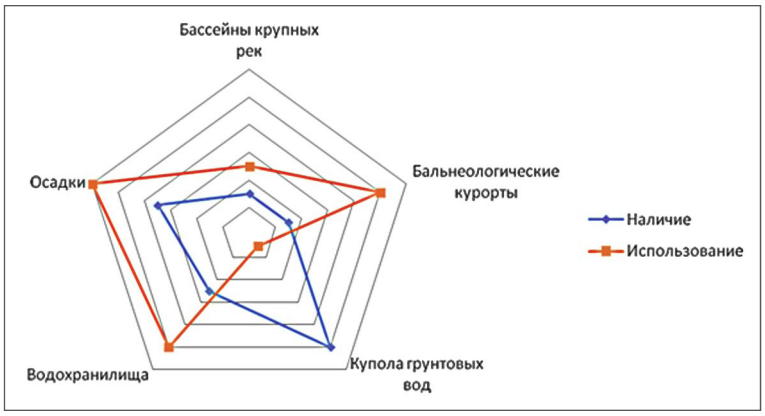


Рис. 1. Оценка запасов и использования водных ресурсов в Республике Узбекистан

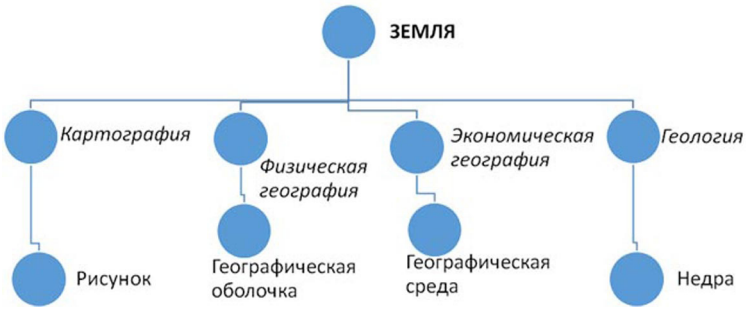


Рис. 2. Объект и предмет исследования семейства географических наук

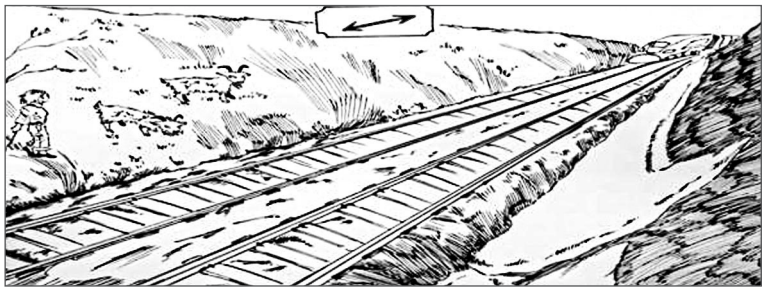


Рис. 3. Определение сторон горизонта по природным особенностям местности

Оценивая водный баланс Республики Узбекистан, обучающиеся выделили его приходящие составляющие. К ним относятся атмосферные осадки, подземные и грунтовые воды, транзитный речной сток и крупные акватории пресных вод (озера и водохранилища). Среднее годовое количество осадков значительно уступает показателям испаряемости на равнинной части страны. Разница может составлять 1,5–2-кратную величину. Транзитный речной сток в основном образуют две крупные речные системы (Амударья и Сырдарья), которые приходят с горных территорий соседних стран. Крупных источников подземных вод немного (Чартак, Исукуль, Мохи-Хоса), и они имеют очаговое распространение. Очагов с высоким уровнем залегания грунтовых вод выделяется много, но они пока еще не имеют широкого хозяйственного применения. Озер в Узбекистане по занимаемой площади немало, но большинство из них соленые (Западный Арал, Восточный Арал) и имеют некачественную воду (Саракамыш). Водохранилища (Чарвакское, Караултепское, Тудакуль) являются важным резервом пресной воды.

При анализе диаграммы обращалось внимание, где разница между положительными и отрицательными показателями водного баланса превышает три пункта. Таким образом, обучающиеся выявляли наибольший дисбаланс в запасах и объемах использования грунтовых вод.

При изучении темы «Проблема объекта и предмета исследования науки» нами была разработана и предложена для обсуждения схема (рис. 2) на примере географии и семейства географических наук. На схеме науки выделены курсивом. Вверху от названия каждой науки находится объект исследования, внизу — предмет.

Кроме традиционных методик анализа нового материала на практических занятиях широко использовался метод анализа авторских логических картинок (рис. 3).

На основании изучения теоретических и практических материалов были разработаны общие принципы проведения занятий со студентами, испытывающими проблемы с пониманием языка: наглядность (использование максимально возможного количества поясняющих рисунков, схем, презентаций, фильмов), доступность (использование в речи общепринятых научных терминов, замена непонятных терминов синонимами из узбекского или английского языков), разнообразие (чередование различных методов и приемов обучения), артистизм (высокая эмоциональность и жестикуляция при изложении материала), практичность (решаемые задачи должны быть направлены на реальный результат), актуальность (темы должны быть высоко значимыми на национальной территории).

Заключение (Conclusion)

Эффективность предлагаемых методов и приемов изучения нового материала была подтверждена в результатах проведенного опроса мнения магистрантов 2-го года обучения по направлению «География» и бакалавров 2-го года обучения по направлению «География и экология». По данным опроса (12 человек — 100 % списочного состава магистрантов и 32 человека бакалавров), 98 % обучаемых оценили предлагаемые методы и приемы на «отлично».

Проверка усвоения учебного материала проходила на компьютерном тестировании. Все обучаемые выполнили тест на положительную оценку, качество знаний составило 78 %.

В основу разработки занятий со студентами иностранного вуза, которые не занимаются на родном языке, должны

быть положены принципы наглядности, доступности, разнообразия, артистизма, практичности, актуальности.

Основными рекомендуемыми приемами и методами обучения являются SWOT-анализ, «квадрат Декарта», «Роза ветров», ментальные карты, метод районирования территории, расчеты размера территории, определение центра «тяжести» региона, логические картинки, схемы, компьютерные презентации.

1. Большаник П. В. Туристское страноведение. М. : ИНФРА-М, 2021. 241 с.

2. Менеджмент в туризме : учеб. пособие / П. В. Большаник, А. Т. Джураев, Н. У. Махмудова, Е. Д. Холов. 2-е изд., перераб. и доп. М. : ИНФРА-М, 2025. 207 с. DOI: 10.12737/2132108

3. Большаник П. В., Шадыева Н. Ш. Рекреационные ресурсы и туристские объекты Бухарской области : учеб. пособие для учащихся образов. учрежд. высш. проф. образования, обучающихся по специальности «География». Омск : КАН, 2023. 76 с.

4. Туризм в Узбекистане : учеб. пособие / П. В. Большаник, Ё. Д. Холов, А. Т. Джураев, Е. С. Гамова. Омск : КАН, 2024. 80 с.

5. Солохина О. В. Проблемы языковой адаптации иностранных студентов при обучении в вузе // DIDACTICA TRANSLATORICA. 2022. № 1. С. 38–41.

6. Мухачева А. М. Проблемы подготовки иностранных студентов на предвузовском этапе // Молодой ученый. 2012. № 5 (40). С. 473–476.

7. Взгляд российских и иностранных студентов на образовательный процесс в медицинском вузе / С. Д. Яворская, Л. Н. Шкуркина, М. Г. Николаева [и др.] // Современные проблемы науки и образования. 2020. № 5. DOI: 10.17513/spno.30091

8. Иванова А. Д., Раэриндзатуву Ж. С. Проблемы психолого-педагогической адаптации иностранных студентов в России // Научное обозрение. Педагогические науки. 2017. № 4. С. 57–61.

9. Большаник П. В. Опыт применения образовательных технологий при проведении занятий в иностранном вузе (на примере Бухарского государственного университета) // Горизонты образования : материалы IV Междунар. науч.-практ. конф. / отв. ред. Н. В. Чекалева. Омск : Изд-во Ом. гос. пед. ун-та, 2023. С. 182–184.